



Международная академия методологии государственного управления
МОО

Международное общественное движение
«Созидание общества социальной справедливости»
МОО

Общероссийское общественное объединение
«Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО)

РУСО в действии: IX съезд РУСО.

Вып.2.

Том 186(228)

Москва – 2019

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник

Том 186(228)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 579
УДК 343.37 (198)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом
Международной академии методологии государственного управления
4 октября 2019 г., протокол №1

**РУСО в действии: IX съезд РУСО.
Вып.2. / Гл. ред. Комарова А.И.
Том 186(228).М., 2019.**

ISBN978-5-91578-013-182

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в Мире.

© Международная академия
методологии государственного управления, 2019.
© Международное общественное движение
«Созидание общества социальной справедливости»,
2019.
©РУСО 2019.

Настоящий Том 186(228) – это очередной выпуск 228 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...Элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», член Центрального совета РУСО, академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



**Актив нашего Интернет-Издания –
Международная академия методологии
государственного управления (МОО), Международное
общественное движение «Созидание общества
социальной справедливости» - См.:
<http://viperson.ru/articles/mezhdunarodnaya-akademiya-metodologii-gosudarstvennogo-upravleniya-gl-red-komarova-a-i-tom-138-180-m-2019> /
Международная академия методологии
государственного управления / Гл. ред. Комарова
А.И. Том 138(180). М., 2019., **благодаря за поддержку
наших читателей (на 04.10.2019 г. – их более 872000),
из неисчерпаемого кладезя прогрессивной мысли
продолжает и готовит к опубликованию новые
труды ученых, специалистов-практиков
Общероссийской общественной организация -
РУСО - российских учёных социалистической
ориентации, побуждающие к жизнеобеспечению
активной деятельности на пути реализации
ОБЩЕСТВЕННОГО ИДЕАЛА СОЦИАЛЬНОЙ
СПРАВЕДЛИВОСТИ – УТВЕРЖДЕНИЯ
ДОСТОЙНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
БЛАГОПОЛУЧИЯ.****

* * *

РУСО в действии



Иван Игнатьевич Никитчук — российский политик. Депутат Государственной думы Российской Федерации второго, третьего и шестого созыва, член фракции КПРФ, Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии. **Председатель ЦС РУСО.**

*** * ***

**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«РОССИЙСКИЕ УЧЁНЫЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ» (РУСО)**

**IX съезд РУСО
К НОВЫМ СВЕРШЕНИЯМ И ПОБЕДАМ!**

МАТЕРИАЛЫ СЪЕЗДА:

Отчетный доклад, выступления, стенограммы

Москва - - 2019

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РОССИЙСКИЕ УЧЁНЫЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ» (РУСО)

IX съезд РУСО

13 апреля 2019 года

Научно-методический центр ЦК профсоюза
работников АПК, город Московский

И.И.Никичук, Председатель ЦС РУСО, д.т.н.:

Товарищи! За отчётный период РУСО понесло тяжелые потери. Ушли из жизни два почетных председателя Центрального совета РУСО Иван Павлович Осадчий, основатель РУСО, и академик Виктор Степанович Шевелуха, который возглавлял РУСО в течение длительного времени.

Ушли из жизни и еще ряд товарищей.

Предлагаю почтить их светлую память минутой молчания.

Приступаем к выполнению принятой повестки дня.

Слово для приветствия от Председателя Центрального Комитета Компартии Российской Федерации Геннадия Андреевича Зюганова делегатам и гостям съезда РУСО предоставляется его заместителю, Секретарю ЦК Дмитрию Георгиевичу Новикову.

Д.Г. Новиков:

Уважаемые товарищи, делегаты и гости съезда!

В свое время мне впервые попала, теперь уже хорошо известная нам, коммунистам, фраза Иосифа Виссарионовича Сталина «Без теории нам смерть».

Важно было понять источник этого высказывания. Оказалось, что эти слова Сталин произнес в телефонном разговоре с членом вновь сформированного Президиума Центрального Комитета КПСС Дмитрием Ивановичем Чесноковым. И звучала фраза так: *«Вы должны в ближайшее время заняться вопросами дальнейшего развития теории. Мы можем что-то напутать в хозяйстве. Но, так или иначе, мы исправим положение. Если мы напутаем в теории, то загубим всё дело. Без теории нам смерть, смерть!»*.

Почему он обратился с этими словами именно к Чеснокову - понятно. В то время он был заведующим отделом философии истории Центрального Комитета партии, членом постоянной комиссии по идеологическим вопросам при ЦК КПСС и главным редактором журнала «Коммунист». В 1952 году, кстати, выпущена была им книга «Советское социалистическое государство».

Особенно симптоматично время, когда состоялся их телефонный разговор, когда состоялся этот сталинский звонок. Он состоялся в начале марта 1953 года, то есть буквально за несколько дней до смерти Иосифа Виссарионовича, до его ухода из

жизни. Для нас с вами слова Сталина «Без теории нам смерть» звучат с особой силой. Мы слишком хорошо знаем, что происходило с нашей страной дальше. Кстати, Чеснокова потом отправили в Горький заведовать отделом обкома КПСС. Замысел Сталина об усилении внимания к вопросам теории не был осуществлен. А утвердившийся через некоторое время у власти Хрущёв теорию не любил, не понимал и весьма вольно с ней обращался.

Мы не можем исключать, что Сталину с его огромным дореволюционным опытом, с его участием в напряженнейших дискуссиях внутри партии и во вне с ее оппонентами, весьма не хватало таких напряженных интеллектуальных баталий. В 1951-1952 годах в стране прошла одна из очень интересных дискуссий. Это была дискуссия по экономическим вопросам, проведенная в связи с новым учебником политической экономии. Мы можем предположить, что она, в том числе, побудила Сталина сделать этот вывод – вывод о недостаточном внимании к теории в советской науке.

Вообще говоря, ни одно общественно значимое политическое движение не может обойтись без серьезной исследовательской и аналитической работы. И когда сегодня правящие круги в нашей стране вырастили на телеканалах целый сонм разного рода политических ток-шоу и когда вокруг них сформировался целый сонм разного рода аналитиков, экспертов, политологов – всё это выражение этой объективной тенденции. И когда Владислав Сурков, например, пишет в интересах правящих кругов свою статью «Долгое государство Путина», это всё тоже отражение той же самой тенденции. И когда появляется масса самых разных исследовательских центров сегодня, серьезных и не очень, это всё тоже выражение объективной закономерности. Коммунистическое движение без серьезной и глубокой исследовательской работы обойтись не может тем более.

Мне представляется очень симптоматичной та характеристика большевизму, которая была дана в докладе Председателя ЦК КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова на мартовском (2015 года) Пленуме ЦК и ЦКРК партии «Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ». Звучала она так: «Большевизм - это поистине выдающееся явление. Оно сочетает романтику высоких мечтаний и прагматизм действий, верность принципам и гибкость в тактике, бурлящую энергию и твердый расчет». Действительно, большевизм всегда был силен глубоким взглядом на суть событий и явлений. Это одно из самых ценных наследий нашего коммунистического движения. Неслучайно мы вспоминали о нем, когда готовились к празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Неслучайно мы вспоминали о нем, когда проводили в Москве и до этого в Ленинграде XIX встречу коммунистических и рабочих партий. Неслучайно мы говорили об этом в мае прошлого года на Международной научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения Карла Маркса, где состоялся очень интересный разговор с участием большого круга ученых и старших товарищей из братских коммунистических партий ближнего и дальнего зарубежья. И в числе выступающих, кстати, был тогда и Жорес Иванович Алфёров, выдающийся ученый, Нобелевский лауреат, член фракции КПРФ в Государственной Думе и настоящий, искренний коммунист по своим убеждениям. И мы сделаем всё, чтобы достойно увековечить память об этом человеке.

Да, коммунистическое движение без глубокой и серьезной исследовательской работы обойтись не может. Почему? Потому что, в отличие от остальных движений, мы руководствуемся в конечном счете не сиюминутными политическими целями, а глубокой научной теорией, теорией марксизма-ленинизма. И в этом отношении значение той работы, той деятельности, которую осуществляют «Российские учёные социалистической ориентации», трудно переоценить. Исследовательская работа, конечно, в значительной степени обесценивается или по крайней мере недооценивается, когда остается невостребованной в общественно-политической

практике. Вот почему вдвойне важно то, что РУСО работает вместе с Коммунистической партией Российской Федерации.

Впереди у нас много совместной работы. Впереди у нас знаковые даты. Такие, как 150 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина, 140 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина, 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Эти даты дают нам большой простор и для пропагандистской, и для идеологической, и, конечно, для теоретической работы.

От нашего внимания здесь не должен ускользнуть ни один значимый факт. А такие факты есть. Буквально вчера произошло два события. В МГИМО под руководством Торкунова состоялось заседание Оргкомитета, который будет готовиться к 75-летию со дня учреждения Организации Объединенных Наций. Это очень важная и очень значимая дата. И с исторической точки зрения роль Советского Союза трудно переоценить в создании этой организации. И с точки зрения сегодняшней роли ООН и тех попыток Соединенных Штатов Америки низвести значение этой организации. И вчера же вечером в доме приемов Министерства иностранных дел состоялась презентация этого альбома «Непобедимые -3». Дело в том, что два альбома на эту тему уже выходили, они посвящены двум историческим датам: Юрию Алексеевичу Гагарину, 85 лет со дня рождения которого отмечалось 9 марта, и годовщине образования общества российско-кубинской дружбы. И здесь тоже есть хорошая возможность нам напомнить о страницах советской истории и о том, что у истоков учреждения этого общества стояло два великих человека. Это Эрнесто Че Гевара с кубинской и Юрий Гагарин – с советской стороны.

Мы, конечно, обязаны просто этим колоссальным историческим богатством бережно, рационально, правильно и энергично распорядиться.

Мы вправе быть благодарными нашему народу за то, что он проявил большую устойчивость в противостоянии антисоветской пропаганде. Наш народ хорошо помнит советское прошлое. И эта историческая память помогает формировать новое поколение парней и девочек, которые не жили в советскую эпоху, но которые благодаря своим советским семьям, советским по существу, сохранили глубокое уважение к советской истории, оставаться советскими людьми по своему характеру. И это несмотря на всю мощь буржуазной пропаганды, которая старается уничтожить советского человека. Уничтожить это великое достояние нашей страны.

Конечно, это не происходило само по себе. Конечно, это только можно рассказывать, что можно было победить в годы Великой Отечественной войны вопреки Сталину, вопреки руководству. И то противодействие антисоветизму, которое оказал наш народ в последние десятилетия, было прямо связано с нашей с вами деятельностью, с нашей с вами работой. Это Геннадий Андреевич Зюганов участвовал в свое время в конкурсе «Имя Россия», отстаивая имя и дело Ленина. Он делал это вместе с генералом Варенниковым, который выступал в этой программе, в этом проекте на стороне Иосифа Виссарионовича Сталина. Это наши с вами газеты «Правда» и «Советская Россия», наш журнал «Политическое просвещение». Информационный бюллетень «ЦК КПРФ» находится на острие, на передовой линии борьбы с антисоветизмом. Сегодня уверенно в это число вошел телеканал «Красная Линия». И у нас с вами большой потенциал еще есть использования в нашей пропагандистской работе тех материалов, которые этим каналом подготовлены. Конечно, сейчас мы уже утвердили программу съемок новых фильмов, посвященных сталинской годовщине, ленинской годовщине, годовщине победы над фашизмом. Но не в полной мере мы еще используем и ту продукцию, которая уже вышла, в том числе этого уникального четырехсерийного фильма «Модель Сталина». Если у кого-то до сих пор его нет, я готов подарить экземпляр.

Мы, конечно, должны будем с вами внимательно отнестись не только к содержанию того, что в этом фильме показана яркая страница нашей истории, яркий

эпизод нашей истории – это подвиг сталинской индустриализации. Ей посвящена первая часть этого четырехсерийного фильма. Но есть последняя, четвертая часть, она не менее важна, она важна послевоенному периоду, когда советская страна могла обрести мощью своих сторонников, союзников, когда она сыграла особую роль в крушении колониализма, когда она предложила уже тогда. Ту самую альтернативную модель капиталистической, империалистической глобализации, которая была, надо сказать, очень эффективна. И чем больше проходит времени, тем больше мы это понимаем. Кстати сказать, неслучайно теме глобализма партия уделяет такое большое внимание. Я хочу вам показать книгу, с которой вы уже наверняка знакомы. Но я не могу обойти ее внимание. Это книга лидера нашей партии, называется она «Россия под прицелом глобализма». По сути это третье издание исследования, которое впервые еще в 2002 году вышло под названием «Глобализация – судьба человечества». Вообще этой тематике «О роли империализма в современной действительности и необходимости противостоять этим явлениям» посвящено много материала. Специально вышла такая брошюра «Россия и мир – главные тенденции», которая посвящена трем темам. Китайскому уникальному опыту, Курилам, Украине. Мы обязательно продолжим нашу исследовательскую работу, в том числе и с вашей помощью. А сейчас, когда мы идем навстречу тем уникальным датам, которые я уже упомянул, очень важно, чтобы таких книг выходило как можно больше. Вот работа прошлого года «Ленин и революция» (авторы Бушин, Кожемяко, Суходеев), тоже очень важное издание, с которым, конечно, нам всем стоит познакомиться и использовать его в своей деятельности.

Вообще, я глубоко убежден, что всякий высокоинтеллектуальный, высококультурный человек наш с вами союзник, либо союзник уже, либо союзник потенциальный.

Я глубоко признателен своим педагогам, которые формировали меня на студенческой скамье. Я, к сожалению, не могу поклониться им сегодня, потому что их уже нет на этой земле, но свой след они оставили здесь. Андрей Андреевич Мирошин, представляющий наше Амурское отделение РУСО, он воспитывался этими же людьми, и они, не находя возможности включить в курсы истории большие разделы, посвященные культуре, настояли перед руководством вузов, чтобы это было компенсировано за счет спецкурсов, в том числе спецкурсов, посвященных советской культуре.

То, что сегодня происходит в сфере культуры, заслуживает особого внимания. С одной стороны, советское наследие пробивается через всю цензуру, через всю пошлость буржуазной пропаганды. Сейчас есть такой театр «Луны» в Москве, он взял постановку, которая называется – «Маяковский». Я не могу сказать, что это сделано с большой симпатией к Советской эпохе. К автору, к Маяковскому – да, к эпохе – сомнительно. Но сама фигура Маяковского не позволила сделать этот спектакль антисоветским. Его стоит посмотреть и сформировать о нем собственное впечатление.

Или еще один факт, очень любопытный. Я думаю, что вы сможете использовать его эффективно, работая с людьми. У нас есть два театра в Москве, есть театр МХАТ, которым до недавнего времени руководила великая актриса, великий режиссер Татьяна Доронина, и есть театр «Современник», тоже с историей, конечно, в советское время учрежденный, который возглавляет ныне Галина Волчек. Совсем недавно у двух этих женщин были юбилеи. Но как эти юбилеи отпраздновала власть? Когда отмечала юбилей Галина Волчек, Президент страны приехал к ней с букетом цветов, были посвящены большие сюжеты в новостных программах этой дате, ее обласкали различными государственными наградами. И в то же самое время великая женщина Татьяна Доронина отмечала свой юбилей. Как она встретила эту дату? Она эту дату встретила увольнением с поста руководителя Московского художественного театра. Вот вам отношение к разным сторонам российской культуры.

И после этого наша власть что-то говорит о том, что она борется с либерализмом. Извиняюсь, но к какому лагерю идеологически относится Галина Волчек, я думаю, присутствующие здесь примерно понимают.

Да, борьба за культуру для нас имеет особое значение. И это задача не только деятелей культуры, это не только задача для Николая Николаевича Губенко, это, конечно, задача и для тех, кто занимается глубокой исследовательской работой.

Научная школа, уважаемые товарищи (вы лучше меня об этом знаете), складывается десятилетиями. Вот почему объединять ученых так важно, вот почему так важно идти по пути объединения ученых, включая людей, обеленных сединами, за их плечами колоссальный опыт, за их плечами опыт тех самых выдающихся научных школ. И не редко личная, интересная история большой, глубокой исследовательской работы.

Поэтому очень важно, что в нашем движении есть такие люди, как Никитчук, Братищев, Гросул, Трушков и многие другие. Нам здесь не обойтись и без энергии представителей более молодых поколений. Это им формировать будущее нашего движения.

У нас очень хорошо сейчас зарекомендовала работа Центра политической учёбы при Центральном Комитете партии. Мы видим, что молодёжный актив нашей партии на самом деле с большим интересом относится к вопросам теории, с большим интересом впитывает историю Коммунистического движения, философские вопросы, вопросы политической экономии. И здесь Станислав Эдуардович Аниховский присутствует, кандидат философских наук, руководитель этого Центра. Они, вместе со своим заместителем, Музаевым Маратом Сослановичем очень энергично работают на этом направлении. Я всем им благодарен (я здесь вижу этих людей) за их выступления перед нашими курсантами в Центре политической учёбы.

У нас, я должен сказать, приобрела новое качество идеологическая работа с приходом на должность Секретаря городского Комитета по идеологии, по агитации и пропаганде Дениса Андреевича Парфёнова. Он тоже здесь присутствует, я ему также благодарен за это.

У нас есть хорошие силы в комсомольском движении. Я хотел бы назвать Ярослава Листова, Евгения Дроздова, которые здесь присутствуют. И, конечно, их потенциал тоже должен быть обязательно использован.

У нас есть с вами те молодые ребята, кто уже активно включился в работу РУСО, кто, несмотря на большую занятость, в участие информационной деятельности, не упускают из виду и более глубокие темы, благодаря чему у Алексея Брагина, например, вышло вот это издание – «Азбука коммунистов», издана она как раз по линии нашей организации, по линии РУСО.

Мы, конечно, не можем, занимаясь теорией, уйти от вопросов политической практики. Недовольство граждан нашей страны растёт, это абсолютно закономерно. И зона нашей общей ответственности состоит в том, чтобы это недовольство не было перехвачено деструктивными силами, чтобы это недовольство не стало основанием для разного рода либеральных проходимцев и современных «попов гапонов», чтобы увести народное возмущение в сторону от тех преобразований, которые реально назрели в нашей стране.

На эти потребности, на то возмущение, которое растёт, власть отвечает ростом репрессий. И список этих репрессий хорошо известен. До сих пор мы не можем освободить, защитить от преследований Владимира Бессонова, хотя занимаемся этим достаточно настойчиво. Когда два депутата в Ульяновске приходят на прием к губернатору, то это оказывается основанием для того, чтобы их задержать, то я тоже считаю, что это можно называть политическими репрессиями.

Когда Иван Егоров в Москве, здесь, на избирательном участке был избит и этому не дана властью ни достойная политическая оценка, ни достойная правовая оценка, то это тоже кое-что значит.

Или возьмем ситуацию с Грудининым. Это право политической партии определять, кому она передает мандат, если человек из первой десятки выбыл. Это наше право, прописанное в законе черным по белому, решить, что если Жорес Иванович Алфёров больше не сможет выполнять функции депутата Государственной Думы, то мы, как партия, передаем это человеку, зарекомендовавшему себя в ходе президентской избирательной кампании, которого хорошо знает вся страна, у которого уникальное хозяйство, у которого хорошие результаты работы и в экономическом и социальном смысле этого слова. А нам говорят, что нет, мы не дадим мандат Грудинину, мы другое решение примем через избирательную комиссию. Это тоже факт репрессии.

Репрессии не всегда связаны с тюремными заключениями. Когда Сергей Георгиевич Левченко, показывающий уникальные результаты в Иркутской области, ликвидирующий задолженность по заработной плате тогда, когда в других регионах она растет, увеличивающий наполнение регионального бюджета тогда, когда в других регионах это всё снижается, достигающий заметных результатов в наведении порядка в лесной отрасли (этот список можно долго перечислять), о чем он недавно отчитывался здесь, в Москве, в Государственной Думе и на пресс-конференции выступал перед журналистами и довел до сведения всех эти результаты. Как понимаете, нечего предъявить человеку от имени партии власти. Не за что зацепиться! Нет коррупционных схем, не используются! Но вот придумали эпизод с охотой и носятся с этим эпизодом уже полгода, как с какой-то новостью.

Мы умеем, тем не менее, бороться, умеем защищать свои интересы. К сожалению, пришлось этим заниматься в последние дни. Алексей Васильевич Воронцов здесь присутствует. Я его и всех питерцев хочу поблагодарить за то, что они энергично обеспечили защиту тех комсомольцев, которых стали подвергать судебным преследованиям. Обратите внимание, за что? Четыре человека, одна девчонка, три парня, возраст от 17 до 20 лет, два школьника и два студента. Подготовили две коробки, на одной написали: «Подарки, которые вы заслужили», на другой написали: «Денег нет, но вы держитесь». Туда набросали то, что может символизировать бытовой мусор, поставили коробки в пакеты, с пакетами пришли в помещение депутата от «Единой России» регионального уровня.

Депутата не было, помощник принял двоих из них, двое остались в предбаннике. На вахте их пропустили, но вахтер позвонил в полицию. Полиция примчалась, их задержали. И стали думать, что же им инкриминировать? Вроде как нечего! Но решили, что это будет несанкционированная акция протеста и шествие. Какое шествие, где шествие? Но как? У них же на коробках надписи были? Были. Они же с этими коробками по улице шли? Ах, коротки были в пакетах! Но это не важно, все равно кто-нибудь мог увидеть. Раз они шли с лозунгами, значит, это шествие.

И начали с девчонки, кстати сказать, - восемь суток, потом другому парню – девять суток, другому – 40 часов исполнительных работ. Один из них астматик с инвалидностью. Пришлось включать весь партийный ресурс. Надо сказать, что очень энергично отреагировал Геннадий Андреевич. Вчера они были вынуждены дать обратный ход, состоялся городской суд, который отменил решение районного Октябрьского суда. И в понедельник состоится последнее заседание суда, который, надеюсь, поставит точку в этой абсурдной ситуации.

Да, таким образом мы еще раз показали, что мы умеем бороться, умеем отстаивать свои интересы.

Уважаемые товарищи!

На наступающей неделе нам предстоит дать еще один бой либеральщине, в Государственной Думе состоится отчет правительства. Геннадий Андреевич сейчас активно готовится выступать. Но дело в том, что в ходе 10-минутной речи (по регламенту в Государственной Думе) невозможно отразить все наши претензии к действующей власти. Невозможно уложить в эти 10 минут все наши претензии, претензии народных масс к действующему правительству. Поэтому мы не ограничимся этим выступлением, будет целый ряд других материалов, которые появятся в нашей партийной печати, уже начиная со вторника. Мы еще раз напомним о пенсионной «реформе», каким наступлением на права граждан она является.

Мы обязательно напомним о том, что уже в этом году вследствие начала пенсионной «реформы» число безработных в стране вырастет на 1 млн. 300 тыс. человек. И это только в этом году. Это притом, что по официальной статистике называется всего несколько миллионов безработных. Сами представители власти, начиная с министров, правительства, заканчивая Макаровым Андреем, который возглавляет бюджетный комитет в Государственной Думе, признают, что более 30 миллионов человек безработных в стране есть точно.

Мы обязаны напомнить о том, что НДС, который, вроде бы, с 1 января подняли на 2%, на самом деле закладывается в цену товаров несколько раз, на всей производственной цепочке, поэтому реальный рост цен по итогам года будет никак не меньше 8%. Никак не меньше 8%!

Налог на самозанятых, поборы в сфере ЖКХ, та самая «мусорная реформа», о которой я только что упоминал, и многое другое. Этот список претензий велик.

Мы будем продолжать политическую борьбу, но будем это делать вместе. Я уверен, что на этом пути мы добьемся необходимого результата, потому что правда и справедливость на нашей стороне.

Я хочу поприветствовать всех участников съезда от имени Геннадия Андреевича Зюганова, пожелать успехов в работе самому съезду и всей организации в целом.

И.И. Никитук:

Благодарю, Дмитрий Георгиевич, за приветствие и столь содержательный доклад.

Для приветствия слово предоставляется генерал-лейтенанту авиации, руководителю Союза советских офицеров Бенову Геннадию Матвеевичу.

Г.М Бенов:

Дорогие товарищи, делегаты IX съезда РУСО!

Разрешите вас поприветствовать от Центрального исполнительного комитета Международного Союза советских офицеров, объединяющего представителей офицерской общественности 16 бывших союзных республик Союза Советских Социалистических Республик, и от Центрального совета Российского Союза советских офицеров, который объединяет на сегодняшний день 45 субъектов Российской Федерации.

Нас объединяет как раз то, о чем сейчас Дмитрий Георгиевич говорил, что мы остались верны той присяге, которую в свое время давали Советскому Союзу, Советской Родине. И это же сегодня, насколько я понимаю, объединяет нас и РУСО, потому что в свое время, когда только формировалось РУСО Иваном Павловичем Осадчим, мы ему активно в этом плане помогали, содействовали в том, чтобы собрать вот эти силы воедино, которые остались верны социалистическим идеалам, социалистической Родине.

Поэтому искренне, от души я приветствую вас, желаю вам крепкого здоровья, настойчивости, новых теоретических разработок, идеологических, которыми вы

вооружаете нас в нашей повседневной работе, общаясь с молодёжью, общаясь с населением, общаясь с нашими ветеранскими организациями, потому что на сегодняшний день 90% этих организаций запущены и не известно, какому богу они будут верить.

Поэтому большое вам спасибо за то, что вы нас вооружаете, а мы оправдаем ваше доверие тем, что мы будем повышать активность своего влияния в тех регионах, в которых действуют наши организации. Будем следовать тем заветам, которые были изложены Виктором Степановичем Шевелухой, потому что мы с ним очень хорошо и дружно работали. И Иван Игнатьевич Никитчук продолжает эту направленность в работе, опираясь на общественные организации.

Поэтому разрешите мне вот этот «Приветственный адрес» оставить на память от Международного и Российского союзов советских офицеров.

Еще раз хотелось бы вас поздравить с этой вехой, потому что любой съезд – это веха, которая должна определить и конкретизировать деятельность на будущее.

Спасибо вам большое, что вы есть, что вы придерживаетесь той линии, которая была заложена великими нашими марксистами, ленинцами, Лениным и Сталиным.

Всего доброго вам!

И.И. Никитчук:

Спасибо Геннадий Матвеевич. Слово предоставляется Виктору Ивановичу Соболеву, генерал-лейтенанту, руководителю «Движения в поддержку Армии, военной науки и оборонной промышленности».

В.И Соболев:

Добрый день всем!

Я в свою очередь от имени Исполнительного комитета «Движения в поддержку Армии, оборонной промышленности и военной науки» приветствую и поздравляю вас с этим знаменательным событием – съездом российских ученых социалистической ориентации, и желаю вам плодотворной работы на этом съезде.

Я приветствую вас от имени 51 регионального отделения нашего Движения. Я всегда считал и считаю, что без науки, без научно обоснованной теории, о чем Дмитрий Георгиевич говорил, о чем говорил великий Сталин, невозможно развитие нашей страны в дальнейшем. И наше Движение в свою очередь называется «в поддержку Армии, оборонной промышленности и военной науки». Без науки развиваться ни одна страна не может!

Поэтому я хочу поздравить вас еще раз с этим знаменательным событием, пожелать вам плодотворной работы и заверить, что наше движение всегда вместе с вами. А главная наша задача – вернуть нашу страну на путь развития, восстановить те завоевания, которые завоевали для нас наши отцы и деды.

Я думаю, что вместе с вами мы вернем нашу страну, наше государство на нормальный путь развития.

Спасибо.

Отчетный доклад ЦС РУСО XI съезду РУСО «К новым свершениям и победам!»

И.И.Никитчук:

Уважаемые товарищи, делегаты и гости съезда!

Позади отчётный период, начало которому положил VIII съезд РУСО. Наступило время подвести итоги работы и наметить новые рубежи и задачи.

В отчетном периоде ЦС РУСО работал при поддержке ЦК КПРФ, за что мы выражаем благодарность руководству партии - Г.А. Зюганову, Д.Г. Новикову и другим товарищам.

Отчетный период был ознаменован целым рядом исторических юбилеев – 70-летие Победы в Отечественной войне, 100-летие Красной Армии, 200-летия со дня рождения К. Маркса, 100-летие Коминтерна и, конечно же, 100-летие Великого Октября. Знаковым событием стало решение народа Крыма о воссоединении с Россией. В этом году (1 октября) исполняется четверть века и организации РУСО, у истоков которой стояла целая плеяда выдающихся ученых.

История человечества знает немало крупных событий. Но только некоторые из них меняют ход развития истории. Таковыми являются рождение марксизма и победа пролетарской революции в России. Они решительно изменили политический климат и лицо планеты. Революция спасла нашу страну от капиталистического гнёта, распада и направила её на путь социализма.

Эпоха социалистического созидания золотыми буквами вписана в биографию нашей Отчизны. Революционный подвиг народа, трудовые достижения, победа над фашизмом и сегодня мобилизуют нас на борьбу за торжество светлых идеалов социализма и коммунизма.

Товарищи, современный мир погружён в глубочайший системный кризис. Ради прибыли олигархия пускает в ход всё: усиление эксплуатации и финансовые спекуляции, развязывание войн и уничтожение целых государств.

Современная ситуация характеризуется общемировым наступлением правых сил. Налицо выход правых сил и даже фашизма на передовую линию защиты капиталистического жизнеустройства. Это видим не только на южноамериканском континенте, но и рядом – на Украине, в странах Прибалтики, где приход к власти крайне правых уже реализован.

В ответ усиливается движения рабочего класса. Чтобы сбить накал классовой борьбы, буржуазные идеологи все чаще подвергают сомнению то революционную роль рабочего класса, то само его существование. Так буржуазия и оппортунисты стремятся «покончить» со своим страхом перед рабочим классом, пытаясь, образно говоря, солнце заслонить ладонью.

Но как бы не менялся мир, именно «потребление» рабочей силы пролетариата создает, как учил К. Маркс, прибавочную стоимость, превращаясь в прибыль капиталистов. Таким образом, не современные технические достижения, а рабочая сила пролетария является единственным товаром, который в процессе своего потребления воспроизводит капитал. Так было 200 лет назад, так есть и сегодня.

Ученые РУСО считают, что, независимо от того, в какой сфере трудится рабочий, связано ли это с общественным производством материальных продуктов, передачей информации или перемещением товаров, во всех случаях существуют эксплуатация наёмного труда для производства прибавочной стоимости. Следовательно, наёмная рабочая сила, пролетариат, рабочий класс являются основной производительной силой.

Концентрация и централизация капитала объективно ведёт к обострению основного противоречия между капиталом и наёмным трудом, развитию классовой борьбы и революционного субъекта - рабочего класса и его авангарда - революционной рабочей партии.

В этой борьбе необходимо противодействовать политическому манипулированию рабочими по поводу отказа от их исторической миссии свержения власти буржуазии.

Именно поэтому одним из главных направлений нашей деятельности в рядах рабочего движения остаётся вопрос борьбы с иллюзиями, что путём парламентских реформ, постепенного улучшения результатов на выборах может произойти переход к

социализму. Как в теории, так и в истории коммунистического движения доказано, что провозглашение социалистического характера революции и власти является пустым звуком, если на практике данные вопросы пытаются решить в рамках капиталистической системы.

Отсюда вытекает исключительная актуальность связи с рабочими. Именно стремление коммунистов не в парламенты разных уровней, а в различные рабочие организации, поможет, с одной стороны, разобраться в современной политической обстановке с классовых позиций, с другой стороны, будет способствовать революционному воспитанию самих коммунистов.

Товарищи! РУСО – это объединение ученых, преданных социалистической идее. Поэтому в своей работе мы уделяли внимание всем направлениям борьбы по ее реализации. Прежде всего, политической борьбе трудящихся. Пролетариат достигает своего освобождения от капиталистической кабалы только с завоеванием власти, а завоевание власти есть задача именно политическая. Рабочий класс может одержать победу в тяжелейших политических сражениях против буржуазии, если его борьбу будет возглавлять партия, владеющая научными знаниями о сути капиталистического общества и теорией классовой борьбы. Эта партия должна быть героически мужественной, но в то же время ведущей рабочий класс к схватке против буржуазии на основе тщательного анализа политической обстановки, сплочения всех революционных сил и соответствующей их подготовки.

Именно под руководством такой партии рабочий класс России в октябре 1917 года впервые в истории человечества совершил социалистическую революцию и приступил к строительству социалистического общества.

Не менее важна и идеологическая борьба. Российская буржуазия, сосредоточив в своих руках власть, собственность и капитал, не оставляет ни одного звена в жизни страны, где бы она не вела идейные атаки на умы трудящихся, против социалистических идей. Этому служат газеты, радио, телевидение. Массовыми соучастниками этого процесса являются подневольные педагоги и учителя.

Поскольку марксизм-ленинизм является идеологическим оружием рабочего класса в его борьбе за своё освобождение, то буржуазия бросает огромные силы на дискредитацию, извращение и марксистско-ленинского учения, и его носителей, продолжателей и пропагандистов.

Какой главный тезис выдвигают сегодня буржуазные идеологи против марксизма? Они заявляют, что капитализма в марксистском понимании сегодня нет, что марксизм устарел, он вообще себя не оправдал. Это, мол, нашло подтверждение в несостоятельности социализма в СССР и гибели самого государства СССР. Тем самым они стремятся деморализовать рабочий класс, всех трудящихся, дезорганизовать их борьбу за ликвидацию гнёта капитала, за установление власти людей труда. Оставлять это без внимания нельзя, как и все другие измышления буржуазных идеологов и оппортунистов в адрес коммунистов. Все ухищрения буржуазных идеологов и оппортунистов надо решительно разоблачать, ибо любое проявление пассивности в этом вопросе служит интересам капитала.

Именно на это и была нацелена деятельность РУСО в отчетный период.

Вместе с КПРФ РУСО активно боролось и за экономические права трудящихся, против нищеты и унижения, новых налогов, антинародных реформ, таких как, например, пенсионная реформа.

Сегодня РФ можно охарактеризовать, как сырьевую полуколонию с внешним управлением, отсутствием планов развития экономики и социальной сферы, низким уровнем оплаты труда, вывозом капиталов из страны, постоянным ростом числа олигархов, сокращением коренного населения и диктаторским режимом управления, опирающимся на либеральную идеологию и фактически назначаемых губернаторов и депутатов всех уровней, на силовые структуры и подконтрольную судебную власть.

Трудящиеся, которые не имеют организованных способов защиты своих интересов, получают, как правило, минимальный размер оплаты труда, равный прожиточному минимуму, который в регионах страны разный. В РФ МРОТ составляет 11280 рублей с корректировкой по регионам, например, в Москве он составляет 18740 рублей, и то сделано это лишь с 01 января 2019 г. После вычета налогов значительная часть работающих получает меньше прожиточного минимума и находится за чертой бедности. По официальным данным таких в РФ 21 млн. работающих. Бедными остаются и те, кто получает 1,5 – 2 ПМ. Чтобы иметь ребёнка, необходимо чтобы зарплата главы семьи превышала прожиточный минимум, по крайней мере, в 3-4 раза, т.е. была больше 34000 – 45000 рублей.

Степень эксплуатации труда можно оценить, сравнив производительность и уровень оплаты труда. Если производительность труда в России в 2-2,5 раза уступает показателю развитых стран, то разница в оплате достигает уже 5-7 раз. Это говорит о том, что трудящиеся России подвергаются сверхвысокой эксплуатации в сравнении с рабочими западных стран. Этот факт говорит и о слабости профсоюзных объединений в борьбе за интересы трудящихся.

Как отдельное направление в нашей работе можно рассматривать разъяснение трудящимся классовой сути партийного многообразия в современной России, созданного преднамеренно, реализуя принцип: разделяй и властвуй.

В.И. Ленин в работе «Социалистическая партия и беспартийная революционность», написанной еще в 1905 г., отмечал, исходя из исторического опыта: «Самым цельным, полным и оформленным выражением политической борьбы классов является борьба партий... Беспартийность в буржуазном обществе есть лишь лицемерие, прикрытое, пассивное выражение принадлежности к партии сытых, к партии господствующих, к партии эксплуататоров».

Какие выводы следуют из сказанного? Во-первых, надо понимать и разъяснять, что внеклассовых политических партий не существует. Во-вторых, наличие большого числа буржуазных и мелкобуржуазных партий не является выражением заботы о свободе человека труда, ибо все они так или иначе доказывают, как счастливо народу жить при капитализме, т.е. как счастливо трудящимся быть рабами капитала.

Российские буржуа создали общую для них «Единую Россию». Некие группы олигархов создали «Партию роста». Третьи группы буржуа с выраженным прозападным ориентиром подпитывают «Яблоко». И так далее. Поиски выбора из числа этих партий есть, так или иначе, поддержка капитала, поддержка эксплуататоров и разрушителей страны.

Пристального внимания требует также борьба по разоблачению буржуазной, классовой природы других политических партий современной России. Одна из них – либерально-демократическая партия (ЛДПР) во главе с Жириновским. Да, это одна из буржуазных партий России. Если партия против социализма, то за какой она строй? За капиталистический, за торжество рынка и эксплуатации. Такова позиция ЛДПР.

Мелкобуржуазной партией является и «Справедливая Россия», которая в пропагандистской, политической борьбе проявляет невероятное единодушие в подрыве влияния коммунистов.

Многие люди в силу недостаточной политической грамотности и повседневной подавленности не в состоянии во всём этом разобраться. Мы считали и считаем это одной из своих задач - помогать им, разъясняя политические, классовые сущности этих партий, партиек, движений и группировок.

Выразителем интересов рабочего класса, всех трудящихся является только КПРФ. И именно потому, что она выражает интересы не кучки олигархов, а всего трудового народа, она является единственной партией, способной консолидировать общество. Созидательная программа КПРФ – «Десять шагов к достойной жизни»

является одновременно и программой сплочения прогрессивных сил, выступающих за смену власти, за укрепление мощи и независимости нашей страны.

Всем указанным выше проблемам и вопросам РУСО оказывало пристальное внимание, что нашло отражение в многочисленных конференциях, круглых столах, семинарах, в изданных монографиях, сборниках и брошюрах, с частью которых вы можете ознакомиться на нашей выставке.

Товарищи! Осознавая свою ответственность, как ученых-марксистов, и следуя заветам В. И. Ленина, мы много внимания в своей работе уделяли теоретическим вопросам. В. И. Ленин в работе «Что делать?» подчёркивал: «Без революционной теории не может быть и революционного движения», «... роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией».

Причем теоретические знания необходимы не только для достижения политической власти, но и для последующих этапов построения социализма и коммунизма. После завоевания политической власти разработка теоретических вопросов построения социалистического общества становится архиважной, требующей огромных знаний и огромного таланта.

Мы с вами не должны забывать слова И.В. Сталина: «Без теории нам смерть!» Недостаток внимания к этой заповеди явилось одной из причин поражения социализма в СССР и мировой социалистической системы. Дело в том, что после свершения социалистической революции кардинально меняются условия общественного развития: исчезают эксплуатация, противоречие между трудом и капиталом, частная собственность, антагонистические классы, т.е. все то, что было источником развития общества, разрешая его внутренние противоречия через борьбу различных интересов. Не располагая подробно разработанной теорией построения социализма, т.е. теорией исторической неизбежности победы социализма, мы обречены двигаться к этой цели эмпирически, весьма нерациональным способом проб и ошибок.

И еще одна важная особенность появляется. Она вытекает из предыдущего. Развитие общества при строительстве социализма осуществляется не как естественно-исторический процесс смены формаций, а осознанно, по определенному плану в направлении осознанной цели – социализму и коммунизму. Т.е. на этапе построения социализма общественное сознание приобретает в известной степени первенство по отношению к общественному бытию, в отличие от всех предыдущих этапов развития общества.

Социализм, как часть коммунизма, – это эпоха, в которой общество «овладевает условиями своего существования». То есть оно освобождается шаг за шагом от подчинения объективным законам развития, присущим предыдущим этапам и даже эпохам развития человеческого общества. Развитие общества осуществляется за счет разрешения противоречий внутри самого человека, его сознания, возвращения человека к его подлинной гуманистической сути, освобождая его сознание от пережитков прошлого.

В.И. Ленин прекрасно это понимал. В докладе на Втором съезде профсоюзов еще в январе 1919 года Владимир Ильич отмечал: *«Рабочий никогда не был отделён от старого общества китайской стеной. И у него сохранилось много традиционной психологии капиталистического общества. Рабочие строят новое общество, не превратившись в новых людей, которые чисты от грязи старого мира, а стоя по колени еще в этой грязи. Приходится только мечтать о том, чтобы очиститься от этой грязи. Было бы глубочайшей утопией думать, что это можно сделать немедленно».* Более того, в работе «Что делать?» Ленин социалистическое сознание рабочих масс определяет, как *«единственный базис, который может обеспечить нам победу».* Необходимо подчеркнуть, что это говорит Ленин – марксист, глубочайший материалист, это он называет сознание «единственным базисом» будущей победы социалистического строительства. Почему так высказался Ленин, не оговорка ли это?

После «золотого века» первобытного коммунизма и родоплеменной демократии, когда все было общим и все члены рода или племени, обладали равными правами, наступила так называемая «хищническая фаза» человеческого развития, когда развитие производительных сил общества позволило определенной его части удовлетворять свои потребности за счет своих сородичей или за счет пленных, превращенных в рабов. Народы-завоеватели делали себя юридически и экономически правящим классом завоеванной страны, эксплуатируя покоренное население, удовлетворяя свои потребности за счет чужого труда. С этих пор и до нашего времени в сознании человека формировались под воздействием обстоятельств материального бытия, помимо гуманистических черт и стремлений (стремление к правде, справедливости, свету, знаниям, гуманизму), и такие черты психологии человека, как жадность, зависть, лень, эгоизм, жестокость, агрессивность, коварство, жить в роскоши, за чужой счет, на «халяву». Причем, эти черты стали не только частью содержания сознания, но и закрепились в подсознании человека, зачастую проявляясь помимо его воли. Эта историческая «традиция» остается в силе и сегодня.

Под воздействием марксизма-ленинизма, под руководством социал-демократических и коммунистических партий грянула эпоха пролетарских революций. В XX веке одна из них стала победоносной – Великая Октябрьская социалистическая революция, которую совершил героический русский пролетариат под руководством партии большевиков. Казалось бы – вот оно осуществление извечной мечты многих поколений философов и мыслителей, униженных и оскорбленных, угнетенных тысячелетней несправедливостью. Хозяином своей судьбы стал победивший народ России. Все началось, как и предвидели основатели марксизма: победа революции вызвала небывалый подъем энтузиазма народа, ему удалось в исторически сжатые сроки поднять страну до уровня передовых стран мира, осуществить индустриализацию промышленности и коллективизацию сельского хозяйства, провести культурную революцию, добиться огромных социальных завоеваний, победить в жесточайшей войне фашизм, освоить Космос и атомную энергию... И все это происходило в течение 74 лет. В 1991 году опыт Октября, как и когда-то опыт Р.Оуэна, закончился неудачей, социализм потерпел поражение, победила контрреволюция, вернувшая капиталистические порядки. Народ снова стал бесправным, потеряв все свои социальные завоевания. Партия, под руководством которой свершилась социалистическая революция, насчитывавшая 18 миллионов человек, сдала власть практически без сопротивления. По сути, никто не стал на защиту социалистического строя.

Сегодня много говорят и пишут о причинах случившегося, справедливо указывая и на перерождение руководства партии, и на прямое предательство, и на ошибки в экономической политике. Все это, безусловно, так. Но В.И. Ленин, почти сто лет назад, учил нас, что за любым явлением, призывом, лозунгом, обещаниями и т.д. всегда скрывается истинная причина происходящего – и этой причиной является интерес, - интерес личный, групповой или классовый. Ленин прямо говорил: *«надо уметь разглядеть интересы...»*, чтобы не остаться в дураках. Поэтому перерождение, предательство, так называемые ошибки в экономической политике – это следствия, а не причины. Первопричина произошедшего в другом - в сознании человека, в его психологии, в том числе и в той негативной его стороне, включая подсознание, в пренебрежении учета места и значения сложной системы интересов общества.

Ленинский призыв был – **жить в гуще, знать все, знать настроения и интересы масс**. Недооценка ленинского подхода и была одна из главных причин поражения социализма в СССР. Пережитки прошлого оставались не только в сознании рабочих, они присутствовали практически в каждом человеке, вне зависимости от социального положения. Выходцы из рабочего класса, члены партии, попадая на руководящие посты, преобразались, обеспечивая себя различными льготами для

«красивой жизни». После смерти Сталина это происходило и с высшим партийным руководством, их детьми и родственниками. Власть неразрывна с привилегиями, это её неотъемлемое свойство, и этим власть притягивает к себе людей с искаженным сознанием, с эгоистическими интересами. Отсюда и народная мудрость: «Власть гниёт с головы!» Не оставались в стороне и остальные руководители и чиновники, разлагая общество проявлением «черных» сторон своего сознания. Жить в роскоши, за чужой счет, на «халяву», располагать привилегиями стало стремлением очень многих, давая простор деформированным сторонам своего сознания, заражая других. Этим, в итоге, ловко и воспользовались те, кто по той же причине решил прибрать к рукам все богатства страны у одураченного разными посулами народа. «Станьте собственниками!» - этот лозунг народом был воспринят, как говорится, на ура. Все кинулись за ваучерами. Но собственниками стал не народ, а те, кто замыслил возврат к капитализму, в том числе и бывшие партийные руководители. Посмотрите на верхушку нынешней российской власти – начиная с президента, это все бывшие члены КПСС. Страсть, личный интерес к обогащению, и прежде всего к имущественному, приводит людей к безнравственности и преступлениям. Народ остался ни с чем. Советский Союз и мировой социализм рухнули в результате умелого манипулирования сознанием людей, играя на его «черных» сторонах. Вот почему была так важна задача воспитания нового человека с социалистическим сознанием, которой партия уделяла недостаточно внимания, а зачастую правильные слова расходились с реальными делами. При строительстве социализма без решения этой задачи и должного противодействия зарвавшимся верхам, в виде реальной обратной связи людей с социалистическим сознанием, реставрация капитализма неизбежна.

Надо было лучше следовать указаниям Ленина, что «каждая кухарка должна учиться управлять государством» и направлять в нужное русло творчество масс, а не узурпировать власть и копить привилегии.

Победа Великого Октября была обусловлена реализацией интереса абсолютного большинства трудящихся (рабочих и крестьян) освободиться от гнета и унижения царского режима. Величина и вектор этих интересов сложились, обеспечив революционные настроения и победу.

Но после революции многие остались со своими личными интересами, не всегда совпадающими с благородной целью революции. Были люди и со шкурными интересами: кто-то хотел вернуть утраченное, кто-то стать хозяином лавки, мастерской, кто-то крепким хозяином на земле – кулаком, кто-то примазаться к новой власти для привилегий, в том числе через вступление в партию и т.д. Вообще для достижения своего личного интереса у каждого индивидуума есть несколько вариантов решения: у одних это жить и работать ради общей цели, общего интереса, в частности ради чего совершалась революция; у других - за счет эксплуатации, коррупции, подкупа, воровства, разбоя и грабежа; у третьих - именно за счет проникновения во власть. Надо сказать, что люди с извращенным сознанием более активны, наглые, способные к вранью и мимикрированию, т.е. приспособлению. Власть всегда особо привлекательна для них, так как пребывание в ней увеличивает возможности удовлетворения их личного эгоизма. Будучи не отягченными моральными принципами, считая, что «цель оправдывает средства», используя всяческие подлые обходные пути, страстно стремятся во власть, и потому, как правило, имеют преимущественное проникновение в неё и накопление в ней. И если им не поставить заслон, то вскоре неизбежно такие люди станут большинством во всех властных структурах, все это дерьмо всплывет и в партии.

Именно это и произошло в СССР. После победы пролетарской революции партия, а затем и сама власть, неизбежно попадают под раздор личных интересов, усиливается дрейф в них чуждых эгоистических элементов, тем более, когда партия, кроме идеологических функций, стягивает на себя и все остальные властные функции

в государстве. Этой болезнью серьезно страдала КПСС. Утратив способность к самоочищению, она потеряла себя, как подлинного политического лидера советского общества, политического авангарда трудового народа. Ленинские слова: «Партия – ум, честь и совесть нашей эпохи» были дискредитированы.

Осознавая все это, для нас, ученых РУСО, остается одной из главных задач разработка теоретических вопросов построения социализма с учетом влияния психологического фактора, многообразия интересов членов общества, которые при строительстве социализма необходимо не только учитывать, но и воспитывать, формировать, обеспечивая соответствующие материальные условия для их реализации.

В этом смысле представляет интерес разработанная членом РУСО московской организации Крупышевым Р.С. теория интересов, суть которой состоит в раскрытии борьбы социального гуманизма и социального эгоизма, т.е. противостояния светлой и темной сторон личности человека. Теория интересов позволяет взглянуть на общество целиком, как на гигантский специфический механизм, движимый силами интересов всех его составляющих. Понимание природы формирования интересов, их роли, распределений, взаимодействий и движений, с ними связанных, - универсальный ключ к пониманию всего происходящего в обществе.

«Черные» стороны сознания человека главенствуют в современном мире: эксплуатация человека ради прибылей и обогащения; коррупция, воровство и бандитизм ради «красивой» жизни; уничтожение целых государств ради овладения рынками и чужими природными и другими богатствами. Дикая эксплуатация природы, которая ведет к гибели всего живого, включая самого человека, и тоже ради обогащения. Огромные средства затрачиваются на создание все более и более совершенных образцов оружия массового уничтожения, ради все тех же целей. Развита до небывалых масштабов средства массового оглушения народа, также преследующие те же цели, защищая интересы стоящих у власти.

Все эти проблемы и задачи, о которых говорилось выше, были и должны оставаться в центре внимания ученых РУСО и его руководящих органов.

Товарищи! Работа РУСО, как вы видите, в отчетном периоде была разнообразной и активной. Нами проведено несколько Пленумов Центрального Совета. Президиум ЦС РУСО заседал практически ежемесячно и вел свою работу открыто и гласно. Протоколы заседаний Президиума размещены на странице РУСО сайта КППФ. Наша страница стала площадкой подлинно научных дискуссий, где публикуются актуальные материалы членов РУСО. Действует семинар по актуальным вопросам при Президиуме ЦС РУСО, а также лекторий РУСО. В организации их работы основная заслуга члена Президиума ЦС РУСО Алексея Александровича Брагина.

По нескольким направлениям активно работала экономическая секция РУСО под руководством первого заместителя Председателя ЦС РУСО, д.э.н., академика РАЕН И.М. Братищева. Членами секции разработана Концепция развития российской экономики на период 2018 – 2025 годов. Разработана «Антикризисная стратегия для России», выполнен критический анализ Президентских посланий.

Организовано и проведено несколько международных научно-практических конференций. В том числе «Ленинская антикризисная политика и ее значение для современности», «Самодостаточное устойчивое развитие – «экономический геном» России», «Социализм: теория, практика, тенденции обновления в XXI веке», «Инновационная стратегия оздоровления экономики России». Проведено нескольких заседаний круглых столов, в том числе «Экономика России: вызовы XXI века и импульсы развития», «Концептуально-стратегические аспекты развития цифрэкономики в России».

Количественная сторона деятельности ученых экономической секции характеризуется следующими результатами:

- организовано и проведено 10 международных научно-практических конференций (в том числе 4 межвузовских по линии научно-студенческого общества);
- проведено 8 Круглых столов, на которых обсуждались актуальные экономические проблемы (в том числе 4 круглых стола в рамках Московского экономического форума);
- опубликовано 12 научных монографий, 4 учебника по различным аспектам экономической теории;
- в научно-периодических изданиях опубликовано около 80 статей;
- в периодической печати (газеты, журналы) - 22 статьи;
- на странице РУСО в Интернете – 18 статей.

В течение всего времени ученые секции принимали участие в подготовке Интернет-издания Международного межведомственного научного сборника «Создание человеческого общества. Идеология, теория и практика», под научной редакцией д.ф.н., профессора А.И.Комаровой.

За 2014 – 2019 годы по экономической проблематике в этом интернет-издании было опубликовано около 30 научных трудов. Профессор Н.В.Сычев завершил работу над фундаментальной трехтомной монографией «Диалектика «Капитала» К.Маркса или логика развития капиталистической экономики». Это первое уникальное исследование, осуществленное за последние 30 лет ученым-марксистом, членом РУСО. Первый том этой работы (в 2-х книгах) уже издан.

Активно работала и историческая секция ЦС РУСО под руководством д.и.н., академика международной славянской академии Владислава Якимовича Гросула. Особое внимание было уделено проведению специальных конференций, которые оформлены изданием тематических сборников секции. За упомянутые пять лет изданы сборники: «Война и мир в новой и новейшей истории России», «Национальный вопрос в истории России», «Великой Победе – 70 лет», «Идеология и политика в истории России», «Октябрьской революции – 100 лет», «100 лет Красной Армии», «Историография новой и новейшей истории России».

Члены секции участвовали и в других конференциях РУСО, например, в конференции посвященной 200–летию Карла Маркса, 100–летию комсомола и др. При этом надо иметь в виду, что члены секции принимали участие в различных конференциях, симпозиумах и круглых столах общероссийских и международных.

Большой объем в работе исторической секции занимала публицистическая деятельность. Регулярно публиковались в газетах «Правда», «Советская Россия», «Правда Москвы», «Ветеран», «Русское слово» и журналах «Политическое просвещение», «Известия СКП КПСС» и других периодических изданиях, как по проблемам конкретно-исторического характера, так и по вопросам теоретического порядка, представляющих интерес для широкой читающей публики наиболее активные авторы: товарищи В.Гросул, Ю.Емельянов, Ю.Ермалавичус, А.Кругликов (Ульяновск), Л. Ольштынский, В. Рыбалкин, А. Семёнова, А. Сергиенко, М. Чистый и др. Активным публицистом журнала «Ветеран» является член секции и член Президиума ЦС РУСО, контр-адмирал В.А.Попович, известный и как историк-исследователь, публицист и пропагандист.

Важным направлением деятельности исторической секции РУСО являлась пропаганда исторических знаний в различных коллективах нашей страны, т.е. лекторская работа. Она проводится в музеях и библиотеках, советах ветеранов, школах и вузах, в партийных структурах КПРФ. В настоящее время работает политшкола при Московском горкоме КПРФ, недавно организован клуб историков Клио, в деятельности которых активно участвуют историки РУСО - В.В. Корнеев, Ю. В.

Емельянов, В. Я. Гросул, А.А. Курёнышев и др. Следует отметить и таких лекторов как Л.И. Ольштынский, А.Т. Дробан, С.П. Костриков, А.В. Семёнова, В.П. Рыбалкин.

За истекший период двое членов исторической секции РУСО – Л.И. Ольштынский и Ю.В. Емельянов стали лауреатами Ленинской премии ЦК КПРФ. Ряд других членов секции также был удостоен наградами и поощрениями различного уровня. Давайте, мы поблагодарим их за этот труд!

В отчетный период активно работали все члены Президиума. Особо хочу выделить Ковалева Аристарта Алексеевича, Змиевского Григория Николаевича, Тимофеева Евгения Алексеевича, Ацюковского Владимира Акимовича, Поповича Василия Андреевича, Евсеева Анатолия Ильича и Молдованова Юрия Исаевича, которые к тому же являются и руководителями региональных организаций РУСО – Москвы и Московской области, активно работали и другие члены Президиума.

Активно работали и многие региональные организации РУСО. Надеюсь, что в ходе дискуссии некоторые из них поделятся опытом своей работы. Несколько самых активных организаций я все же назову. Конечно же, это Москва и Московская область.

Огромный объем работы выполнен членами РУСО Москвы. Отмечу, что за отчетный период в Московской организации РУСО работало несколько секций, состоялось более 50 круглых столов, семинаров и конференций, издано около 70 монографий, сборников и брошюр. Активно работали многие члены организации, в том числе: Тягунов Ф.Ф., Акимов А.Д., Грицаева Л.П., Перова Т.А., Чуньков Ю. И., Крупышев Р.С., Косолапов Р.И., Голубев М.К., А.Г. Козельский, Г.В. Костин, Мумладзе Н.А., Войтов А.Г., Румянцева Н.Л., Гурджиев Л.К. и многие другие.

В числе активно работающих организаций можно назвать: Рязанская организация (руководитель Шутов Иван Дмитриевич), Курганское отделение (руководитель Кислицин Василий Александрович), Ставропольское краевое (руководитель Бондаренко Николай Федосеевич), Иркутское отделение (руководитель Чупров Сергей Витальевич), Челябинское (руководитель Шеремет Николай Тимофеевич), Липецкое (руководитель Юров Николай Степанович), Нижегородское (руководитель Грехов Александр Васильевич), С-Петербургское (руководитель Воронцов Алексей Васильевич), Бурятское республиканское (руководитель Дареев Галсан Евгеньевич), Курское (руководитель Мануйлов Виктор Тихонович) и др.

Давайте, поблагодарим эти организации за активную работу и поприветствуем их делегатов.

Я не буду называть сегодня отстающих региональных организаций. Думаю, они сами прекрасно знают состояние дел и сделают все возможное, чтобы к следующему съезду оказаться в списке организаций с положительной оценкой работы. А мы им в этом поможем.

Хочу коротко остановиться на некоторых регионах, где организаций РУСО вообще до сих пор не существует, хотя потенциал для этого огромен. В первую очередь это Новосибирск и Новосибирская область. Здесь все имеется для серьезной работы: сильная партийная организация, отделение АН, десятки университетов и институтов. Удивительно, почему партийная организация среди нескольких тысяч ученых, не смогла найти преданных социалистической идее и объединить их в организацию, работающую вместе и рядом, которая могла бы оказывать помощь в решении многих проблем, выполняя аналитическую работу, идеологическую и агитационную, теоретическую, просветительскую, работать с пополнением партийных рядов, помогая осваивать азы марксистской науки. Наконец помогать открывать глаза народу на происходящее. Ведь прав был К. Маркс, говоря, что «надо заставить народ ужаснуться самому себе, чтобы пробудить в нём мужество»!

То же самое можно сказать и об Омском, Томском, некоторых других регионах, где все есть для организации полноценных, активно работающих отделений РУСО.

Пренебрежение научным потенциалом ученых-марксистов – это большая ошибка, и ее надо исправлять совместными усилиями.

Товарищи, отчетный съезд – это серьезный повод поговорить о недостатках. Это не только то, о чем я сказал сейчас. Их у нас остается много и других. Остается сложной проблема с омоложением кадров, хотя в последнее время наметились определенные подвижки в этом вопросе.

Надо больше уделять внимания разработке теоретических вопросов завоевания политической власти в современных условиях и построения социализма.

Надо договориться и об уплате членских взносов. Президиум РУСО предлагает установить размер членских взносов от 500 до 1000 рублей в год. Конкретный размер каждая организация устанавливает у себя самостоятельно. Половина собранных средств остается в организациях, половина направляется в Президиум ЦС. Взносы необходимо собирать до 1 июля текущего года.

О других недостатках, надеюсь, откровенно выскажутся делегаты съезда.

В предстоящий отчетный период надо все сделать, чтобы избавиться от недостатков в нашей работе.

В связи с указанным, перед РУСО стоят следующие задачи:

1. Усилить координирующую и организующую роль ЦС РУСО в дальнейшем укреплении региональных организаций, а также укрепить связь с региональными организациями по всем вопросам их деятельности.

2. Активизировать работу по всем направлениям борьбы с антикоммунистическими и антинародными силами, обратив особое внимание на разработку теоретических вопросов марксизма-ленинизма. Мы обязаны убедительно показывать и доказывать нашим гражданам, что «никто не даст нам избавленья: ни бог, ни царь и ни герой», добиться избавления от унижения и нищеты можно только сменив власть, а не надеяться на смену курса в рамках буржуазной власти.

3. Разъяснять населению классовые корни антинародной политики нынешнего режима. Вскрывать, что проводимые антинародные реформы (повышение пенсионного возраста, отказ ввести прогрессивный налог на доходы богатых, разрушение медицинской и других сфер жизни, криминализация жилищно-коммунальной сферы) осуществляются в угоду криминально-олигархической кучки, в чьи руки отдана экономика, социальная сфера, природные богатства страны.

4. Соединять агитационно-пропагандистскую работу среди трудящихся с развитием протестного движения против политики нынешнего режима.

5. Уделить внимание усилению кадрового состава членов РУСО за счет привлечения научной молодежи.

6. Активнее использовать в своей работе современные средства коммуникации, включая интернет.

7. ЦС РУСО, всем региональным организациям совместно с ЦК КПРФ и региональными организациями партии, общественными организациями, стоящими на позициях КПРФ, подготовить и провести в декабре 2019 года научно-практическую конференцию, посвященную 140-летию со дня рождения И.В. Сталина, в апреле 2020 года - научно-практическую конференцию, посвященную 150-летию со дня рождения В.И. Ленина. В мае 2020 года принять участие в организации и проведении массовых мероприятий в связи с 75-летием Победы Советского народа над фашистской Германией, подготовить серию статей для публикации в печати, рассказывающих о массовом героизме Советских людей на фронте и в тылу, об организующей, подвижнической деятельности коммунистов, комсомольцев в достижении разгрома гитлеровских полчищ. Во всех региональных организациях провести конференции, круглые столы, семинары, посвященные 25-летию образования РУСО.

8. Добиться учреждения региональных организаций РУСО во всех регионах страны.

Надеюсь, в ходе дискуссии перечень этих задач существенно дополнится.

Приглашаю делегатов к обсуждению доклада.

Еще раз благодарю всех членов ЦС РУСО за работу. Хочу пожелать будущему составу ЦС РУСО плодотворной деятельности по выполнению поставленных задач съездом.

Благодарю за внимание.

Отчет Центральной контрольно-ревизионной комиссии

А.Д. Акимов, Председатель Контрольно-ревизионной комиссии:

Уважаемые товарищи, вкратце дам основные параметры экономической оценки деятельности Центрального Совета за период с 31 мая 2014 года по 13 апреля 2019 года.

Ревизионная комиссия РУСО была избрана на VIII съезде РУСО 31 мая 2015 года в составе 6 человек: Акимов, Булдаков, Басалая, Дегтярев, Лыткин, Резин.

На заседании членов комиссии председателем ее был избран Акимов Александр Дмитриевич.

В течение отчетного периода ревизионная комиссия осуществляла свои контрольные функции в соответствии с Уставом РУСО. Результаты проверки финансовой деятельности Центрального Совета Общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации» свидетельствуют о соблюдении уставных требований.

Положения о ее работе обсуждались на заседаниях комиссии, на встречах ее председателя с членами исполнительных органов организации.

Исполнительными органами РУСО в лице члена Секретариата Центрального совета РУСО Виктора Антоновича Бударина на ревизию были переданы три папки финансовой отчетности организации за указанный период.

Сборник первичных документов расходной части финансового баланса организации, Сборник первичной финансовой документации приходной части финансового баланса организации и Книга учета финансовых операций Центрального Совета РУСО за период с 31 мая 2014 года по 13 апреля 2019 года.

В связи со смертью Бударина Виктора Антоновича, обязанности бухгалтера организации в 2019 году исполнял член РУСО Юрий Васильевич Капуста, который передал бухгалтерскую документацию за последний отрезок отчетного периода на ревизию.

Проведенный членами ревизионной комиссии анализ документов первичной финансовой отчетности организации показал, что финансовых нарушений в деятельности Центрального Совета РУСО в течение отчетного периода допущено не было. Денежные средства финансовой отчетности организации использовались только для решения уставных задач РУСО.

Отдельные недостатки по ведению и оформлению финансовой отчетности были устранены в рабочем порядке в результате проведения согласовательных процедур ревизионной комиссией и членами Президиума ЦС РУСО, ответственными за оформление финансовой документации на разных этапах отчетного периода.

Основными направлениями расходов финансовых средств в структуре бюджета организации явились следующие статьи.

65 тыс. руб. затрачены на издательскую деятельность организации. При этом для финансирования большей части расходов данного направления использовались сторонние источники.

Служебные телефонные разговоры сотрудников аппарата организации составили 11 592 руб.

Затраты на почтовые цели – отправка писем, бандеролей – потребовала 4 833 с небольшим рублей. На приобретение канцелярских товаров, картриджей и других расходных материалов было затрачено 14 889 руб.

Расходы на праздничные мероприятия - покупка цветов, подарков – составили почти 63 000 руб.

Оплата государственных услуг при оформлении документов потребовала 900 руб за отчётный период.

Премирование сотрудников аппарата организации составило всего 33 000 руб.

Транспортные расходы обошлись организации в сумму 11 500 руб.

Возмещаемый долг Бударина (бывшего бухгалтера) перед организацией составил 194 с небольшим тысяч рублей. Данная сумма будет возвращена в бюджет организации родственниками Бударина в текущем году после оформления в суде наследственных документов. Я показал документ этим родственникам, передал, дал им надежного юриста, чтобы они помогли им в суде. Но это будет возвращено точно.

Таким образом, общая сумма расходной части бюджета РУСО составила за отчётный период величину в 400 тысяч рублей.

Общая сумма поступлений членских взносов в бюджет РУСО составила за отчётный период величину 310 219 руб. С учетом переходящего с предыдущего отчётного периода остатка денежных средств положительный баланс организации составляет в настоящее время 35 880 руб., плюс еще вернут нам долг.

С 2007 года денежные средства РУСО не расходовались на аренду помещений, которая предоставлялась на безвозмездной основе. В течение всего отчётного периода финансовый баланс организации оставался бездефицитным, и каждый новый финансовый год имел переходящий остаток денежных средств с прошлого отчётного периода.

Уставной задачей РУСО является осуществление научной пропагандистской деятельности по воспитанию патриотических идеалов, социальной справедливости, социалистических ценностей в широких слоях населения Российской Федерации и содружества стран социалистической ориентации. Так как наши научные материалы бывают переданы представителям других соцстран и на наших конференциях, и в результате общения с представителями посольств различных организаций в странах социалистической ориентации и ставших на путь освободительного движения, поэтому можно считать о росте зарубежного авторитета нашей организации.

В этих целях большой объем в работе членов РУСО занимала публицистическая деятельность с выступлениями членов организации в газетах «Правда», «Московская правда», «Советская Россия», «Русское слово», «Ветеран», в журналах «Политическое просвещение», «Известия СКП-КПСС» и др. Опубликовано 22 статьи в средствах массовой информации, около 80 статей в научных периодических изданиях. На страницах РУСО (сайт КПРФ) размещено 18 статей.

В трудных экономических условиях активно продолжали работу тематические секции РУСО в Москве. Организовано 10 международных научно-практических конференций. Члены РУСО принимали участие в проведении восьми круглых столов, многочисленных творческих встречах, научных семинарах. Вышли из печати 16 монографий, сборников научных статей и учебных пособий. Осуществлялось размещение около 30 научных трудов, статей членов организации в международном интернет-издании «Создание человеческого общества: идеология, теория и практика».

А во всех территориальных органах РУСО, как мы уже слышали, издано около 100 научных трудов, монографий и учебников.

Центральным Советом РУСО в течение отчётного периода проведено несколько пленумов. Практически ежемесячно проводились заседания Президиума РУСО с размещением протоколов заседаний на странице РУСО в интернете.

При активном участии членов Президиума ЦС РУСО организована систематическая работа постоянно действующего агитационно-пропагандистского семинара по актуальным вопросам социально-политического развития страны. Регулярно проводятся дискуссионно-пропагандистские семинары с секцией научного

социализма, экономической секцией, исторической секцией и другими тематическими секциями РУСО.

Члены организации постоянно оказывают научно-методическую и консультативную помощь в работе парламентской фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, а также в пропагандистско-агитационной работе региональных комитетов партии.

Центральный Совет выступает с политическими заявлениями, предложениями и рекомендациями по актуальным проблемам жизни страны. Ежегодно каждое отделение РУСО издает в среднем от двух до пяти монографий, сборников, брошюр по различным вопросам общероссийской, региональной, международной жизни.

Члены РУСО регулярно выступают в средствах массовой информации, на встречах с активом партийных и общественных организаций страны.

Результаты проведенного ревизионной комиссией анализа финансовой и планово-отчетной документации РУСО в течение отчетного периода дают основание сделать вывод о соответствии содержания деятельности организации в целом, ее Центрального Совета уставным задачам РУСО и об их эффективной и целенаправленной работе.

В качестве рекомендаций ревизионной комиссии по совершенствованию финансовой деятельности организации в последующем отчетном периоде можно привести следующие предложения.

1. Обеспечить более полный и оперативный учет членства в региональных отделениях РУСО, а также своевременное исполнение ими своих финансовых обязательств перед ЦС РУСО.

2. Унифицировать форму финансовой отчетности в территориальных отделениях организации в соответствии с общепринятыми нормами бухучета и статистической отчетности.

3. Принять меры по расширению социальной базы членов РУСО за счет привлечения к ее работе как членов Компартии, так и приверженцев социалистической идее из числа сторонников левого патриотического блока, людей, сочувствующих идеям социализма среди высококвалифицированных работников наемного труда, рабочих промышленных предприятий, служащих низшего и среднего звена государственных органов и бюджетных организаций, учителей, преподавателей, научных сотрудников, военнослужащих, учащихся и творческой молодежи.

4. Помимо приема новых членов РУСО, целесообразно рассмотреть и другие меры по привлечению дополнительных материальных средств для более полного выполнения уставных задач деятельности организации: учреждение новых кафедр, вузов на основе самокупаемости, как это делают другие партии; выполнение подрядных научно-исследовательских работ; участие в конкурсах на получение грантов для некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность социальной направленности, как мы, и другие меры.

5. Принять меры по укреплению издательской базы организации и повышению презентабельности выпускаемых периодических изданий за счет усиления элементов дискуссионности, аргументированности, адресности, доступности стиля изложения для широких слоев населения.

В заключение я могу сказать, что в соответствии с Уставом РУСО съезд представителей организации имеет право утвердить новый состав ревизионной комиссии на предстоящий отчетный период. По согласованию с нижеуказанными членами РУСО, изъявившими свое согласие на исполнение контрольно-ревизионных функций, предлагается вынести на голосование или одобрение следующие кандидатуры:

1. Миронов Анатолий Степанович – кандидат физмат наук, член региональной РУСО Московской области;

2. Попович Василий Андреевич, кандидат наук, журналист, член региональной организации РУСО г. Москвы, член Президиума ЦС РУСО;

3. Самойлов Аскольд Николаевич – кандидат технических наук, член Московской организации РУСО;

4. Акимов Александр Дмитриевич;

5. Дегтярёв Александр Васильевич - преподаватель, член региональной организации РУСО г. Москвы.

Окончательное решение по одобрению этого состава может быть принято уже сегодня, на усмотрение Президиума. В дальнейшем они могут быть утверждены на пленуме или по согласованию с руководством РУСО.

Спасибо за внимание.

Обсуждение докладов:

И.М Братищев, д.э.н., академик РАЕН, первый заместитель Председателя ЦС РУСО.

Дорогие товарищи!

Анализ сложившейся в России ситуации за последние пять лет приводит к выводу, что раскол в нашем обществе продолжает углубляться. Нам досталось время, в котором «не собирают камни», продолжают их разбрасывать, не обнимаются по-товарищески, а «уклоняются от объятий».

Говоря марксистским языком, классовые противоречия обостряются, а внешняя опасность, всегда действующая на нас отрезвляюще, не мобилизует общество. И хотя стараниями агитпропа, использующего самые современные средства коммуникации, информатики и компьютерики, раскол в обществе, спровоцированный либеральным госпереворотом начала 90-х годов прошлого века, ловко переводится из «внутри» во «вне», он продолжает охватывать общественные круги и сотрясать основы русской государственности, превращая территорию России в зону нарастающей напряженности, и, более того, – в эпицентр мирового раскола.

Не только у ученого сообщества, но и у простых людей формируется ощущение, что превращение России в главную мишень мирового раскола стало следствием надругательства не только над историческим процессом, но и над народами, населяющими нашу великую страну. И это неувидительно! Наши соотечественники всегда «имели наглость», как считают западные политики, идти против течения, всегда отличаясь своим мироощущением. Во все времена русские, а следом за ними и другие народы, обладали высоким чувством достоинства и нетерпимости ко лжи, фальши, вражде и несправедливости.

Но дело не только в этом. Думается, раскол был запрограммирован с целью компрометации теории и разрушения практики создания новой социальной организации общества, воочию показавшей конечность капитализма.

Раскол XX и начала XXI века, спровоцированный «коллективным Западом», при гегемонии США имеет целью одним выстрелом «убить двух зайцев».

Во-первых, показать, что социализм, как общественно экономическая система, не выдержал конкуренции и, проиграв соревнование с капитализмом, «канул в Лету». Вот почему, развалив в 1991 году Советский Союз с помощью своих внутренних приспешников, апологеты капитализма поспешили объявить, что их победа окончательна и бесповоротна.

Во-вторых, целясь в коммунизм, Запад одновременно стрелял и в Россию. Раскол был задуман и исполнен с целью сначала поляризовать наше общество, а затем окончательно уничтожить. Не покорить – нет, именно уничтожить.

Надо отметить, что раскол вовне сопровождается атомизацией нашего общества внутри страны. Цель такой атомизации очевидна – превратить Россию в разделенную на касты (сословия), жующую биомассу потребителей, лишенную ценностей и смысла

бытия, с атрофированными чувствами и мозгами. Пока еще не в биометрических капсулах с присосками а-ля «Матрица», но, судя по цифровым метаморфозам, активно продвигаемым на Западе и у нас, уже скоро.

Вот почему так важно не отдавать нашим противникам теорию цифросферы, осмысливая этот процесс с марксистских позиций, в частности, раскрывая его содержание с точки зрения открытого Марксом всеобщего закона экономического развития, т.е. закона соответствия уровня развития производительных сил характеру и содержанию производственных отношений. Именно так мы и поступили, работая над монографией «Будущее экономики России: роль цифросферы. Вызовы, угрозы решения».

Как, к примеру, понимают и трактуют будущее общества современные западные мыслители? По-разному, но общее, что их объединяет, это стремление обосновать незыблемость того жизнеустройства, в котором они пребывают сейчас. Хотя некоторые сомнения на этот счет время от времени обуревают и их.

К примеру, характерной чертой западных социальных теоретиков и их отечественных приспешников является отказ от осмысления жизни общества через, говоря словами Гегеля, «сущее, остающееся в явлении», то есть, через понимание законов и закономерностей общественного развития, открытых марксизмом.

Приведу только один факт. Ученый-американец японского происхождения Ф. Фукуяма в 1992 году опубликовал книгу «Конец истории и последний человек». Речь в ней идет не о конце событийной истории, а о финальной точке идеологической эволюции человечества. То есть, говоря проще, капитализм – это высшая и последняя стадия общественного развития, его финал. Дальше – универсальная либо реальная демократия, мировое правительство, сплошная «тишина и благорастворение воздухов». Как вывод, конец истории – это окончательная и бесповоротная победа капитализма, это триумф Запада как некой единой целостности.

Дело в том, что триумфальное шествие идей небезызвестного Фукуямы продолжалось недолго. Уже к концу 90-х годов прошлого века в мире стало происходить что-то непонятное. Как утверждают эксперты, мир вошел в состояние бифуркации (неопределенности). Восторги по поводу разрушения Советского Союза ушли. В этих условиях Фукуяма, критикуемый справа и слева, стал отказываться от идей, изложенных им в концепции конца истории.

Потребовалась новая, соответствующая современной НТР, система взглядов. И она появилась в форме концепции цифровой экономики, а по существу, цифровой оккупации Западом, и, прежде всего, США, всего остального мира. Я называю это электронной цифровой колонизацией (хозяйственным освоением) американцами территорий других стран.

На первом этапе, а он начался еще в начале 90-х годов, миру было навязано «усвоение» американских ИТ-систем: программного обеспечения, различных онлайн-игр, браузеров, офисных приложений, процессоров, материнских плат, графических карт, смартфонов, маршрутизаторов. Стал активно развиваться Интернет, который вовсе не американцами был придуман, но ими контролируется и управляется.

Важнейшая часть Интернета – корневые системы доменных адресов, или «рутовые серверы», до сих пор управляются Министерством торговли США. Вторая часть – корневые сертификаты (документы о праве собственности) шифрования, которые используются российскими банками, выдаются организациями, владеющими доступом к интернет-паролям, и которые при этом формально управляются Ассоциацией бухгалтеров США.

Большие интернет-проекты типа Гугл, Фейсбук, Твиттер, Инстаграм, Ютуб, подчиняются «Акту о свободе» 2015 года (раньше он назывался «Патриотический Акт» 2001 год), требующему передавать все данные разведке США.

Кстати сказать, большинство стран не имеют развитой программной индустрии, не могут разработать ни своих поисковиков, не имеют собственных социальных сетей. У нас и у Китая они есть, как, к счастью, есть свои почтовые сервисы, мессенджеры, и прочее.

Сейчас начался новый виток цифровой колонизации. Новые IT-технологии – «блокчейн», «нейтронные сети», «криптовалюты», «интернет-вещей» и т.д., раскручиваемых американцами (а теперь уже и китайцами), с тем, чтобы через 5-7 лет окончательно закабалить нас и другие страны своими технологиям, то есть завершить цифровую колонизацию. Однако, как это всегда бывает в жизни – целились в других, попали в себя.

О предельном внутреннем разложении буржуазного общества свидетельствует резкая смена имиджевых декораций капитализма. Сейчас вы не услышите рассуждений о гуманизме, социальном государстве и социальном прогрессе. И то, и другое и третье заменяют такие стимулы развития капитализма и такие личностные качества людей, как враждебность, склонность к насилию, наглость, лживость, притеснение слабых. Именно на формирование в человеке этих нацелен воинствующий индивидуализм. В этом можно легко убедиться, анализируя ход и исход чудовищного проводимого эксперимента США и ИГИЛ (запрещённая в России организация), а также исследуя последствия раскола славянского мира или утверждения под эгидой Соединенных Штатов Америки «международной религиозной свободы». На фоне намеренного обострения религиозного «статус-кво», сложившегося в западном мире, вряд ли покажется странным надуманный интерес западной научной элиты к мировым цивилизационным проблемам. Так, комментируя книгу Сэмюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций», почивший в бозе Збигнев Бжежинский сконцентрировал внимание на перспективе «тектонических сдвигов» в таких важнейших сферах жизни общества, как вера, культура, политика.

Наблюдая углубляющийся раскол современного мирового сообщества, приходим к выводу, что мировая элита, впав в воинствующий эгоизм, проявляет заинтересованность не только в решении всё возрастающих проблем, сколько в их культивировании и придании им характера неразрешимых. По всей вероятности, поэтому она последовательно разрушает все скрепы, объединяющие мировое сообщество – институциональные, правовые, политические, экономические, культурные и духовные, разрушая тем самым себя.

В центр мирового противостояния перемещаются уже не классовые социальные интересы, а откровенные личностные ценности. На формирование новой личности – крайне эгоистичной, антисоциальной, циничной и в своей основе негативистской – направляется весь медийный ресурс, интернетовский виртуальный мир, огромная армия буржуазных лоббистов (появилась даже книга «Цифровая экономика в лоббистике», 2018).

Сегодня атака на внутренний мир человека со стороны мировых элит приобрела небывалую мощь и поистине глобальный характер. Иногда кажется, что человек не выдержит, сломается. Ведь «Чудище обло, озёрно, огрёмно, стозёвно и лайй». А оглянешься вокруг – и не без удивления обнаруживаешь, что в своей глубинной сути люди остаются теми же, что и были. В массе своей они также дружелюбны, коммуникабельны, любознательны. И как наши далёкие предки – жаждут мира, благополучия и согласия.

Понятно, что время великого раскола – это время великих испытаний, но это ещё и время накопления сил для «собираения разбросанных камней», распахивания отдохнувших полей и возвращивания доброго семени. Пусть они копят капитал, а мы будем копить силы. И многое здесь зависит от нашей стойкости и веры. Время атомизации общества и его раскола не вечно. Разрушителей можно и нужно жёстко урезонить. Засеять же изгаженное и испоганенное поле ростками нового должна

русская интеллигенция, и в этом состоит ее историческое призвание. Мы, РУСО-вцы – один из отрядов этой интеллигенции. И наша задача, как говорил русский поэт Николай Некрасов – «сеять разумное, доброе, вечное».

Я считаю, что сейчас этот призыв более чем актуальный.

2. А.И Евсеев, руководитель Московского городского отделения РУСО, к.т.н.:

Как вы поняли, в Москве существует несколько секций, часть из которых под управлением Центрального Совета РУСО. А три секции - научного социализма и коммунизма, социально-экологическая секция, педагогическая – работают в рамках Московской городской организации как бы отдельно.

Основными формами работы секций является участие в регулярно проводимых семинарах. Секция научного социализма и коммунизма собирается два раза в месяц. Члены всех трех секций активно участвуют в различных мероприятиях, которые проводятся в рамках как РУСО, так и организаций по направлениям, близких к профессиональной деятельности членов РУСО. Проведение исследований, написание статей и книг общественно-политической, социально-экономической, идеологической и педагогической тематики, участвует в массовых мероприятиях и ведут просветительскую и воспитательную работу по пропаганде идей социализма как по месту работы, так и по месту жительства.

За прошедшие годы секция научного социализма было написано учебное пособие «Основные положения современной коммунистической теории», состоящее из трех частей. Часть первая «Исходные положения». Вторая часть «Опыт строительства социализма в СССР», Третья часть «Коммунизм – будущее человечества».

Эти пособия были обсуждены, получили поддержку в Центральном Совете РУСО и в 2016 году были выпущены в 600 экземплярах. В соответствии с этим они были изданы и направлены в адреса московских городских организаций КПРФ, в 76 региональных подразделений КПРФ, в адреса 11 других коммунистических и рабочих партий России, а также переданы лично ряду депутатов Мосгордумы и Госдумы.

Было продолжено установление и развитие контактов с представителями коммунистических и рабочих партий с целью обсуждения и разработки материалов по теории и практике коммунистических и рабочих движений.

Я не буду перечислять представителей партий, с которыми мы встречались. К сожалению, после таких разговоров существенных сближений и существенного объединения в работе не произошло.

Участниками секции осуществляются новые разработки и публикации по теории и практике коммунистического движения в стране и мире. За прошедшие пять лет членами МГО РУСО опубликовано около 200 книг, сборников и статей. Мне хотелось бы, поскольку такого рода работа ведется и в региональных отделениях, составить полный список и как ознакомиться с материалами трудов. И это полный список трудов за последние, по крайней мере, пять лет. Это надо было бы сделать.

Из членов Московской городской организации РУСО наибольшую активность в проведении работ по теории социализма показали А.А.Ковалёв, которым написано 11 трудов, в том числе, «Марксизм, социализм – от рассвета до рассвета». Это материалы форума марксистов 2014 года. А.Ковалёв «Мир без капитала», 2017 г. А.Ковалёв «Коммунистический манифест XXI века», А. Ковалёв «Три угрозы и семь шагов к их преодолению».

В рамках межпартийной группы «Коммунистическая теория», состоящей из Ацюковского, Козельского, Костина, Парамонова, Тягунова и др., издано 8 трудов. Это «Краткий тематический и политэкономический словарь», «Из царства необходимости в царство свободы». Они же принимали участие в «Основных положениях коммунистической теории». Написали книгу «Основы коммунистической теории и

современность», часть первая и часть вторая. «Основы коммунистической теории. Историко-аналитический аспект».

Хочется отметить, что в эту пятилетку очень большой вклад в диалектику, философию и экономику внёс старейший член РУСО Войков. Это «Диалектическая логика. Самоучитель мышления», учебное пособие «История экономических учений». «Либерализм ... - невидимая рука и ночной сторож Смита». Учебное пособие «Хозяйство. Политэкономика XXI века».

Отличались активностью среди членов Московской городской организации РУСО Гурджиев – 7 статей, Акимов – 7 статей.

Члены МГО РУСО принимали активное участие в пленумах, конференциях, формулах, семинарах, круглых столах, в т.ч. организуемых Центральным Советом РУСО. На выездных конференциях принимало участие от 30 до 40 человек.

Членами секции проводилась большая работа по подготовке и проведению выборов Президента Российской Федерации. Были организованы экскурсии по посещению совхоза имени В.И. Ленина. Неоднократные встречи с Грудининым, по участию в работе избирательных комиссий.

О работе социально-экологической секции. Это информация населения об экологических проблемах в Москве и радиационной безопасности: вырубка лесов и зеленых насаждений, загрязнение источников чистой питьевой воды, борьба против внедрения генно-инженерных и модифицированных организмов в продукты питания, по гигиеническому нормированию радиочастотных электромагнитных полей и их связи с онкологическими заболеваниями, о тяжелом положении российских детей, усыновленных родителями, проживающими за границей.

В этой секции принимали активное участие Гундаров Игорь Алексеевич (10 статей и выступлений), в том числе «Нынешняя политика здравоохранения рыночная и потому очень порочная»; «Как остановить вымирание русского народа»; «Пенсионная реформа и семья»; «Социальные риски и демографические вызовы семье и обществу в свете предстоящей пенсионной реформы».

Большую работу проводят: Нечаева, которая опубликовала 10 статей по социальной тематике в газетах «Правда» и «Советская Россия»; Сидорова – 5 статей по социальным вопросам, в том числе статья «Могут ли быть выборы честными».

Трудно поддается отчёту, какой большой объём работы проводила Наталья Александровна Мумладзе в 2014-2016 годах.

О работе педагогической секции.

Здесь можно отметить, что работники педагогической секции ведут хорошую работу по местам своего проживания и в школах и вузах, в которых они работают. Я мог бы отметить таких преподавателей, как: Алпатова, Борисова Елена Георгиевна, Метлов, преподаватель философии в МГУ, который выпустил монографию «Введение в диалектику или философия в науке».

Филиппова, преподаватель биологии и экологии в Зеленоградском педагогическом институте, вместе с Крупышевым создали для студентов г. Зеленограда клуб, на заседании которого разбираются различные проблемные вопросы. В Газете «Зеленоград завтра» была напечатана статья Филипповой «Против русофобии», а в газете «Правда Москвы» статья «Шествия и митинги» к столетию образования Советского Союза.

Некоторые выводы.

Я хотел бы сказать на этом собрании, что от РУСО ждут ответов на жгучие вопросы. Например, очень серьезный вопрос. По результатам социологического обследования около 70% избирателей хотят жить при социализме (есть такие, Трушков, по крайней мере). Почему же за КПРФ голосуют только 6-10% от общего числа избирателей?

Есть ли в документах прямое подтверждающее местное правление в Российской Федерации? Я так понимаю, что это есть, и статья в Конституции, когда внешние законы главнее российских. Это ВТО и ФРС, и Банк России, которые не подчиняются непосредственно стране. Если есть прямое правление, то чем объяснить Крым и Донбасс? Я понимаю, что здесь сложная диалектика. Но эту диалектику нам нужно разьяснять. В противном случае значительная часть людей считает, что здесь не прямое правление, а конфронтация. Я так не считаю.

Вопрос. Почему в США процент по займу в банках от 0,25 до 2%, а в Российской Федерации 15-25%. Это губит производство и как отвечает за это преступление правительство и президент. Почему мы не ставим вопрос об ответственности, о преступной ответственности этих... (не знаю, как руководителей назвать)?

Вопрос. Социализм с китайской спецификой. Это новое в теории социализма или движение к капитализму? Это тоже сложный вопрос, который требует глубоких знаний и учитывать весь опыт строительства социализма в Китае, в котором несколько или, по крайней мере, два десятилетия или три проводилось не то, что нужно, а сейчас, как они считают, вышли на правильный путь. А так ли это?

Я хотел бы поблагодарить Змиевского и Парфёнова за предоставление Московской городской организацией РУСО помещения для постоянных и регулярных заседаний. Я хотел бы выразить благодарность Президиуму ЦС РУСО за то, что была выпущена медаль «За верность идее».

Я хотел бы сделать еще пару замечаний. Мы мало работаем с населением в плане социалистического воспитания. Семинары РУСО проводятся регулярно – два раза в месяц. Однако существенного увеличения числа членов РУСО не происходит. Считаю, что значительное улучшение этой работы произошло в 2017 году, когда появился раздел РУСО на сайте КПРФ как по теоретическим, так и по текущим вопросам. А с конца 2018 года начали работу еще два семинара под руководством Рудакова и Брагина со свободным посещением семинаров и лекций всеми желающими.

Нужна работа в плане коллективного анализа и обсуждения трудов членов общества. По проблеме социализма за истекшие 5 лет выпущено более двух десятков книг и общих пособий объемом более 5 тыс. страниц. Я считаю, что это скорее всего для научного обсуждения. А нужно обсужденный единый не такой объемный выход для трудящихся, единомышленников. Я думаю, что эту работу нужно обязательно сделать.

По организационным недостаткам я согласен с замечаниями, произнесенными в докладе Президиума.

В свой адрес могу сказать, что у нас тоже довольно приличный возраст людей, работников РУСО, и нужно проводить работу по ее омоложению.

В заключение могу сказать, что работа Президиума РУСО и в самого РУСО считаю удовлетворительной.

3. Б.С Кашин, академик РАН.

Уважаемые товарищи, я выступаю не только как делегат съезда, но как Председатель Центрального совета дружественной организации «За возрождение отечественной науки». И хочу вас приветствовать от лица членов нашей организации.

Собственно, мы работаем вместе, хотя наши возможности гораздо скромнее. У нас нет такого широкого представительства и финансовых отчетов у нас не требуется, потому что никаких финансов нет. Мы вместе участвуем в штабе протестных действий. И, как Игорь Михайлович сказал, совместно проводим мероприятия. Сейчас мы вместе учредили этот форум, который прошел вчера в совхозе имени Ленина, там почти 500 человек было. И я хочу просто процитировать два абзаца из решения, потому что на самом деле происходят определенные сдвиги в решении таких общественных форумов.

И решение абсолютно отличается от того, что Московский экономический форум, пять раз собиравшийся до этого, принимал.

«Политическая система, при которой власть монополизирована президентом Путиным и его окружением и структура собственности, сложившаяся в результате преступной приватизации и последующего частного присвоения государственных ресурсов, не оставляет возможности для реализации инициативы и талантов людей, не позволяет использовать природные богатства и человеческий потенциал страны в интересах большинства». И в конце, как требование форума «Смена власти и формирование правительства народного доверия с широкими полномочиями по реализации антикризисных и созидательных мер».

Причем, интересно, что, когда этот проект заявления обсуждался, выступило три человека, в том числе и достаточно известный профессор Малинецкий, который сказал, давайте заменим «смену власти» на «изменение курса». Так вот они втроем и остались.

Все проголосовали за это решение. И это, мне кажется, достаточно значимый факт.

Я сразу же в связи с этим хочу внести предложение о внесении поправки в Постановление съезда, где написано, что нынешний кризис – прямое порождение неолиберализма, а далее добавить: «и произвола власти», потому что это важная тема.

Дело в том, у нас пытаются создать такую картину, что фактически Путин со своей командой пытается взять в заложники всю страну и изобразить дело так, что, либо - он, либо – развал. Тут, конечно, очень сложная политика, но нам ни в коем случае нельзя с такой линией соглашаться. Почему? Потому что реальная политика власти – это просто мрак, то есть деградация всей их команды, она идёт очень быстрыми темпами. Давно такого не было!

Нам необходимо анализировать их решения, в первую очередь, так называемые «национальные проекты». Я вам скажу, откуда берется сама система, откуда берутся так называемые «национальные проекты». В первую очередь из портфелей его помощников. И вот в эти портфели можно напихать что угодно.

Я не всё, конечно, анализировал, но со всех сторон идут мнения, что эти проекты выполнить нельзя. А что касается проекта по науке, то, как только он был опубликован («Московский комсомолец» без купюр всё напечатал), я сказал, что, скорее всего, это вредительство.

Вообще, тема вредительства действительно очень актуальна. Два дня назад газета «Правда» опубликовала материал, о чем я еще в феврале говорил. Там есть, к сожалению, неточности, но заголовок взяли из моего выступления – «Невежество, стяжательство и вредительство».

Я начну, может быть, с мелочи, два мелких факта.

Первый. Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук. Там работают 200 членов Академии. Долгие годы его возглавлял Жорес Иванович Алфёров. Сейчас, благодаря такой идиотской реформе науки, единственное решение было такое - этот Центр возглавила женщина – экскурсовод из Зоологического института, потому что других возможностей решить эту проблему нет. Вот ее и выбрали. Я являюсь в Академии наук членом Кадровой комиссии, мы пытались возразить. К нам пришли, объяснили, что тогда вообще всё будет уничтожено. Вот такой уровень!

И второе. Например, мега-гранты. Мега-гранты, это тоже прозападная идея. Правда, иногда их Путин принимает. Затем к руководителям мега-грантов пришло письмо, где предлагается немедленно подписать дополнение к договору о мега-грантах, который уже принят, действует. Например, у меня при кафедре есть один такой мега-грант, который возглавляет мой товарищ, из Америки приехал. Сумму финансирования в размере 20 млн. рублей уменьшить на 20 млн. рублей. Все остальные условия договора остаются без изменений. Вы это понимаете? Когда я это увидел, то

подумал: «Ведь это же издевательство натуральное!». И все подписали, а иначе, что делать? Но отдельно говорят, что мы вам всё вернем, просто коды бюджетной классификации изменились, и надо обнулить обязательства.

Первый заместитель министра Трубников является еще академиком. Это же позор! Никто не уходит в отставку. Вот таков уровень их документов. Если раньше Ливанова поддерживали либералы, понятно, он вел прозападную, вредительскую политику, то нынешних уже никто не поддерживает вообще. Обстановка нагнетается, и надо быть к этому готовыми.

Кстати, секцию науки на этом форуме возглавляли все три члена РУСО, как я понимаю. Четверякова, Анатолий Степанович, который является сопредседателем движения, фактически один из ключевых деятелей, и я.

Так, вот, по науке. На днях состоится Собрание Российской академии наук, где будет проходить обсуждение программы фундаментальных исследований на будущее. Я вхожу во всякие там комиссии. Все эти документы читаю. До этого пытались министерству поручить. Слава богу, Жорес Иванович был еще жив, когда почитали то, что они предлагают, получается, что у них главный критерий в науке был: сколько лабораторий с иностранным участием присутствует.

Это отменили и передали Академии наук. Академия наук составила план, все правильно написали. А дальше встал вопрос: а как это внедрять, как внедрять эти достижения? Но ответа на эти вопросы нет. Министерство – это чистый ноль, Академию наук лишили всех полномочий, она без институтов существует.

Давайте посмотрим, как решаются эти вопросы в Китае.

Там Постоянный комитет Политбюро отвечает за конкретные научные проекты. Там есть группы во главе с главным лидером, и они за это отвечают. И у нас в Советском Союзе так было. А сейчас вообще нет такой структуры, поэтому результат будет только нулевой.

Хочу напомнить слова нашего министра Лаврова, который в сердцах как-то сказал о дебилах. Вот это примерно на таком уровне, к сожалению. Это действительно невежество, либо это вредительство. Относительно науки это, я думаю, гарантированный результат.

Поэтому с этим надо разбираться. И здесь поле деятельности для РУСО, конечно, большое.

Спасибо большое за возможность выступить.

4. А.А Ковалев, член Президиума ЦС РУСО, д.э.н.:

Мой доклад называется следующим образом: «Два течения в марксизме, один путь – к власти».

Особенность текущего момента состоит в ускорении деградации экономики и обнищания большинства населения за последние шесть лет. Россия как хромая утка скатывается в пропасть. Конечно, не всем плохо. Как в сладком сне, Сурков – советник Президента России видит страну как особую, как долгое государство, сравнимое с эпохами Ивана Грозного, Петра Великого, Ленина. Однако, как сказал наш поэт Ежов, самое страшное испытание правде смотреть в глаза.

Так вот, если по правде, то страна находится в экономической зависимости от США, везде торчат уши Международного валютного фонда (МВФ), Центральный банк России является частным предприятием и управляется Америкой, а компрадорская власть все 25 лет, четко соблюдая известные требования т.н. «Вашингтонского консенсуса», ведет политику разрушения обрабатывающей промышленности страны, превращая ее экономику в сырьевой придаток Запада; политику вывоза богатства из России и сокращения население.

Однако, мы не одни такие в мире. В экономически зависимые от США находятся более ста стран мира. Те страны, которые выбрались из этого омуты, вначале брали власть. И у нас задача взятия власти должна стоять на первом месте.

И главное здесь - создать единую пролетарскую силу, способную противостоять власти и в конечном счете взять власть - мирно-принудительно.

А создавать ее надо, прежде всего, из сторонников социализма, которых у нас около 70%, конечно же, в союзе с другими левыми, патриотами. А не наоборот. Вначале стараемся увеличить актив за счет союза с национал-патриотами, мелкой, а то и крупной буржуазией с длинными рублями. А что касается собирать своих, то плохо получается.

Что мешает? Прежде всего, раскол в коммунистическом движении России. И вызван он существованием двух течений в марксизме: Первое - марксизм изначальный, революционный - в единстве трех известных его частей. И второе - социал-реформистский, усеченный, лишенный революционной сути.

Впрочем, этот раскол - беда не только России, но и всего мирового коммунистического движения. И существует он уже больше 100 лет с появлением желтого Интернационала с его реформизмом и парламентаризмом, с его предательством интересов рабочего класса.

Как известно, этот яд стал причиной поражения пролетарских революций в Западной Европе в начале прошлого века.

И только в России, где партия большевиков Ленина не была заражена этот заразой, пролетарская революция победила.

Однако, поздняя КПСС также заразилась вирусами социал-реформизма, парламентаризмом и это стало одной из главных причин гибели социализма и развала СССР. Эти пороки унаследовала и КППРФ.

Как преодолеть раскол? Надо последовать совету Ленина: прежде чем объединяться, вначале надо размежеваться. Размежеваться по следующим различиям.

1. В философии. Если революционный марксизм стоит на позициях диалектического материализма, формационного и классового подхода, то социал-реформизм привносит в марксизм идеализм, в частности, в форме цивилизационного подхода. Например, вместо социализма, как целостной системы объективных законов, как результата естественно-исторического развития, для России подаются – державность, духовность (читайте - православие), справедливость (кстати, этими же терминами манипулирует и Путин). Вместо главного смысла коммунизма – освобождение труда от эксплуатации, идут поиски русской идеи. Греет, конечно, душу русская идея, но не это главное. Так что скоро, по Блоку, - «впереди Иисус Христос».

2. В экономике. Марксизм представляет социализм в таких его базовых чертах как господство общенародной собственности, планомерность, основной закон социализма. Социал-реформизм - как смешанную экономику при ведущей роли коллективной собственности (народных предприятий) с рыночными отношениями между ними, якобы, со справедливыми ценами, честной конкуренцией, то есть - рыночный социализм. Одним словом, сплошной ревизионизм.

3. В социально-политической сфере. Социальная база коммунистов, по Марксу, - это пролетариат при ведущей роли рабочего класса с его ядром промышленным рабочим классом в союзе со всеми прогрессивными силами. Главным противоречием является противоречие между трудом и капиталом.

С позиции социал-реформистов их социальной базой является весь народ («КППРФ – партия всего народа»), включающий, кроме пролетариата, и мелкую буржуазию, а то и крупную. При этом, что очень важно, на первый план выдвигается социальное противоречие между верхушкой правящего класса и остальным народом. Классовое противоречие между трудом и капиталом остается в тени и употребляются лишь по случаю.

4. В политической сфере. Марксизм стоит на позициях классовой борьбы, доведенной до диктатуры пролетариата. Социал-реформисты – на позициях сотрудничества с буржуазией и т.н. социального государства. И основой социального государства является капитализм, его представляют как социализм. Причем как бы обходным путем: вначале как «шведский социализм», а потом уже просто - как социализм. Это чистейший ревизионизм. Правда, КПРФ не так давно признала марксистское положение о диктатуре пролетариата, но больше о нем не вспоминает. И не случайно – ведь социальное государство и диктатура пролетариата – вещи несовместимые.

В практике политической деятельности, в вопросе выбора борьбы за власть социал-реформисты являются, как правило, сторонниками парламентского пути к власти, для которого характерны следующие особенности:

1. Для увеличения своего электората они объективно вынуждены опираться на весь народ, и в первую очередь на многочисленные слои населения – интеллигенцию, пенсионеров, мелкую и среднюю буржуазию, а то и крупную с «большими деньгами», отодвигая рабочий класс на десятый план.

2. Вхождение руководителей партии в парламент страны и другие законодательные органы власти. Здесь не последнее место занимает распределение «хлебных» мест, в т.ч. и за верность, и поддержку, и за «длинные рубли».

3. Вхождение во власть путем занятия различных руководящих мест в системе власти является важнейшей стороной деятельности партии. Однако, ни «красные» губернаторы, ни мэры по большому счету не могут изменить неолиберальную политику компрадорской власти ни в центре, ни на местах и являются по большому счету не более чем, по выражению Ленина, «пятым колесом в телеге российской империи».

4. Соглашательство с властью. Используются различного рода договоренности и соглашения с властью, в том числе и во время выборов компаний при распределении голосов, превращают партию в системную конструктивную оппозицию. Поразительно, но руководство КПРФ, по сути, вывело Путина из зоны критики – главы компрадорской власти.

5. Во внутривнутрипартийных отношениях имеет место существенный перекокс демократического централизма в сторону бюрократического централизма, при котором руководители партии фактически присваивают «монополию на истину» и фактически исключают критику и самокритику, обрекая рядовых на пассивность, а партию на застой и перерождение.

6. Кроме того, в руководящих кругах парламентских партий материальный интерес часто превалирует над коммунистической идеей. Нередко идет борьба не только за большинство в парламенте, но и за места, должности во фракции в различных законодательных органах, причем сверху до низу. Часто функционеры, подобно менеджерам в компаниях, отрабатывают свои деньги вместо борьбы за коммунистическую идею. Отсюда всеобщая поддержка руководства партии его окружением, особенно его верхних структур, практически не допускающих критики, за которой может последовать лишение «хлебных» мест.

Все эти черты органически присущи парламентаризму вообще и везде во всех без исключения в мире партиям. Поэтому что-либо исправить, изменить в сторону революционного марксизма невозможно. Несмотря на то, что вся практика революционной борьбы пролетариата свидетельствует о том, что добровольно буржуазия никогда власть не отдаст, парламентские коммунисты постоянно призывают штурмовать очередные выборы, наступая на одни и те же грабли. Все стало бы на место, если бы КПРФ сменила свое название на социал-демократическую партию.

Коммунисты революционного марксизма стоят на позициях внепарламентского пути к власти. Этот путь предполагает организовать единую пролетарскую силу, способную противостоять антинародной политике компрадорской власти, а в случае противоправных ее действий народ вправе использовать насилие в соответствии с Декларацией ООН по правам человека и мирно принудительным путем взять власть.

Следует заметить, что два течения в марксизме не совпадают с делением партий на парламентские и внепарламентские. И то и другое существуют и в тех и других партиях. Речь может идти лишь о том, где больше того или другого. Например, КПРФ, хотя и является парламентской, она, как и поздняя КПСС, наполнена разными течениями, в т.ч. и противоположными.

Возникает вопрос - как в этих условиях, когда даже самые «диванные» партии нерушимы, подчинить и направить в одно русло действия коммунистов революционного марксизма, состоящих во многих компартиях, да и многих беспартийных коммунистов с целью создания единой пролетарской силы?

Эту задачу реально можно начинать делать уже в рамках РУСО, в его местных организациях.

Начинать надо снизу, по Ленину, – с создания кружков по изучению марксизма, например, в форме межпартийного семинара, с участием коммунистов различных партий и беспартийных коммунистов, стоящих на позициях революционного марксизма. Обучение марксизму должно вестись как цельной науки в составе трех его основных частей – философии марксизма, марксистской политической экономии и научного социализма. Результатом обучения должно стать цельное мировоззрение коммуниста со способностью к передаче знаний другим, т.е. - к пропаганде и агитации.

Образование должно сочетаться с практикой по трем основным направлениям:

1. Работа с рабочим классом наемных работников по организации классовых профсоюзов, забастовок, борьбы за рабочий контроль, самоуправление и т.п. Работа с рабочим классом должна носить также целевой характер: с выработкой способности рабочих к борьбе, а в конечном счете и способности их организовать всеобщую забастовку, как главную составляющую общей единой силы, способной бороться и взять власть.

2. Объединение различных левых и патриотических сил для организации различных уличных выступлений;

3. привлечение на свою сторону значительной части населения путем пропаганды и обучения марксизму. Работа с населением должна вестись в самых различных формах и подчинена задаче смены власти в интересах большинства трудящихся.

Вся эта работа может координироваться с единого центра РУСО, в том числе и с оказанием помощи низовым кружкам, организациям в обеспечении методическими материалами их литературой, информацией, методического обеспечения и др. Конечно, это более масштабная работа, но в рамках РУСО она можем начинаться с этого.

Мы всегда должны помнить, что мы колониальная страна и с компрадорской властью как часть мировой олигархии, поэтому никаких компромиссов и соглашений быть не может. И у нас единственный путь - социализм и организовать единую силу, объединить других для его победы могут только коммунисты революционного марксизма. Поэтому необходимо постоянно работать на расширение этого плацдарма и повышения его боевитости.

Спасибо за внимание.

5. А.А Брагин, член Президиума ЦС РУСО.

Уважаемые товарищи!

Важнейшая функция нашей общественной организации – пропагандистская и просветительская. И сегодня мы должны пропагандировать идеи марксизма-ленинизма не только в массах, но в том числе идти с этими идеями в саму партию. Я считаю, что и партия должна более эффективно использовать потенциал РУСО, а он значительный, и активнее привлекать его членов для организации политической учёбы коммунистов.

В вопросе политической учёбы коммунистов дел еще непочатый край. Вот совсем недавно мы принимали в партию новых членов, и ребята неплохие, с высшим образованием, горят желанием поработать в КПРФ. Но задал им элементарные вопросы: первый вопрос: назовите социалистические страны? Чем отличается социализм от коммунизма? По первому вопросу вначале затруднились, но потом с нашей подсказкой все-таки ответили, а уже по второму вопросу получается темный лес, не знают ответа.

Я полагаю, что нам надо шире использовать опыт СССР по организации политической учёбы. Я сейчас вспоминаю, как меня принимали в пионеры, в комсомол, это было еще во времена СССР, а в партию уже вступал в 90-е годы. Когда вступали в пионеры, с нами учителя, пионервожатые проводили классные часы, мы читали рассказы по Ленину, про Октябрьскую революцию, знали биографии героев-пионеров. Мы встречались с ветеранами. До сих пор у меня в памяти рассказы пионерки 20-х годов. Конечно, в пионерском возрасте восприятие коммунистического учения было на детском уровне, но когда меня принимали в комсомол в райкоме партии, мне был задан уже более сложный вопрос: что такое демократический централизм? Я отлично помню, что тогда без запинки ответил на этот вопрос, потому что мы, естественно, тоже готовились прежде, чем вступить в комсомол. А сейчас попытайтесь тот же самый вопрос задать молодому коммунисту, я уверяю вас, что далеко не все на этот вопрос смогут ответить.

Без глубокого знания и понимания основ марксистско-ленинского учения стойким и последовательным коммунистом никогда не стать, но зубрежкой марксизм тоже не осилить. Надо понять суть основного содержания марксизма-ленинизма – вот в чем задача. И здесь мы, члены РУСО, должны помогать партии.

Я предлагаю вернуться к той практике, которая была в СССР. Вот в руках учебник «Краткий курс истории ВКП(б)». С конца 30-х годов и до начала 50-х годов был напечатано около 43 млн. таких учебников на многих языках, в частности на 60 языках. У каждого коммуниста был такой учебник, и в отсутствие учебника невозможно организовать качественную политическую учебу, я вам говорю, как бывший учитель в школе, преподаватель.

Что сегодня мешает КПРФ подготовить похожий учебник? Включить в него Устав, Программу партии, Антикризисную программу «10 шагов» и основные теоретические положения марксизма-ленинизма, включить туда несколько очерков по истории партии, а в конце учебника поместить список вопросов. И с такой учебной литературой, в принципе, такие наработки уже есть, РУСО уже подготовило за последний год такие наработки. Пожалуйста, обращайтесь к нам, мы поможем с таким учебником. А уже дальше, когда будет такой учебник, ввести такую практику. Пришел к нам новый человек – вот тебе учебник, иди, читай, готовься, что непонятно – спрашивай, объясним. А на приеме в партию задать ему 2-3 вопроса из учебника. И уверяю вас, что такой порядок стимулирует к политической учебе не только экзаменуемых, но и самих экзаменаторов, потому что – как задавать вопросы, если сам не знаешь на них ответа.

Теперь об учебных фильмах. На нашем прошлом мероприятии я уже эту тему поднимал. Расскажу, что было сделано за прошедшее время. На странице РУСО на сайте КПРФ мы разместили к настоящему времени около 80 фильмов. Всё, что удалось найти в социальных сетях, это – учебные фильмы по истории СССР, по научному коммунизму, по политической экономии. Также мы проводим свои семинары и

круглые столы РУСО, все это снимаем на видео и также выкладываем на наш сайт. Т.е. все фильмы есть в общем доступе, их можно посмотреть.

Также телеканал «Красная Линия», я с Дмитрием Георгиевичем об этом рассказывал, снимают учебные, документальные фильмы, и все эти видео объединены в общий сюжет, всего таких 80 фильмов примерно.

Совместно с телеканалом «Рассвет ТВ» мы завершаем проект, назвали мы его «Введение в марксизм-ленинизм. Краткий курс», это 6 видеолекций по 20 минут. 4 лекции мы уже подготовили, выложили на сайте, 2 на подходе, скоро будут.

Сегодня перед началом нашего мероприятия видели фильм, он также подготовлен силами и при поддержке «Рассвет ТВ».

И еще один проект, который мы сейчас проводим, называется он «Лекторий РУСО». Мы решили взять основные вехи из истории КПСС и также сделать 20-минутные лекции. Это уже долговременный проект, его можно тематически расширять, и здесь мы уже предлагаем региональным организациям подключиться к нашей работе. Думаю, что в любом регионе можно найти хотя бы любительскую кинокамеру, т.е. с нами согласовывайте темы, и будем совместно такой проект дальше делать.

И просьба есть к партии, потому что здесь уже вопрос как бы финансов касается. В фильмотеках пылятся отличные советские учебные фильмы по истории КПСС, по основам марксизма-ленинизма. И, конечно, нужно сделать запросы в архивы, оцифровать и применять для нашей партийной учёбы. То, что мы находим в социальных сетях, как правило, плохого качества, а в фильмотеках, наверняка, сохранился богатейший материал, и просто грех его не использовать.

И в заключение. Сегодня Иван Игнатьевич поднимал проблему, что не во всех регионах действуют наши организации. Как говорится, под лежащий камень вода не потечет никогда. Можно начать, например, с организации постоянного семинара. У нас в Москве мы собираемся тоже при Центральном Совете, проводим семинар 3 раза в месяц. Все это, разумеется, на общественных началах. Как это организовать? Просите помещение у партии, наверняка, партия никогда в этом плане вам не откажет. Публикуйте объявления, отчёты о своем семинаре на местном партийном сайте, в региональной партийной газете, а если удастся, еще и во внепартийных СМИ. Снимайте свои семинары на видео, сейчас тоже это вопрос не такой сложный, даже можно на телефон заснять, и выкладывайте на сайт.

Если проблема у вас в регионе найти хорошего лектора, пожалуйста, возьмите наше учебное кино со страницы РУСО. В техническом плане это уже не проблема. Посмотрели на компьютере, потом обсудили. Но самое главное – будет системная работа, а не от случая к случаю, тогда будет и актив, и будет организация.

Спасибо.

6. А.Г. Милованов, член Президиума ЦС РУСО, руководитель Московской областной организации РУСО, д.т.н.

Уважаемые товарищи!

Вчера состоялся знаменательный для советской истории и для всего человечества День космонавтики. Мы вчера были в Кремле, Геннадий Андреевич Зюганов и депутаты от фракции КПРФ, и там был старший товарищ, бывший министр общего машиностроения СССР, это ракетно-космическая промышленность, впоследствии Секретарь ЦК КПСС, Герой Соцтруда Бакланов Олег Дмитриевич. Он знает, что сегодня проходит съезд, просил передать поздравления всем делегатам, гостям с Днем космонавтики и пожелать съезду успешной и плодотворной работы.

Теперь по обсуждению доклада. 1985 год – гласность, перестройка, новое политическое мышление. Гласность привела к очернению советской истории. 1988 год – XIX Партконференция открыла шлюзы для чистки в партии. Под предлогом

омоложения из ЦК были изгнаны многие государственные деятели. В этом же году Верховный Совет СССР принял Закон «О кооперации», во многих отраслях экономики, социальной сферы, науки, образования начался процесс перехода на хозрасчет и самофинансирование, а фактически наметился курс на перевод страны с плановой экономики на рыночную.

1991 год – распад СССР, на госуровне был провозглашен переход от социализма к капитализму, во многих госструктурах исполнительной власти появились целые команды смотрящих из-за океана. Приватизация госсобственности привела к передаче производственной силы, природных ресурсов кучке особо приближенных лиц. Появились платные медицина и образования, начался отток капитала за рубеж, массовый выезд за рубеж ученых и специалистов. Инфляция обанкротила финансовую систему. Деноминация с тремя нулями полностью обесценила трудовые сбережения граждан.

Дефолт 1998 года поставил страну на грань катастрофы. Правительство Примакова – Маслюкова менее чем за год остановило экономический спад и начало подъем. Это напугало западных кураторов, и была выдана команда на изгнание данного правительства.

2000-е годы. Из-за высоких цен на нефть спад экономики удалось приостановить, однако большая часть дохода от продажи природных ресурсов по-прежнему доставалась кучке олигархов и вывозилась за рубеж. Продолжилась приватизация крупных предприятий, в том числе оборонных.

В период президентства Медведева с 2008-2012 гг. был проведен эксперимент по подрыву обороноспособности страны, так называемые сердюковские реформы. Во главе Минобороны был назначен «эффективный менеджер», не имеющий военного образования и опыта военной службы. Была изменена структура Вооружённых Сил, изгнаны многие военачальники, а позже было дано негласное указание – уволить всех офицеров, принявших советскую присягу. На ключевые должности назначались приближенные Сердюкова. Под предлогом избавления от, якобы, непрофильного имущества сокращались, ликвидировались и продавались многие организации с их территориями, в том числе войсковые части, военные училища и академии. Наиболее яркий пример – Военно-воздушная академия имени Жуковского сначала была переведена из Москвы в Монино и объединена с академией Гагарина, а позже обе эти академии были переведены в Воронеж. Как известно, два переезда равносильны одному пожару.

Финансовые махинации достигли невиданных масштабов. По неофициальным данным президент Медведев секретным Указом присвоил Сердюкову звание Героя России, а Героя, как известно, судить нельзя. В многочисленных уголовных делах Сердюков фигурировал лишь как свидетель и был переведен в крупную госкорпорацию на высокооплачиваемую должность. Государство позаботилось о его безбедном существовании: принцип «своих не сдаем».

Западные кураторы посчитали эксперимент с развалом Вооружённых Сил успешным и через пятую колонну в правительстве навязали подобные реформы другим министерствам и ведомствам. Сердюковские реформы дали смертельные метастазы во все сферы экономики, социальной сферы, науки и образования.

Тяжелыми последствиями обернулся перевод нашей системы образования на Болонскую систему по западным лекалам. Было создано Федеральное агентство научных организаций, так называемое ФАНО, которое возглавлял Ливанов, а курировал помощник президента Фурсенко. Основная цель этого агентства – изъятие собственности Академии наук, включая земельные участки, а также перераспределение финансовых потоков на науку. С трудом удалось приостановить продажу крупного земельного участка Сельхозакадемии, где многие десятилетия проводились уникальные научные исследования и эксперименты.

Продолжается попытка приватизации, умышленного банкротства и продажи за бесценок крупных оборонных предприятий, в том числе авиационной и ракетно-космической промышленности. Пример тому – Космический центр Хруничева в Филях, научно-производственное объединение «Молния» в Тушино, где создавался «Буря» и др.

Большой вред экономике страны приносит долгострой, многократно увеличивающий стоимость проекта и снимающий ответственность с руководства за конечный результат. Наглядный пример тому – ракета «Ангара», которая создается с 1994 года, т.е. четверть века. Были только по одному пуску легкого и тяжелого класса, и вот уже пятый год ни одного пуска. За это время сменилось несколько президентов, несколько правительств, шестой руководитель Роскосмоса уже, шестой руководитель Центра Хруничева, головного разработчика. С кого из них спрашивать? Виноватых нет, как у Райкина, лично я пришивал пуговицы. К пуговицам претензии есть?

Другой пример космодром Восточный, построенный за 8 лет на базе имеющейся инфраструктуры ракетной дивизии. Значительную часть средств разворовали, множество уголовных дел. За 3 года всего четыре пуска старой ракеты «Союз», созданной в 50-е годы. Байконур советская страна построила в чистом поле за 2 года, строители жили в палатках и вагончиках, каждый месяц был запуск, а позже перешли на раз в неделю, т.е. 50 пусков в год. Сравните с нынешним Восточным.

Еще пример из космонавтики. Вот уже 7 лет продолжается ремонт головного офиса Роскосмоса, высотка 24 этажа, рядом с проспектом Мира. За это время в Роскосмосе уже четвертый руководитель. Китайцы поставили мировой рекорд – небоскреб подобного типа возвели за несколько недель с нуля и под ключ, а у нас ремонт 7 лет. О каком освоении космоса можно говорить? Зато Rogozin заявил, что построят в Филях на территории Центра Хруничева новый офис Роскосмоса, небоскреб в виде ракеты. Тут уже реклама началась, различные варианты. Хороший вариант для распилов, откатов и долгостроя.

Важный вопрос – освоение бюджетных средств. На одном из примеров, таких примеров масса, один приведу. Президент ставит задачу главе Республики Крым – построить дороги, тот заверяет – не волнуйтесь, все, выделенные средства будут освоены. Президент уточняет свое поручение: я не сомневаюсь, что средства будут освоены, вы дороги постройте. Итог сказанного: декабрь, конец финансового года, круглосуточно кипит работа, днем и ночью укладывают асфальт на мокрый снег. Главное – отрапортовать о выполнении поручения президента, а то, что дороги весной развалятся, никого не волнует. Попросят средства на их ремонт. Подобный подход во всех регионах и во всех отраслях.

И последний, наиболее важный вопрос – кадры, которые, как говорил товарищ Сталин, решают всё. 2 года проводится конкурс «Лидеры России». Россия богата не только природными ресурсами, но и талантливыми людьми. Идея конкурса хорошая, тысяча молодых людей искренне верит, что, победив в конкурсе, их допустят к управлению страной на принципах развития и созидания. Но когда был обнародован список наставников этих лауреатов из числа госчиновников, то стало ясно, что их будут воспитывать и выращивать в духе реформ Сердюкова. Среди наставников – Кириенко, один из организаторов дефолта 1998 года, министр по развалу промышленности Мантуров, бывший разрушитель АвтоВАЗа, затем Роскосмоса Комаров, бывший шоумен и продюсер певицы Глюкозы, а ныне руководитель авиационной промышленной Слюсарь и другие.

Геннадий Андреевич Зюганов в течение многих лет ставит вопрос о правительстве народного доверия, правительстве национальных интересов. В России много специалистов, ученых с большим опытом работы в соответствующих отраслях, и при этом являющихся патриотами Родины. Но именно последний фактор является неприемлемым для западных кураторов пятой колонны. Один раз они прокололись,

допустив создание Правительства Примакова – Маслюкова, второй раз они не наступят на те же грабли. Для них – чем хуже, тем лучше. Страна будет рушиться, но патриотов во власть не пустит, скорее, повторят кровавый октябрь 1993 года, в лучшем случае они сбегут за границу, как Абызов, где у них недвижимость, финансы и семьи.

Благодарю за внимание.

7. А.В. Воронцов, руководитель Ленинградского отделения РУСО.

Уважаемые товарищи!

Я приветствую вас от имени Ленинградского отделения РУСО и от Петровской академии наук и искусств, в которую входит более 6 тыс. ученых из Санкт-Петербурга, Москвы, Новосибирска, многих регионов страны, дальнего и ближнего зарубежья, в том числе Белоруссии, Казахстана, Армении, Украины, Китая, Сирии. Я сравнительно недавно вручал лично диплом Президенту Башару Асаду.

Отмечу, что ПАНИ – организация надпартийная, но самое сильное идеологическое направление Академии – соответствовать идеологии КПРФ. Членами ПАНИ являются первый зампред ЦК КПРФ Иван Иванович Мельников, активно участвуют в деятельности Академии Владимир Степанович Никитин, Олег Николаевич Смолин и многие другие. В зале присутствует руководитель Новосибирского отделения ПАНИ Вячеслав Степанович Нестяк и другие наши академики. Думаю, что, Вячеслав Степанович, Вы сделаете правильную критику и на базе Академии наук создадите отделение Российских ученых социалистической ориентации.

Несколько слов о нашем отделении.

Его основоположником является бывший ректор Ленинградского государственного университета Александров, доктор технических наук, Волович, доктор философских наук, Еремеев, профессора Субетто, Попов, Казенов и другие.

Сегодня наше отделение насчитывает около 100 человек, в том числе в него входит Гатчинского отделение под руководством Наумова Игоря Анатольевича, присутствующего здесь в качестве делегата. Отметим, что повышение численности ученых отделения достигнуто во многом благодаря сотрудничеству Петровской Академии наук и искусств с общественными организациями, в том числе с «Русским Ладом».

Коротко скажу о наиболее важных результатах нашей работы за отчётный период.

В рамках празднования 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции ленинградские учёные в сотрудничестве с Санкт-Петербургским отделением КПРФ провели ряд научно-практических конференций, посвященных этому событию, в том числе конференцию «Владимир Ильич Ленин и Великий Октябрь». К данному событию изданы монографии. И каждый год, естественно, мы отмечаем праздник Великого Октября научно-техническими конференциями и выходом монографий под редакцией в последнее время Воловича.

Значительный резонанс в Санкт-Петербурге и за его пределами получила прошедшая под эгидой РУСО традиционная международная научная конференция – «Глобальные вызовы современности и социальная стратегия российской системы образования».

За последние пять лет учёные РУСО издали около 130 монографий и книг, в том числе присутствующий здесь Александр Иванович Субетто написал и издал более 100 книг и монографий. Наибольшую известность получила его монография – «Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символ высоты духа советской цивилизации», и «200-летие со дня рождения Маркса и грядущее 150-летие Владимира Ильича Ленина».

Учёные РУСО совместно с ПАНИ регулярно выпускают журналы «Вестник Петровской академии» и «Медный всадник», на страницах которых постоянно освещаются наиболее актуальные проблемы развития современного российского общества.

Активно работает (прошу об этом записать) сайт Петровской академии наук – «ПетрАНИ». Отделение РУСО выдвинуло немало предложений по экономическим и социальным проблемам. Причем, эти предложения востребованы на уровне региональных органов власти.

Активную работу в этом направлении продолжают группы ученых аграрников во главе с Ковальчуком, нашим Ковальчуком, теоретически и практически обосновавших приоритет ленинградской модели сельского хозяйства в противовес разрушительной нижегородской модели, внедряемой в свое время Борисом Немцовым.

Я об этом сказал в трех строках, а за этим длительная, трехлетняя, продолжительная работа. И губернатор нашу модель взял на вооружение, и она дает хорошие результаты. Присутствующий здесь известнейший социолог страны Староверов об этом прекрасно знает, о борьбе за нашу модель развития сельского хозяйства. Иван Игнатьевич, думаю, что ее можно будет когда-нибудь обсудить на Президиуме, как один из опытов практической деятельности организаций.

Ленинградское отделение РУСО принимает самое активное участие в развитии, популяризации наследия таких великих отечественных ученых, как Ломоносов, Вернадский, Менделеев, Циолковский. В 2016-2019 годах силами ученых РУСО были проведено пять представительных международных конференций, семинаров, посвященных наследию Вернадского и Менделеева. В этих конференциях приняли участие ряд известнейших деятелей науки. Выпущена коллективная монография, в частности, ежегодно под руководством Субетто Александра Ивановича проводится конференция – «Ионосферное образование в российском пространстве».

Учёные РУСО, и, прежде всего, Попов, Казенов и другие, организуют и проводят ежегодную научно-практическую конференцию – «Ленин в современном мире», которая проходит в Разливе. По результатам конференции издается серия сборников. Думаю, что это одна из единственных организаций, которые такую работу проводят.

Ежегодно проводится Российская научно-практическая конференция с международным участием – «Здоровье – основа человеческого потенциала».

Важное направление в работе ученых Санкт-Петербургского отделения РУСО занимают проблемы теории и миссии социализма XXI века, развитие ленинизма, прежде всего, ленинской теории империализма и идей Великого Октября. Особое место, еще раз хочу подчеркнуть, среди ученых, развивающих эти идеи, принадлежит Субетто Александру Ивановичу, о котором я говорил выше. Уже в период 2000-2014 годов им опубликовано десятки актуальнейших монографий, которые нашли живую огласку, в том числе, «Капиталократия, глобальный империализм», «Владимир Ильич Ленин – гений русского прорыва человечества к социализму», «Слово о русском народе и русском человеке». И за последнее время – «Революция и эволюция, методологический анализ проблем и их соотношение», «От учения Карла Маркса к ноосферизму XXI века», «200-летие Маркса и грядущее 150-летие Владимира Ильича Ленина», «Русская наука от прошлого к ноосферной ответственности за будущее России и человечества» и так далее. «Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символ высоты духа».

Совсем недавно «Советская Россия» опубликовала статью – «Какое нужно образование в России», которая тоже нашла широкий отклик.

Александр Иванович указывает на главную миссию коммунизма XXI века, как науки – это спасение человечества от экологической гибели, которая неизбежна на капиталистическом пути. Уже к концу XX века глобальный экологический кризис

перешел первую глобальную экологическую катастрофу. Глобальный империализм, выстраивая режим мировой финансовой системы, превратился в экологического могильщика человечества. Борьба за экологическое выживание планеты – это борьба против глобального империализма и экономического колониализма.

Хочу, дорогие товарищи, с тревогой сказать, что как-то у нас это не очень оценивается. Где-то затишье, и особенно это затишье мы наблюдаем за рубежом. Ведь когда-то, при Советском Союзе такое было движение сторонников мира, начиная от А.Эйнштейна, Ж. Кюри, от Движения женщин, Движения профсоюзов. Но сейчас все, к сожалению, затихает. Главным врагом внушается средствами информации в западных странах и США – является Россия. На этом сосредоточены все их усилия борьбы.

Классовый подход приобретает ноосферное, экологическое измерение. Эксплуатируемый наемный труд на всей Земле, включая эксплуатируемые народы, экономические колонии, приобретает в своей борьбе за социализм ноосферно-экологическую миссию.

Владимир Ильич Ленин оставил нам своеобразное завещание. «Коммунистом можно стать тогда, когда обогатишь свою память всеми богатствами, которые выработало человечество». Как известно, марксизм-ленинизм – есть учение диалектически развивающийся. И в XXI веке он обретает новые ноосферные теоретические основания. Думаю, что РУСО и КПРФ во внутренней политике необходимо связать классовую борьбу за социализм с борьбой за спасение всего человечества от экологической гибели по рыночно-капиталистическим причинам.

Если мы умело будем вести эту работу, мы значительную часть голосов отнимем у «зеленых», и будет в этом плане решающее наше слово.

К сожалению, в последнее время, как я уже сказал, накал обсуждения теоретических основ социализма несколько неоправданно спал. А, между тем, если говорить о явлениях мирового масштаба, то меня очень тревожит наметившийся в последние годы правый поворот, включая наступление националистических сил и реванш неонацизма и определенное отступление партий, исповедующих левое и марксистское мировоззрение.

Многие из нас, марксистов, после того, как был демонтирован СССР, наделись на то, что центр мирового революционного движения теперь перейдет в Китай. Но КНР, к сожалению, проводит сугубо прагматическую политику. Как депутату в прошлом и члену Общественной палаты сейчас, мне неоднократно приходится встречаться с китайскими делегациями. И удивительно, что на этих встречах ни слова о КПК, о Коммунистической партии Китая, ни о социализме я не слышу.

А ведь следует напомнить, что в XXI веке борьба за социализм неразрывно связана с борьбой против глобального империализма, возглавляемой Соединенными Штатами Америки. Причем, это должна быть борьба в соединении с борьбой за мир и экологическую безопасность на планете. К сожалению, приходится констатировать, что население западных стран не чувствует угрозы новой мировой, губительной для человечества войны.

Дальнейшее развитие РУСО мы видим в творческом развитии марксистско-ленинского учения. К сожалению, в развитии марксизма-ленинизма, применительно к вызовам XXI века как внутри России, так и в глобальном плане, мы делаем робкие шаги, находясь в плену догматизма, по крайней мере. А те, кто пытается теоретически осмыслить современные процессы, подчас, подпадает под навешивание ярлыка ревизионистов. Так, например, один из основателей нашей организации, старейший коммунист, мой хороший товарищ Шевелуха Виктор Степанович (царствие ему небесное) очень переживал, когда из статьи одного из номеров газеты «Правда» с сожалением узнал, что он является ревизионистом. Точно так был ярлык навешан и Александру Ивановичу Субетто за его учение о неосферизме, неосферном социализме

и так далее. Я думаю, что он и его сторонники (а их очень много) опередили теорию лет на 15-20.

Когда-то эти понятия станут понятиями и в нашей деятельности, в деятельности Коммунистической партии Российской Федерации.

Дорогие товарищи!

В 2020 году мы отметим 150-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина, вождя Октябрьской революции, первого руководителя Советского государства, исторический масштаб фигуры которого настолько велик, что не хватает временной дистанции, чтобы масштаб оценить по достоинству. Давайте же встретим эту юбилейную дату такими прорывами в области теории социализма XXI века, области борьбы за экологическую безопасность, в том числе, за будущее России и против глобального империализма, которые позволили бы дать в руки коммунистов, профсоюзов и трудящихся ясное понимание того, что именно нужно делать.

Спасибо.

8. В.И. Катков, Заслуженный энергетик РФ.

Дорогие товарищи!

В докладах Дмитрия Георгиевича и Ивана Игнатьевича было очень много содержательных моментов, которые по-новому звучали и очень злободневно для нынешней ситуации.

Я хотел бы в данном случае, в общем-то, усилить те моменты, которые звучали в докладах.

По оценке современного положения, есть такая пословица: «Лучше перебдеть, чем недобдеть». Она чрезвычайно трагична для нашей страны. Если бы кто-нибудь в 1985 году сказал, что Советского Союза не будет, то этого человека посчитали бы сумасшедшим. Но это случилось! Случилась эта величайшая трагедия земной цивилизации, разрушение Советского Союза и Социалистического лагеря.

Дальше следует то, что сегодня отступают от социалистических принципов Куба, Чили, Ирак, Венесуэла переживает тяжелейшую боль. И остается сейчас последняя маленькая крепость, которая тоже, в общем-то, не выдержит мирового натиска, это Северная Корея.

Это все приводит к мысли о том, что здесь вопрос не только какой-то случайности, а это фактор закономерности. И сегодня, при всей агитационной, просветительской работе, российские учёные социалистической ориентации – это научно-исследовательская организация. Другой организации в России нет!

Всем учёным, при всем уважении к Академии наук (я имею в виду Академию общественных наук), платят деньги. Буржуазия платит деньги, заказывает музыку. А островок социализма только здесь! Другого нет!

Поэтому здесь вопрос о закономерностях. Почему искать до конца эти вопросы? Уникальность состоит в чем еще? В том, что разрушил Советский Союз, не разрушил, а осуществлял это разрушение Генеральный Секретарь Коммунистической партии Советского Союза, обладающий правами главы государства. Это же уникальная вещь!

Каким образом Коммунистическая партия Советского Союза переродилась из подлинно коммунистической совершенно в другой тип? И куда делись 18 млн. членов КПСС? Никто не может до сих пор понять, куда они исчезли, а это 95% численности партии. Это все вопросы, требующие глубочайшего осмысления, тревоги, на сегодняшний день только усиливаются. Кто бы мог подумать несколько лет назад, что мы, Украина и Россия, будем врагами? Сегодня положение тяжелейшее тем, что сегодня сломлен нравственный хребет российского народа и сегодня люди осознанно голосуют за Путина, который выражает интересы буржуазии, абсолютное большинство людей, и малая численность голосует за Зюганова, который выражает интересы 95% численности населения. Насколько политическая слепота сегодня

поразила наш советский народ. Это – страшная болезнь, которая хуже всякой другой чумы.

И последнее, какая сегодня делается наглость. Буквально несколько дней назад один из олигархов пишет откровенно, посмотрите, как он говорит, тон разговора, слова: «Мы провели над украинцами опыт. Мы взяли лишь языковое различие и надавили на историю, где выставили русских главными врагами Незалежной. Спустя 20 лет, это короткий промежуток времени в истории, мы получили идеальных бойцов против русских. Теперь же любого украинца, убившего русского, будут считать героем. Я надеюсь, мы разорвали их отношения на 100 лет. Теперь будет очень легко уничтожать самих украинцев, оторвав их от России, давая им деньги под проценты на войну, а затем за долги забрать у них всё». Откровенно, понимаете. Это сказал Коломойский. Кто сказал – принципиального значения не имеет, они все на одной доске, классовое положение их всех одинаковое, поэтому здесь дело не в фамилии, а дело в классе.

Где была Коммунистическая партия Украины в это время, когда была социальная напряженность на Украине? Ведь мы же говорили в этих стенах, что товарищи коммунисты Украины, будьте борцами, будьте боевыми, идите вперед, идите, нападайте, тревога была. Нет сегодня партии Украины. Поэтому вопрос сегодня чрезвычайно важный, у нас сегодня нет единства в рабочем движении, нет в профсоюзном движении, нет в коммунистическом движении достаточного единства, я имею в виду, что все же у нас в теории проблема номер один. И сегодня на эту тему говорилось.

Поэтому я хотел бы еще дать оценку состояния марксистско-ленинского учения. Ленин, самый лучший ученик Маркса, прекрасно написал в свое время: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса, как на нечто законченное и неприкосновенное. Мы убеждены напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни». Вот четкое, самое лучшее определение состоянию. Поэтому многое сделано в советский период советскими учёными общественных наук, многое сделано сегодня, но коэффициент полезного действия крайне низок, и сегодня этого недостаточно, поэтому надо подчинять сегодня всю нашу научную деятельность той старой теории познания – от низшего к высшему и т.д., и начинать снова с корректировки на тех краеугольных камнях основных принципов, положений философии, политэкономии, научного коммунизма, конституции социалистического государства, строительства и деятельности Коммунистической партии. Вот пять проблем, которые надо решать. Эти проблемы я предлагаю записать четко в программу нашего съезда с тем, чтобы они были целью работы нашего съезда.

Почему они не решаются? Это труднейшая проблема перейти от абстрактного к конкретному, ведь все сегодня лозунги были известны 2,5 тыс. лет, и, перечитывая сегодня снова товарища Сократа, товарища Платона, товарища Аристотеля, мы видим, что там было больше попыток повернуть эти принципы к практическому применению, чем сегодня. Сегодня, читая современные книги, о которых сегодня здесь говорилось, тьма неопределенностей, воды и отсутствия конкретностей. Это вопросы, которые сегодня стоят перед нами.

И последнее. Из всех пяти вопросов самую большую тревогу у меня вызывает положение с нашей родной Коммунистической партией. За 23 года деятельности мы потеряли авторитет перед избирателями в 5 с лишним раз. Это тревожное начало. Все знают, но все стыдливо умалчивают. Очень часто я слышу вопрос, что это дело партии, а не дело науки. А я спрашиваю, что Маркс, Энгельс, Ленин были рабочими или партийными организаторами, ведь они были, в первую очередь, учёными, они понимали, что без партии быть нельзя. И мы сегодня знаем роль партии в истории нашего советского государства, и сегодня знаем в мире роль политических партий. Без

организации никакого движения рабочих масс не будет, нужен коллективный организатор в лице рабочей пролетарской партии. Поэтому сегодня это вопрос самый сложный, тяжелый, и я предлагаю записать в решение нашего съезда, поставить на голосование, времени нет совершенно, идет счет на дни, понимаете. Этот украинский вариант уничтожения абсолютно пригоден и для нашей России. Абсолютно подходит, и все будет то же самое.

Поэтому я предлагаю записать: в мае провести научную конференцию РУСО по вопросам разработки мер, направленных на кардинальное повышение доверия к Коммунистической партии Российской Федерации. Нужно понимать, что нужно кому-то делать это дело, и одиночки тут не справятся, и поэтому будет коммунистическая марксистско-ленинская боевая партия – будет Россия, не будет такой партии – нашей страны не будет.

9. В.А Попович, член Президиума ЦС РУСО, к.и.н.

Уважаемые товарищи!

Мы на пороге большого события – 149-ой годовщины Великого сына России Владимира Ильича Ленина и Дня Победы. Нужно сказать, что нападки на Ленина и то, что было сделано его предшественниками Марксом, Энгельсом, идут постоянно. И если Маркс, Энгельс, под их руководством фактически, по их идеологии мы знаем революцию 1848 года, Парижскую коммуну, Ленин привел за 17 лет фактически к победе социалистической революции, Сталин за 29 лет вывел страну кое-где на первое место, а то и на вторые места в мире, то у нас, как здесь уже говорилось, к сожалению, вопросов вокруг этого очень много. Как эти вопросы решать, куда идти и прочее? Действительно, нам надо разобраться и должно быть четкое направление. Если надеяться на то, что наши враги, в том числе внутренние, уменьшат давление на Коммунистическую партию, это ошибочно. Буквально день тому назад выступал Плеханов, и он сказал, что один из вопросов – назвать пофамильно разрушителей нашей страны, чтобы понятно было, их повторять постоянно. Но я хочу сказать, что этот вопрос у нас как-то упущен и т.д.

Я убежден, что вопрос незаконного развала СССР, а потом незаконного прихода, в том числе нынешних руководителей к власти, мы должны освещать и говорить об этом постоянно. Поверьте мне, это их очень раздражает. Я говорю не только от себя, но и тех ученых и членов нашей организации, которую я возглавляю.

Также получается, что памятники Ленину, Сталину, Дзержинскому и т.д. сносят, отправили в Музеон или на свалку, а предателю нашего государства, разрушителю, об этом все знают, строят Ельцин-центр. Путин, присутствовал на открытии памятника Солженицыну – одного из идеологов развала СССР, а Алексееву провожал, вдумайтесь, хоронить в Соединенные Штаты Америки. А поприсутствовать на похоронах выдающегося сына России Нобелевского лауреата у них времени не оказалось. Это очень и очень серьезный вопрос и, мне кажется, что об этом мы должны говорить, притом очень и очень громко.

Надо отметить, что недавно была статья супруги Шейнина, бывшего члена Политбюро, которая интересно об этом пишет, хотя мы вроде знали эти вопросы, как Силаев и другие бывшие члены ЦК требовали расстрела гэкачепистов, расстрела, ссылаясь на советскую статью 64-ю, что они предали и т.д., хотя, на самом деле, как эти Ельцин, Силаев как раз предали, они этого заслуживают, и об этом надо говорить. Здесь же были преданы, она об этом тоже повторяет, Пуго, Борис Громов, Герой Афганистана, который не выполнил его распоряжения, уже был арестован, не выполнил приказ Язова Павел Грачев, Лебедь и некоторые другие военные чиновники. Это особый и обидный какой-то вопрос для нас, что, к сожалению, военные, подавляющее большинство генералитета, предали присягу и пошли на сговор с преступниками.

Если мы власовцев еще как-то осуждаем, то эти предатели ходят гоголем, и никто к ним никаких мер не принимает, и об этом фактически не говорится.

Здесь говорилось насчет предательства и т.д., говорят нам демократы, что в советское время преследовали, подслушивали и т.д. Но как могли преследовать, если среди членов ЦК оказалось столько предателей, откровенных изменников, предателей и т.д., а Кравчук, кстати, не скрывает этого, что он бегал в лес, т.е. к бандеровцем в подростковом возрасте, а это главный идеолог Украины. Как это понять? Об этом надо говорить на всех уровнях и раскрывать глаза людям, потому что простые люди этого не совсем понимают. Мы, учёные, должны об этом постоянно говорить.

Я вам рекомендую почитать, уважаемые товарищи, интервью на целую страницу газеты в данном случае, он давал в другом месте, бывшего начальника международного отдела, дипломата, арабиста Вячеслава Матузова. Вы знаете, известная фамилия, он прямо называет, что главные преступники были Андропов и кто вы думаете, здесь называли эту фамилию, Примаков, это – темная личность, почитайте, я думаю, вам будет очень интересно для общего познания, он приводит там, слов нет, какие, понимаете, факты и т.д., как производилось и прочее, как готовили предателей, как руководители этим делом, как готовил известный Калугин в Ленинграде молодёжь, чубайсов, путинных и т.д.

Поэтому нам надо иметь в виду, что таких людей, мне кажется, руководство нашей партии должно бы находить, получать у них такую информацию, которую невозможно будет опротестовать, потому что, к сожалению, все мы смертные, и эти люди, которые оставались на принципах социализма и Советской власти, как и все уходят из этой жизни.

Владимир Ильич Ленин сумел найти, товарищи, всем понятный лозунг «Вся власть Советам, заводы и фабрики рабочим, землю крестьянам». К сожалению, мы выработали такой лозунг, который был бы понятен всем, за которым бы пошли те, о которых здесь говорили, все трудящиеся массы, не получается. Хотя, смотрите, нас грабят откровенно, унижают, оскорбляют, я это знаю по своим ветеранам, сколько слез вдовы и пр. проливают, а ничего сделать не можем.

Смотрите, доля национального богатства в Китае 43% на 1% богатых, в Америке 42%, а в России 74,5%. Понимаете, все, казалось бы, понятно, так что-то нам надо делать. Я думаю, и нашим депутатам от фракции КПРФ в Госдуме. Куда дальше идти? Понимаете, сейчас не то, что жить, похоронить человека невозможно. Что творят с нами, просто слов нет. Было недавно 85-летие Гагарина, я ездил в Гагарин и в Клушино, где родился Гагарин, это сама деревня – история, образована в 1239 году. Деревня запущена. В совхозе есть вывеска, Гагарин занесен навечно в этот совхоз, разбитые коровники и т.д. и т.п. Просто слов нет. Я обратился с письмом к Косачеву, это – председатель Комитета верхней палаты по международным делам, потому что 8 октября в газете «Известие» была статья, что они выбили деньги на приведение в порядок могил царским офицерам и тем, кто сбежал в революцию и т.д. Я обратился к нему: как же так, помогите привести в порядок могилы наших героев, бурьян на могилах, я уже о ветеранах войны не говорю, Родину Гагарина и т.д. Я трижды к нему обращался, ни на одно не дал ответа. Я обратился к Матвеевко, к Медведеву, никакого ответа нет. Какие они патриоты, они – предатели, понимаете ли, и об этом надо говорить нам. Это же ужас что творится.

Следующий вопрос. Хотел бы, товарищи, отметить, что мы должны учитывать и такой вопрос. Мне задают это ветераны. Не видно фактически Мельникова нашего, не видно Смолина, где-то в газете там мелькнет, Гаврилова, Харитоновна, Савицкую, Плетнёва и т.д. Надо, наверное, поставить это на Центральном Комитете, разобраться с ними. Не могут, здоровье не позволяет, иди, отдыхай на заслуженный отдых. Что ж ты занимаешь место и никакой работы не ведешь, люди это видят и говорят об этом.

Я хотел бы, товарищи, еще отметить такой вопрос, что мы должны учитывать, что как говорил Мичурин? Нечего ждать милостей от природы, взять ее наша задача. Как ее взять? Давайте вместе будем думать. Я, несмотря на то, что принимают антинародные законы, преследование журналистов и т.д., на пятки наступают, будь здоров, мы должны что-то придумать и что-то надо делать с тем, что творится. Многие, кстати, как здесь было сказано, не скрывают, что они уничтожают наш народ.

Следующий вопрос, который хотелось бы отметить, товарищи. Мы говорим здесь о Сердюкове. А ведь кто его назначил? Почитайте в «Огоньке», по-моему, за апрель месяц прошлого года единственное интервью, которое Сердюков дал впервые, не знаю, потом давал или нет. Так он там говорит, что он был против, чтобы его назначали министром обороны. Я, говорит, был младшим сержантом в армии, какой из меня министр обороны. Вызвал его Путин и там сидел Иванов у Путина, сказали: нам такого и надо, понимаете ли. Поставили ему задачу – разрушить армию и флот, и результат – получил Героя России. Так вот, понимаете ли, в чем вопрос, а ведь это все началось с чего? Иванов – это серый кардинал, этот разведчик. Серый кардинал, он внес очень много неприятностей и был участником развала нашей страны. Назначил его министром обороны. Кто у нас уничтожал все эти шахты, ракеты, в том числе на железнодорожном транспорте? При Иванове все и Путине делалось, понимаете ли? Когда в 2006 году на международном съезде офицеров был это поднято Илюхиным, поставили задачу – снять его с должности. Его убрал Путин и назначил Сердюкова. И там почитайте, времени нет, что там приводит какие цифры, сколько генералов и прочее, которых надо убрать и т.д., и т.п. Почему назначают женщин, им бы деток рожать, Россия вымирает. Больше 200 тыс. в армии женщин, потому что лояльные к власти.

Заканчиваю. Что хотелось бы, товарищи, сказать? Илюхину всё это стоило жизни. Я был вместе с ним членом суда. Вы знаете, чем это закончилось для этого великого патриота России.

И несколько мнений и предложений. Работа ученых РУСО важна и необходима, и надо ее конкретизировать и направить на взятие власти.

Следует объединить левые силы, вести пропаганду за марксистско-ленинское учение. Надо, в конце концов, пытаться объединиться. Смотрите, до 20 разных партий левого толка. Что это такое?

Надо говорить о предательстве присяги. О чем нам проще говорить с генералами? Например, говорит генерал Ермаков, что у нас такой хороший министр обороны. Он выступал в «24-ом часе», он же руководил в Афгане в свое время армией. Я его знаю, Шойгу. А вот этот хороший Шойгу не закончил даже военного училища. Так, зачем тогда Академию Генерального штаба заканчивать, деньги тратить?

По депутатам я уже сказал. Очень бы просил Движение в поддержку армии, Союз советских офицеров (здесь руководители выступали) активнее участвовали в нашей работе, чтобы доводили самые важные моменты.

Далее, нам надо найти доступ к радио и телевидению. В свое время Березовский сказал, что дайте мне на год телевидение, я сделаю из обезьяны президента. Вы, наверное, помните эти его слова. Подумайте над этими словами, что такое телевидение.

И последний вопрос. Я обращаюсь к руководству партии. Как говорили, погибли тысяча, две тысячи людей, защитников Верховного Совета. Режим делает всё для того, чтобы не оставить там никаких следов. Давайте поставим перед собой задачу, к 75-летию Победы нашего народа в Великой Отечественной войне помочь и просить партию поставить памятник погибшим героям, защитившим нашу Советскую Родину.

За нашу Советскую Родину!

Товарищи, здесь присутствует Николай Андреевич Шампаров, дорогой наш руководитель. Разрешите вручить ему мою книгу перед Днём Победы, пожелать ему счастья, здоровья, активной работы во благо нашей России, партии, РУСО.

Спасибо за внимание.

10. В.В. Гришуков, руководитель Приморского отделения РУСО

Уважаемые товарищи!

Позвольте мне поприветствовать мудрецов России и, безусловно, Советского Союза, ибо мы по-прежнему остаемся гражданами СССР. Мы это должны четко понимать.

Российской Федерации, как таковой, нет, кто это еще не понял. Это частная компания во главе с Дмитрием Медведевым. Это все известно, и в реестре записано. Поэтому то, что сегодня делает эта власть, это преступление. Это все незаконно! И к этому нам нужно подвести научную базу.

Я вам раздам (может быть, кто-то уже этот материал взял) материал агитационного плана, аналитического плана. Я хочу пакет документов, который, может быть, всем и не достался, но руководству будущего и нынешнего РУСО я передаю наш отчет. Я представляю здесь ученых Приморского края и Магаданской области.

Я не хочу долго задерживать ваше внимание. Почему? Мне кажется, что нам нужно остановиться на ключевых вопросах.

Первое, на мой взгляд, и важное. Учитывая присутствие здесь руководства наших дружественных организаций Компартии, я понимаю, что мы здесь четкое представление обо всем имеем. Коммунистическая партия сегодня является ядром нашей системы общественных организаций, которые выстроены, в том числе и Общество РУСО создано тоже Коммунистической партией. Поэтому мы, с одной стороны, зависим от нее, с другой стороны, отвечаем за то, что творится в рядах Компартии. Для нас это принципиально важно.

Итак, я хотел бы подчеркнуть, что есть много направлений, которые мы с вами сегодня видим, есть много общественных организаций, которые объединяют, с одной стороны, женщин, с другой стороны, это Союз советских офицеров, который возглавляет генерал-лейтенант авиации Беннов Геннадий Матвеевич. Это и ДПА, которое мы создавали с Рохлиным, Соболев Виктор Иванович здесь присутствует, который напоминает мне по складу характера и по подготовке Рохлина, с которым я был хорошо знаком.

Но нужно выделить ключевые вещи. На мой взгляд, Компартия должна многое понимать. Я представляю и Компартию, я был один из тех, кто участвовал в Учредительном Съезде Компартии в 1993 году в Клязьме, представляя также Дальний восток. Компартия должна понимать, что сегодня надо больше внимания уделить теоретической основе, идеологической основе, можно и так сказать. Это РУСО. Это является основой нашей партийной деятельности, которая должна разработать стратегию, в том числе, и тактику действий по взятию власти.

Для меня очевидно, что сегодня в России создан либерально-фашистский, оккупационный режим. Причем, если говорить просто, что Путин негодяй, можно и так сказать, но это не главное, ибо, если не будет Путина, то будет Медведев, кто-то еще. Главное в другом, что они представляют крупный, олигархический, транснациональный капитал, что для нас крайне важно понимать и до людей донести.

И благодаря тому, что эти менеджеры (в кавычках) представляют этот капитал, поэтому, естественно, Путин никогда не будет приветствовать социализм. Он не имеет права даже говорить близко о том, что будет поддерживать Советскую власть, социализм, иначе его уберут.

Поэтому для нас очевидно устранение этого антинародного режима, который ведет к развалу нашей страны.

В этой связи, с одной стороны, мы должны с вами как представители ученого мира (и правильно здесь заметили с трибуны, что мы представляем с вами именно ту часть, которая овладела передовыми идеями марксизма-ленинизма) развивать эти идеи

и нести их в народ. А, с другой стороны, надо больше внимания (обращаюсь к присутствующему здесь Дмитрию Георгиевичу) уделять работе с военными, ибо сегодня существует такая ситуация, которая не дает нам расслабляться. Нужно больше уделять внимания ДПА и Союзу советских офицеров.

В данном случае важно иметь представительство, и использовать этот ресурс не просто ради того, чтобы там был наш представитель в Государственной Думе, представитель ученых, офицеров, но для того, чтобы использовать этот ресурс. Максимально, причем! Для свержения этой власти, для открытия того, что там происходит, как это действовали при царском режиме наши большевики. Хотя их там и мало было, но их было слышно.

Вот это первый момент. Еще раз подчеркну, РУСО, с одной стороны, и две наши дружественные структуры: Союз советских офицеров, ДПА. Это те базы, на которые сегодня Компартия, прежде всего, должна опереться. При этом не забывая о задаче, которую мы ставим перед собой, рабочий класс, пролетариат превратить для себя. Мы это тоже должны понимать.

А для этого нужно больше внимания уделять работе на местах. И депутаты сегодня, неважно где, в Госдуме, в Законодательном собрании, где угодно, это комиссары на сегодняшний день. Все, как один! Идти в массы, максимально использовать то, что сегодня мы с вами имеем. Это первое.

Мы должны составить для себя алгоритм действий, причем, это необходимо делать одновременно. С одной стороны, развивать научно-теоретические основы нашей работы, с другой стороны, составить программу действий на ближайший период для того, чтобы взять власть в свои руки.

Мы у себя в региональном отделении этим занимаемся. Почитайте тот материал, который я вам предложил, он как раз способствует этому.

Первое. Разоблачение антинародного режима, к которому принадлежит власть.

Второй момент. Мы должны внимательно посмотреть (а сегодня с трибуны уже прозвучало это), а какие процессы сегодня переживает наша родная Коммунистическая партия. На мой взгляд, сегодня присутствует мелкобуржуазная психология в наших рядах, сегодня прослеживается соглашательство в рядах Компартии Российской Федерации. Мы этого не можем терпеть. Вспомните время, когда мы создавали партию. Когда мы приезжали на съезды, на пленумы, разве у нас были в голове мысли о том, что кто-то стремился стать депутатом либо портфель получить?

Наоборот, сюда вы везли гроши, которые собирали на местах для того, чтобы возродить нашу партию. Нам нужно очиститься от тех, кто сегодня к партии примкнул ради карьеры. Это крайне важно. Правильно заметили выступающие с трибуны товарищи, что без большевизации партии, без создания вот этой структуры ядра наших общественных движений не видать нам победы. Ибо только партия в состоянии превратить пролетариат в движущую силу, повторяю, не ждать, а работать на эту главную цель.

Буржуазия, с одной стороны, не может быть национальной, и мы это с вами понимаем, поскольку капитал интернационален. И она национальна до тех пор, пока не дадут больше. Геннадий Андреевич пример привел, когда он рассказал в Думе, кто есть кто, это касается Дерипаски. Это факты явные, открытые. Причем, таких примеров мы можем приводить очень много.

Еще одно заблуждение, которое мы должны искоренить. Парламентаризм – это величайшая ложь нашего времени, сказал в 1870 году, в год рождения Владимира Ильича Ленина, Константин Петрович Победоносцев, и это соответствует нашему времени.

Нет чисто демократии, подчеркивал Владимир Ильич Ленин, демократия носит классовый характер. Поэтому то, что мы сегодня видим, это и есть так называемая буржуазная демократия.

Примеров того, что мы находимся под оккупационным режимом, масса. Но поскольку я уже исчерпал свой лимит времени для выступления, я не буду больше приводить примеры. Но я готов имеющимися примерами поделиться и в интернете. Я это делаю постоянно. У меня пять с половиной тысяч электронных адресов. Сегодня мы обменялись с некоторыми товарищами еще адресами. Я готов продолжать эту работу и дальше.

Те материалы, которые поступают по линии Союза советских офицеров (а я сегодня представляю и эту организацию) или ДПА, или Компартии Российской Федерации, по линии РУСО, необходимо распространять. Я просто призываю всех к этому. Наша задача – максимально использовать те ресурсы, которые мы имеем, и, безусловно, их расширять.

Завершая свое выступление перед вами, я бы хотел подчеркнуть следующую мысль.

Под лежащий камень, как говорят, вода не течет. Наша задача, как и вода точит камень, вносить классовое сознание в массы. Мы должны сегодня, где бы мы ни были, в магазине стоишь – раздавай листовки, календари, едешь в автобусе – говори с людьми. В любом варианте, где бы ты ни находился. Но мы должны как можно больше привлекать наших сторонников к конкретному активному делу. И делать это только при условии объединения всех в единый кулак.

У нас много организаций, я начинал с этого и этим завершаю, которые представляют женщин, офицеров, ученых и так далее, но на сегодняшний день, на мой взгляд, нужно повсеместно создавать органы народного самоуправления, органы самозащиты, саморазвития. Это так называемые ростки будущей Советской власти, чем занимались большевики с февраля по октябрь 1917 года.

История повторяется, и мы не должны этого забывать!

Спасибо за внимание.

11. А.В. Грехов, руководитель Нижегородского отделения РУСО.

Дорогие товарищи! Коллеги, друзья!

Я хочу вначале сказать о том, что работа РУСО за отчетный период заметно оживилась. И это радует, и это положительный момент. В частности, активно работает сайт РУСО, на страницах которого выкладываются и теоретические статьи, и дискуссионные статьи, информация, стенографические отчеты с пленумов, с заседаний Президиумов. То есть, вот эта открытость и информативность, она присутствует.

И в этом смысле, не говоря о других аспектах работы, я от имени нижегородцев предлагаю признать работу Центрального совета РУСО удовлетворительной.

Теперь о различных аспектах нашей работы.

Сегодня уже говорилось, что современная ситуация архисложная. И в то же время с позиции диалектики мы четко выделяем два процесса, два одновременных процесса. Один процесс – это развитие, это агрессия антиприродного, античеловечного глобализма. И в эту глобальную систему, к сожалению, Россия втянулась полностью. Это уже неотъемлемый атрибут глобального империализма. К сожалению, это так.

И то, что мы сегодня наблюдаем, это очень яркое проявление, это постоянное, ежедневное запугивание населения. Пугают войной, пугают бедностью, пугают прожиточным минимумом. Поэтому, когда сегодня говорили, что, действительно, 70-90% населения настроено социалистически, но не голосуют за представителей социализма. Причину мы видим именно в этой запуганности. А это целенаправленное, манипулированное действие со стороны глобализма.

И второй процесс, протестный процесс, то есть всё возрастающее чувство социальной справедливости. Оно, может быть, не так заметно в нашей стране, в других странах, но оно явно, и оно существует. И это как раз процесс, который нам на руку. Причем, говоря об этом процессе, проявления его возникают даже неожиданно.

Конкретный пример, известный вам. Буквально два дня назад президент Белоруссии Александр Лукашенко с изумлением и в сердцах на заседании своего правительства выбросил такие слова, что Россия издевается над Белоруссией, выкручивает ей руки.

То есть, фактически Россия, втянутая в глобальное сообщество, уже лишает нас единственного союзника, нашу страну единственного союзника, русского и белорусского брата хочет разлучить.

То есть, вот такие процессы идут, но противоположный процесс, чувство социальной справедливости, оно спит, но оно есть.

Исходя из этого, конечно, на сегодня очень много важных вопросов в деятельности РУСО, но один из серьезных вопросов – это каковы пути движения к социализму.

У нас есть методологический инструментарий, это – марксистская теория, у нас есть и опыт, причем опыт в течение XX века самый разнообразный. Опыт Октябрьской революции, опыт Китая, опыт Кубы, опыты парламентского прихода, в том числе к власти, Уго Чавеса в Венесуэле, т.е. такой опыт есть, и в деятельности ученых социалистической ориентации этот опыт крайне необходим.

Если говорить об организационных вопросах. В нашей деятельности проблема номер один – это проблема, связанная с формированием резерва ученых социалистической ориентации. Вы прекрасно понимаете, что за 25 лет никакого марксизма в средних учебных заведениях и в высших учебных заведениях нет и не было. За 25 лет не формируются кадры антилиберальной направленности. Это, конечно, вещь очень серьезная, и она нас, в частности, очень тревожит. Исходя из этого, в деятельности Нижегородского регионального РУСО мы на протяжении последних лет избрали такой путь – мы ежегодно проводим научную конференцию. Научная конференция по проблемам социализма не всегда под эгидой РУСО, а под эгидой членов РУСО, авторитетных ученых города Нижнего Новгорода.

И я должен сказать, что такие конференции мы проводим под эгидой ведущих вузов, и обществоведы, молодые в том числе, делают заявки, приходят на эти конференции, т.е. приобщаются к нашим социалистическим идеям. И такое постепенное воздействие, я считаю, сейчас крайне необходимо, а другого пути мы просто не видим.

И в то же время я здесь хочу, пользуясь присутствием Дмитрия Георгиевича, может быть попросить его обратить внимание на эту проблему. Дело вот в чем. Мы, Нижегородское отделение РУСО, рассылаем информационные приглашения на нашу конференцию и в другие регионы. Активно участвуют в наших конференциях представители Архангельского отделения, Кировского отделения, Пензенского, Ленинградская участвует, но есть некоторые отделения, в которых даже секретари по идеологии возглавляют РУСО, с которыми по телефону разговариваем, но отдачи ноль. Это, конечно, удивительно, поэтому предложение к Дмитрию Георгиевичу – может быть как-то поставить такую проблему перед секретарями по идеологии – найти в городе, в областном городе 2-3 человека, это уже ячейка вполне достаточная.

И у меня конкретное не предложение, а обращение к представителям региональных отделений. Давайте не будем замыкаться только в своих регионах, давайте будем общаться посредством научных конференций, предлагают различные сайты обмениваться информацией на сайтах. И это общение укрепит в целом нашу общероссийскую общественную организацию РУСО.

Спасибо.

12. Ю.Ю. Ермалавичюс, член ЦС РУСО, д.и.н.

Уважаемые товарищи!

То, что было до сих пор, это относительно мелочь, я имею в виду Москву и современную Россию нынешнего дня, потому что эта война, фактически которая началась осенью 1980 года с известными событиями в Польше, подходит к финишу. Тогда товарищ Войцех Ярузельский провалил блицкриг американского фашизма против Советского Союза. Они отступили, подготовились, провели пятилетку пышных похорон в смысле глав Советского государства. Наблюдатели заметили, что в это же время и три министра обороны умерли в Варшавском Договоре. И с 1988 года начали атаку, нашествие на нашу страну. Я был первым объектом той атаки. Почему? Работал 20 лет в системе Института марксизма-ленинизма, был связан с ИМЛ в литовском Вильнюсе, был связан с отделом научного коммунизма. Наша задача была – развитие теории марксизма-ленинизма.

Как мы развивали? Одни толковали классику марксизма-ленинизма, а другие принимали непосредственное участие в идеологической борьбе. И за 20 лет какой-то опыт накопился, поэтому, видимо, из-за этого, и не только, может быть. Когда началась эта война польскими событиями, в нашем Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПЛ была создана группа по идеологическому противостоянию этому. Я принимал участие в этой группе, и в 1984 году вышла наша солидная монография под названием «Критика фальсификаций национальных отношений в СССР». Поскольку Яковлев и иже с ним раздували этот национальный вопрос, выпячивали на первое место, это неизбежно приведет к национализму, и до сих пор на этом все строится, в основном. Добавили еще клерикализм и подобное, по принципу – разделяй и властвуй, чтобы подорвать классовое единство трудящихся.

Поэтому то, что оказался в такой ситуации, я сразу почувствовал, что это приемы уже войны, и то, что все нацелено на ликвидацию Коммунистической партии, коммунистического движения, элементарно было видно, поэтому самое главное было противостоять ликвидации Коммунистической партии Литвы. И ко мне присоединился еще один профессор, другой, еще один и еще одному ночью позвонил, что он нужен. Просто настолько все коварно подготовлено, и охаивание фамилии, это же партийная газета, оскорбление достоинства человека – это иллюзия. Поэтому то, что мы видим, допустим, ныне, какие атаки идут против Геннадия Андреевича нашего Зюганова, любой повод будет использован против него, что и делается. Это подготовка к серьезным потрясающим событиям, поэтому бдительность, самое главное – выйти живыми из этого. Если не сдаешься, уничтожают, что и делают с такими видными фигурами, и опробовали уже прием с ближайшего расстояния. Нас-то выкрадывали из Минска, иракского президента вешали, Каддафи, Милошевича выкрадывали, а сейчас, сам принцип известен, задача – уничтожить с ближайшего расстояния.

Что грозит президенту Путину? Это его проблемы, но пусть учитывает, как они обращаются со своими рабами. Посмотрите на Немцова, чтобы дисциплину навести среди своих рабов, и все поняли, а чем обернется Дерипаска? Превратили его в тряпку и бросили на Геннадия Андреевича. Вот какие приемы.

Но в 1991 году, когда стало ясно, что идет разрушение Советского Союза, а раньше поняли люди, которые что-то соображают, что, действительно, такой процесс идет, была создана группа противостояния, могущественная в трех подразделениях. Могущественная группа боевых офицеров КГБ СССР по обезвреживанию противника на советской территории. Другая группа в стане врага, один профессор там погиб, имел неосторожность выразиться, бывший разведчик в Великую Отечественную войну, и наша группа – 4 профессора в конторе ЦК. Это не случайно. Бывают атаки и контратаки. Поскольку провокация, значит контрпровокация. Пустили дезинформацию, сыграли одну такую структуру мифическую, и вынудили их защищаться. Мы перехватили стратегическую инициативу в свои руки и свои головы. Имейте в виду, стратегическая инициатива дальнейшего исторического прогресса

человечества находится ныне в России на территории Советского Союза. Она находится в ядре, в старой прогнившей КПСС, марксистско-ленинском ядре.

Без научной теории нет Коммунистической партии. Нормальные люди понимали, а сейчас что бросается в глаза? Завершаю. Прежде всего, они неадекватны, ни главари американского фашизма, ни его союзники и пособники, ни антисоветская контрреволюция с центром в Москве. Они находятся в первой половине XX века, как будто продолжается Вторая мировая война. Да, они пересмотрели итоги Второй мировой войны, они ликвидировали их разрушением Советского Союза, но этим они перешагнули критическую грань допустимого. Дальше они уничтожают сами себя, противодействуя объективным законам мирового исторического процесса, они следуют путем самоуничтожения, это законы диалектики. Им никто не повредит больше, чем они сами себе, но и нам никто не повредит больше, чем сами себе. Поэтому, конечно, мы можем требовать только от себя и действовать таким образом, чтобы, действительно, произошла научно-мировоззренческая революция в сознании наших людей, трудящихся.

Какой обман, какая ложь по всем каналам пущены, противостоять этому не просто. Поэтому научная убежденность – это наша сила и наше оружие, наши какие-то публицистические, пропагандистские и другие умения – наша сила, и самое главное – все равно в такие революционные переломы народные массы всегда идут за умом. Мы придем последними, но без нас, без научного понимания и научного обоснования жизни общества никакого выхода из этого глобального хаоса, вызванного разрушением Советского Союза, не будет. Без нас либо жизни в социалистическом обществе, либо гибель общенациональной катастрофы, вселенской катастрофы.

13. М.Б. Чистый, член Президиума ЦС РУСО, к.и.н.

Уважаемые товарищи!

Сегодня по мере усугубления кризиса экономики, продолжения политики социального геноцида народа и колонизации России мировым капиталом, актуальность марксистско-ленинской идеологии с переходом к социализму возрастает. В настоящее время все большее число людей, как показывают социологические опросы, в частности проведенные в 2016 году газетой «Коммерсант», больше людей отдают предпочтение именно советской модели экономического и политического развития. Этому способствует целый ряд процессов. Например, активизация таких антинародных преобразований, как повышение пенсионного возраста, так называемая «мусорная» реформа, передача стратегических активов России вроде РУСАЛа иностранному капиталу, что сопоставимо не просто с воровством, но и с государственной изменой, когда под контроль наших внешних противников передана отрасль, от которой зависит безопасность страны.

И в этих условиях у нас появляется больше возможностей для того, чтобы привнести социалистическую идеологию в сознание народа и в сознание, как показывает практика, наших сторонников. Но на что желательно обратить внимание? Несомненно, надо уделять внимание борьбе за власть и не только парламентскими, но и непарламентскими методами. Но что мы готовы предложить обществу в качестве альтернативы модели существующему компрадорскому, олигархическому капитализму?

В этой связи представляется необходимым усилить работу, связанную с разработкой основ социально-экономического и политического развития России, и Московский экономический форум, о котором тут речь уже шла, в котором участвуют и Коммунистическая партия Российской Федерации, и Российские учёные социалистической ориентации, несомненно, является правильным шагом. Но в то же самое время надо иметь в виду следующее.

Мы говорим о национализации ключевых отраслей экономики, и это правильно, не будем забывать, что писал Владимир Ильич Ленин в своей работе «Грозная катастрофа и как с ней бороться», ведь государство – это организация определенного класса. И очень важно какой класс выступает в роли контролера, а какой контролируемого, т.е. если мы формально передадим государству базовую отрасль, но не решим вопрос о замене власти буржуазии властью трудящихся и диктатуры пролетариата, то какой смысл, то ничего существенным образом не изменится. И я предлагаю этому тоже уделять внимание, т.е. не на задний план отодвигая, а чуть ли не первостепенное значение придавать данной теме.

Также надо иметь в виду следующее. Несомненно, разрабатывать стратегию развития надо, но если мы даже представим самую прогрессивную программу, те же «10 тезисов» Зюганова, те же «20 шагов» Павла Грудина и ту же Программу КПРФ, это отнюдь не значит, что автоматически признают нашу правоту. Нет, практика показывает, что буржуазные оракулы найдут тысячу способов, чтобы приклеить нам нелепые обвинения в намерении реставрировать так называемый тоталитаризм, с позволения сказать, и т.д. Я приведу пример того, как небезызвестный Владимир Соловьёв в ответ на реплики нашего бывшего кандидата Павла Николаевича Грудина о восстановлении системы государственного планирования моментально задал провокационный вопрос: а сколько людей Вы готовы положить на алтарь Вашей доктрины? И тут-то в самую пору уделить внимание разоблачению исторических мифов, которые навязала нам «пятая колонна», как внешние противники России, так и ее пособники в лице ельцинско-путинского правительства.

Какие же это темы? Это – миф о том, что, якобы, большевики все разрушили, миф о так называемых репрессиях и правду о распаде, точнее развале Советского Союза, тем более в канун 150-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина, 140-летия со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина важно уделить внимание упомянутым мною темам. Противник не дремлет, он непременно затронет все домыслы, о которых я сказал, если мы совместно, кропотливо все это развенчаем, то в перспективе успех будет обязательно.

В заключение я бы призвал всех не унывать, не обращать внимания на трудности искусственные, препятствия и при тщательной кропотливой работе результат будет. Вспомним, разве в годы столыпинской реакции кто-нибудь мог предвидеть победный Октябрь 1917 года, кто-нибудь мог с 30-х годов, когда фашистская реакция свирепствовала, предвидеть победный Май 1945 года, кто-нибудь мог в августе 1991 года предвидеть не только приход к руководству правительством лево-патриотических сил на 8 месяцев в сентябре 1998 года, но и формирование в будущем регионов «красного пояса»? То есть, несмотря на все трудности, мы в перспективе обязательно добьемся результатов.

Спасибо.

14. А.В. Вотинцев, руководитель Кировского отделения РУСО.

Товарищи!

Я хотел бы в своем выступлении затронуть три вопроса, те, которые не обсуждали предыдущие товарищи.

Первый вопрос – омоложение рядов, практическое выражение этой работы.

Второй вопрос – необходимость расширения нашей пропаганды, особенно пропаганды научно обоснованной практики, потому что это очень важно для партийных работников и для тех, кто работает на местах.

И третье – отношение к коммунистической многопартийности.

Эти вопросы наиболее значимы, они отмечены в докладе как одни из основных, которые мы можем решить, и должны решать.

Омоложение рядов. Правильно говорили предыдущие выступающие о том, что школа, институт для нас закрыты в том отношении, что там марксизм совершенно не преподается. Мало того, там преподаются основные истины, которые прямо противопоставляются нашему учению. И нам необходимо найти те формы работы именно с молодёжью и школьниками, которые бы выявляли на первом этапе ребят, которые способны к исследовательской, научной деятельности.

Например, в школе раньше была такая программа-вектор – «Шаг в будущее». Работа именно с молодёжью, со школьниками, которые уже имеют какую-то способность к исследовательской деятельности, первый опыт этого. Почему бы нам не сделать какую-то программу, например, олимпиаду при РУСО, которая бы могла как-то выявлять школьников именно на этом этапе.

Второй вопрос. Как, например, в Кировской области мы решаем вопрос приобщения технической интеллигенции, ученых, которые работают в конструкторском бюро. У нас в Кировской области, в городе Кирове очень много оборонных предприятий. Понятно, что открыто проявлять свою позицию никак нельзя, но мы нашли в этом плане свой способ. Например, под эгидой любителей творчества Ивана Антоновича Ефремова приобщаем молодёжь, организовали клуб и назвали его – «Лезвие бритвы», подразумевая здесь диалектический материализм как нашу основную философскую доктрину.

Под этой формой мы привлекаем ученых из именно этих закрытых учреждений, вроде бы, на наши мероприятия. И уже постепенно, постепенно сформировали коммунистическое ядро, которое, мало того, что вступило в партию, еще отстаивает и продолжает эту работу.

Форм таких очень много. Кстати, одна из доктрин, которые мы в нашем клубе реализуем, это как раз опора на «Манифест человека XXI века» Александра Ивановича Субетто, который он разработал. Это тоже является одним из источников этого движения.

Также я предлагаю (уже давно поднимался этот вопрос) создать секцию молодёжной работы при РУСО. Сейчас у нас начинает развиваться и комсомол, начинает развиваться пионерское движение. Крайне не хватает именно методик, современных, адаптированных, которые можно было бы вовлекать именно для работы с молодёжью. И тут необходимо сделать так, чтобы здесь была научно обоснованная практика.

Второй тезис, который я пытался поднять. Прежде всего, нам сейчас необходимы агитаторы и пропагандисты. Мы должны в какой-то сфере сыграть так, как было в Обществе «Знание». Оно несло научное мировоззрение в массы, давало его. Мало того, что выступали лекторы на местах, готовили тоненькие брошюры, которые читали, распространялись, по ним общались. Понятно, что это старшего поколения такие тоненькие брошюры, но молодёжь нам нужно адаптировать так, чтобы книги, которые мы издаем, были в формате электронных книг. Это вполне возможно сделать, перевести данные книги на этот формат, и молодёжь будет получать этот формат, будет использовать эти книги. Такие книги будут более доступными для молодёжи, чем кипы тяжелых монографий.

Мы говорили о том, что у нас очень много сторонников социализма. Сами понимаете, что внутри социализма разброд и шатание. Большая опасность религиозного мышления, диалектического мышления, в том числе буддистского, языческого и прочее. Православная церковь тут небезызвестна. Они, вроде бы, социалисты, но их пугают, что социалисты – это страшно, приходиться к ним нельзя, хотя и здесь нужно находить подход. И у нас во время обсуждения задавался такой вопрос: могут ли быть верующие люди членами РУСО? Пусть каждый для себя попробует ответить на этот вопрос.

В этом же аспекте еще один небольшой вопрос. Мы говорили о том, что у нас есть экономическая секция, историческая секция, но почему бы нам не создать секцию теории и практики борьбы за социализм, которая помогла бы исследовать опыт Иркутской области, опыт Новосибирска, опыт Орловской области, там, где пытаются как-то противостоять этому режиму, даже на бытовом уровне.

Мы все говорим, что есть такое понятие как «парламентский кретинизм». Я тоже в теории об этом знал, пока не столкнулся с этим явлением в практической работе. Вроде бы мелочь, как бы бацилла, условно говоря. Но видишь, как некоторые люди скатываются именно к буржуазному мышлению. Они говорят, что голосуют так, боясь, что будут нерукопожатными. То же самое проявляется и у «Единой России», внутреннее противоречие представляют, что голосуем так, как партия сказала. Понимаете? Нам в этом плане также нужно работать, как среди верующих, так и среди наших оппонентов.

Следующий вопрос, отношение к коммунистической многопартийности.

Прежде всего, практический вопрос. Вопрос очень важный. Например, в 2011 году у нас в Кировской области были выборы, и там за несколько дней зарегистрировали так называемую «Коммунистическую инициативу». Всё бы ничего, но их никто не видел, никто и ничего не сделал. На критике КПРФ они построили агитацию. Из 4 тыс. человек, которые отдали голоса за коммунистов, тысяча – за «Коммунистическую инициативу», о которой никто и ничего не знает, и три тысячи – за КПРФ. Понимаете, 25 процентов!

Сейчас создаются такие партии, в том числе и так называемые «Коммунисты России» Сурайкина. Он, кстати, тоже выходец из РУСО, но посмотрите, как он изменился, каким он стал.

РКРП, у нас тоже был такой центр – «Рот Фронт», один из лидеров этой партии. Начинают критиковать партию не на каких-то конкретностях, а именно на мифологии. Но мы разработали хорошее противостояние этой идеологии. Получилось так, что у нас часть ветеранов вышли из этой партии, они исключили за критику молодёжную секцию.

Молодёжь пока к нам не пришла, но сотрудничают с нами, они создали марксистскую группу и активно работают пока в рамках нашего Кировского отделения РУСО. И таких подходов можно найти много.

И еще одна такая опасность. Появляется такая бацилла как возрождение фашизма. Вроде бы и на мелочных вещах, но я приведу пример по нашей Кировской области. У нас была во время войны, в тылу газета «Борьба», газета латышских коммунистов. И мы хотели установить к юбилею Победы памятную доску на здании, где находилась редакция этой газеты. Там работали такие известные учёные как Андрей Упит.

Понимаете, когда начали через городскую Думу, через другие органы об этом говорить, то оказалось, что это противоречит экономическим интересам. Почему? Оказывается, что с Латвией у нашей области контракты на 200 миллионов. И мало того, когда был Никита Белых, они вместе с послом этой Республики возлагали цветы к бывшим эсэсовцам вермахта, так называемым «латышским стрелкам».

И вот этим фактом они боятся нарушить отношения именно с этой страной. Ведь это фактическое проявление фашизма. Мы тогда подняли очень большую волну. И сейчас противостоят на таком бытовом уровне, что, вроде бы, область потеряет большие деньги. А, по большому счету, это все те бациллы, которые появляются постепенно, потихоньку.

И хочу отметить еще один вопрос. В следующем году будет юбилей Молотова, он тоже уроженец нашей Кировской области. Я понимаю, что нам всероссийское какое-то мероприятие не провести, но, например, на территории Кировской области можно было бы провести межрегиональную конференцию, посвященную этой фигуре. Мы

хотим увековечить память этого человека. Он в годы Великой Отечественной войны и до войны был не последним лицом, который помогал бороться против фашизма, помогал отстраивать оборонные щиты и многое другое.

В феврале 1917 года кто вошел в Петросовет от имени большевиков? Именно Шапошников и Молотов, так как многие тогда находились в ссылке.

Спасибо огромное. Мне было очень приятно присутствовать на этом съезде. Я вас всех поздравляю с этим праздником, с нашим съездом.

Желаю счастья, здоровья, крепости духа в борьбе.

15. В.А. Кислицин, руководитель Курганского отделения РУСО.

Уважаемые товарищи!

Учитывая жесточайший лимит времени, сразу же передаю текст своего доклада в президиум, а остановлюсь только на двух принципиальных вопросах. Это оценка деятельности РУСО и, буквально тезисно, с помощью презентации, о работе Курганского регионального отделения.

Отчётно-выборный характер нашего съезда требует дать оценку работе РУСО. Каким образом? У нас три функции: теоретическая, политическая и организационная. Если говорить о теоретической функции, то здесь много говорилось о том, без теории нам смерть. Говорилось о том, для чего вообще создается Коммунистическая партия?

Коммунистическая партия создается для внесения научного сознания. Поэтому в той знаменитой формуле – «Коммунистическая партия – ум, честь и совесть нашей эпохи» - РУСО во многом представляет ум партии. И, конечно, это возможно только при одном условии - если мы не придаем забвению диалектику, не придаем забвению марксизм.

И мое глубокое убеждение, прежде чем проиграть политически и организационно, КПСС проиграла теоретически тем, что последним великим диалектиком был Сталин, после него их не было, тем, что мы перестали видеть реальные противоречия в общественной жизни. Я тогда учился в 1987 – 1990 году в Академии общественных наук, когда тему диссертации давали в условиях развитого социализма.

И в ГДР проводилась конференция по развитому социализму накануне падения «берлинской стены». Какие здесь еще нужны характеристики? Поэтому сегодня эта опасность существует, видеть противоречия эпохи, видеть те опасности, о которых говорил товарищ Ермалавичюс. Почему?

Вы помните знаменитую формулу Маркса, что дайте капиталу 300% и нет такого преступления, на которое он не пойдет под страхом виселицы. Сегодня у российского капитала опасная ситуация. Они начали проигрывать, особенно после пенсионной «реформы». Крушится всё, у Путина 28% рейтинга. Вы заметили, как перед выборами идёт раскрутка Путина? А потому, что рейтинг падает. И вы помните, к чему пришли в Германии капиталисты, когда компартия, социалисты решили сначала объединиться, но, правда, не получилось. Они привели к власти фашизм.

Поэтому бдительность и еще раз бдительность. И выход только один – это на всех уровнях создание советов народных депутатов. Другого выхода нет! Мы у себя в области такой совет создали.

Поэтому, если посмотреть, видит ли РУСО и ее руководители вот эту ситуацию и значение теории, то, судя по выступлению Дмитрия Георгиевича и Ивана Игнатьевича, видят, но важно, чтобы это видели на всех уровнях. Это очень серьезный момент.

Второе. Что касается политической функции – не допустить превращения партии в реформистскую и парламентскую. Мы – Коммунистическая партия, мы – партия авангардного типа. А партия авангардного типа – это партия революционная. Поэтому парламентаризм – это штука опасная. Я считаю, что необходимо вернуться к

программному заявлению 1993 года. Кстати, я один из авторов этого заявления, тот, кто восстанавливал партию, это наш Иван Павлович Осадчий. И там великолепно раскрыты причины поражения КПСС, в том числе и политические.

И, наконец, третье, организационная функция. Конечно, мы понимаем, что сегодня надо усилить координацию работы, активизировать работу по всем направлениям. Мы это видим в РУСО, особенно в последние годы с приходом Ивана Игнатьевича, но не говорю, что раньше, до него не было этого.

Но особенно такие события как 100-летие Великого Октября, 100-летие комсомола, 100-летие Красной Армии, многие другие мероприятия, а затем 200-летие Маркса и знаменитая встреча в Таврическом Дворце коммунистических и рабочих партий позволили и РУСО резко активизировать свою деятельность на всех уровнях.

Если говорить о Курганском отделении, то мы занимаемся и исследовательской, и аналитической, теоретической, публикаторской деятельностью. Если бы мы включили презентацию, то увидели бы, что всё это отражено в фотографиях. Я просто скажу, что у нас есть работы по истории, экономике, педагогике, естественным наукам, статистике, филологии, регионоведению. Почему я выделяю регионоведение? Дело в том, мы понимаем, что на уровне Курганской области братья за масштаб России надо, но в то же время надо анализировать конкретно развитие. А вы помните, что говорил Ленин? Самое главное – это конкретный анализ конкретной ситуации. Так вот, надо, прежде всего, конкретно проанализировать свой регион. И мы это делаем.

Я являюсь председателем областного совета краеведов многие годы, являюсь заведующим кафедрой отечественной истории, документоведения КГУ. И мы, отсканировав литературу на газетной бумаге, когда не было денег в 90-ые годы, прошли путь до истории Курганской области, 7-митомной, школьных учебников и хрестоматии.

Почему я это называю в таком порядке? А потому, что хрестоматия это самое главное, документы не стареют. Их можно интерпретировать по-разному, но сами документы не стареют.

И еще один момент. Мы пошли дальше академических изданий. Трехтомная историческая энциклопедия Сибири, 35 статей курганских авторов. Затем 16-ый том, обобщающая статья о Курганской области в Большой российской энциклопедии. Ваш покорный слуга к этому имеет прямое отношение, потому что кроме других направлений, я еще занимаюсь регионоведением.

Повторюсь, работа идёт большая. Мы участвуем и в общих мероприятиях, во всероссийских мероприятиях, мы участвуем и в других мероприятиях. Но меня волнует еще одна проблема, как педагога вуза, как бывшего директора школы, это молодёжь. Нам надо готовить смену. Молодёжь живет в обстановке бездуховности и антикоммунизма.

Поэтому мы начали сначала серию таких работ, как «Коммунист», о тех коммунистах, которые стояли вначале, начиная с человека, который 20 лет руководил областью, это Филипп Кириллович Князев. Он, к сожалению, ушел из жизни, но ушел членом КПРФ.

Но, казалось бы, что тут нового? Но молодёжь же этого не знает. Недавно издали книгу «Ленин». Составителем явился второй секретарь горкома партии. Иван Игнатьевич, разрешите вам эти три книги подарить, в том числе подарить и программу кандидата в губернаторы Ивана Евгенова.

Спасибо за внимание.

16. А.И. Субетто, Ленинградское отделение РУСО, д.ф.н.

Уважаемый президиум! Уважаемые делегаты съезда!

Алексей Васильевич Воронцов рассказал о работе нашего Санкт-Петербургского, Ленинградского отделения РУСО, а я в продолжение уже

высказанного остановлюсь на ряде, на мой взгляд, животрепещущих теоретических вопросах, которые связаны с миссией коммунизма в XXI веке.

Коммунизм – это идеал, который выработан всей историей человечества. Карл Маркс подвел под него научные основы. Но при этом мы должны понимать, что диалектика – это не только то, что обращено к самому историческому развитию. Диалектика обращена и к развитию марксизма-ленинизма.

И появление самого ленинизма в начале XX века в России – это был ответ и одновременно диалектическое снятие марксизма XIX века, марксизма Плеханова, Каутского. Что за этим диалектическим снятием стоит? – Теория империализма. Что означает империализм? Империализм означает, что капитализм не может только себя воспроизводить в рамках своей страны, национального государства, только на эксплуатации своего собственного наемного труда. Сюда входит большой долей прибавочный продукт от эксплуатации колоний.

В середине XX века в рамках развития империализма, казалось бы, колонии исчезли. Колонии исчезли под давлением развития СССР, советского социализма. Это знаменитые антиколониальные национально-освободительные революции 60-х годов XX века. Но это не означало, что колониализм исчез. Он превратился в экономический колониализм, еще более жесткий.

Третий тезис. Социалистическая революция – созидательная, капиталистическая контрреволюция – разрушительная. Мы находимся в пространстве рыночно-капиталистической контрреволюции, которая не может закончиться победой, она закончилась превращением России в экономическую колонию с самого начала. Если ставить диагноз, что Россия является экономической колонией, т.е. строим колониальной капиталократии, которая является шестеркой, входит в мировую пирамиду, пирамиду мировой финансовой капиталократии, мы ничего не понимаем – что происходит с Россией.

Четвертый тезис. Гибель России будет означать гибель всего человечества. Здесь произойдет военный коллапс между Востоком и Западом.

Пятый тезис. А что же произойдет с Россией, есть ли у нас резервы времени, и с человечеством? И здесь мы вступаем в очень сложную проблему. Всему капиталу, капитализму, всей мировой капиталократии природа, как единое целое, как суперорганизм, подписала приговор. Точку невозврата мы перейдем между 2030-2040-м или 2050 годом. Процесс экологической гибели человечества развивается быстро. Тогда нужно задать теоретический вопрос: почему именно в XX веке, в середине XX века разразился глобальный экологический кризис и почему именно в конце XX века мы перешли первую фазу глобальной экологической катастрофы?

Ни один из теоретиков в мире не дал ответа на этот вопрос, а я даю. Он заключается в том, что в XX веке произошел большой энергетический взрыв, т.е. воздействие мирового хозяйства на природу, с точки зрения ее энергетического базиса, подскочило в среднем в отношении ко всему человечеству 107, десять в седьмой степени раз, вместе со стихийными регуляторами и есть то, что ведет человечество к быстрой экологической гибели. Мы можем не пережить середину XX века. Это принципиально меняет миссию самого коммунизма. Коммунизм должен стать экологическим спасением всего человечества.

Если коммунисты XXI века, как обращался Владимир Ильич Ленин в 1922 году, не возьмут себе на вооружение как одну из главных функций – спасение человечества от экологической гибели, мы будем плестись в хвосте теоретического осмысления всей действительности, в которой мы находимся.

Что представляет собой Россия? Почему она является авангардом? Она является авангардом развития потому, что она является центром устойчивости, неустойчивости мира. Мы – целый евразийский цивилизационный континент. Я не согласен с теми, кто противопоставляет цивилизационный подход формационному подходу. Здесь

действует диалектика всеобщего, особенного и единичного. Всеобщее – это формационная логика Маркса, а вот особенное и по отношению к Китаю, по отношению к Кубе, к России – это цивилизационное. И отличие России, как цивилизации, от всех других цивилизаций заключается в том, что она – самая холодная, с самой большой энергетической стоимостью воспроизводства хозяйства цивилизация. Китай ведет себя, вообще Китай – капиталистический социализм, и этот капиталистический социализм Китая ведет по отношению к другому миру как империалист.

Посмотрите из космоса – что сделали так называемые представители Китая у нас в Сибири. У нас они образовали пустыню в тайге, почти площадью во всю Францию. Сейчас мы за пределами Байкала даем им земли. Они подвергаются химической пустыне. Это – варварское поведение. Не пора ли коммунистам КНРФ сказать тому же Си Цзиньпину: вы посмотрите, как вы ведете себя за пределами Китая. КПК провозглашает гармоничное общество, через 50 лет построит, и в то же время ведет себя, как экологический варвар за пределами Китая. Это не функция социализма. Пора теоретически, фундаментально сказать, что социализм должен решать фундаментальные экологические процессы. Капитализм и тем более глобальный империализм вместе со своей империалистической колониальной системой превратился в экологического могильщика человечества. И если мы этот экологический труд не сбросим с плеча человечества в целом, то мы обречены на гибель.

И последний тезис. Какой теоретический гносеологический источник того, что с произошло с социализмом? Почему мы говорим о мелкобуржуазном сознании внутри партии? Потому, что мы не ответили в рамках советского марксизма на ключевой вопрос – чем отличается социалистическое общество от капитализма? Не самая высшая производительность труда, а самая высокая субъектность общества, поэтому главным законом устойчивого развития любого социалистического общества является закон опережающего развития, качества человека, качества общественного интеллекта, а общественный интеллект – это управление социально-экономическим развитием и опережающим развитием всех образовательных систем в обществе. Это соблюдалось в сталинскую эпоху, но начало не соблюдаться, начиная с Хрущёва. Мы так и не понимаем, что без быстрого возвышения человека, как говорил в «Оптимистической трагедии» матрос-анархист, когда обращался к комиссару: «Как сделать так, чтобы наше было человеку ближе, чем мое?»

Это тот барьер, с которым сталкивается всё человечество, и миссия коммунизма – преодолеть этот барьер, поэтому этот закон мы должны теоретически взять на вооружение, и это должно действовать внутри партии. Внутри партии должен работать мощный социальный лифт. Компартия должна работать не только с пролетариатом, рабочий класс у нас сузился. Кстати, о пролетариате. Давайте посмотрим открыто в глаза, с точки зрения перехода от глобального перевеса социализма, что было в XX веке, он происходил в экономических колониях с развитым крестьянством и с почти отсутствием пролетариата. Мы должны дать теоретический ответ. Происходит не из развитых капиталистических стран, они придут туда последними, потому что рабочий класс развитых стран кормится за счет эксплуатации колоний, поэтому там социал-реформизм, а мы переходим с неразвитых стран, тех, которые называем развивающимися, и поэтому это совершенно новая теоретическая постановка, об этом нам говорит советский опыт.

И здесь роль Коммунистической партии, которая одновременно внутри себя поднимает человека, как теоретического водителя, и одновременно поднимает все общество, которая должна работать со всеми слоями общества. Например, наша КНРФ должна работать и с военными, потому что сейчас в России военные – это наиболее организованная сила, наиболее коллективистская между прочим, и так по всем

остальным отраслям, с учёными надо уметь разговаривать в любой научной среде. Как шли большевики? Большевики шли к белым казакам и говорили на их языке, но говорили правду и переводили людей на свое место. Так мы сейчас должны разговаривать со всеми слоями населения. Но для этого мы должны быть лидерами развития теории, теории XXI века, теории нового социализма XXI века. Я его называю – экологическим, ноосферным и духовным.

И последнее. Мы с вами сталкиваемся с барьером в самой теории познания. Этот барьер называется барьер сложности. Никита Николаевич Моисеев написал монографию «Прощание с простотой» – лезвие бритвы на камни не действует. Вторая антиномия Канта звучит так, что всё в мире из простого, всё из атомов, а антитезис звучит: всё в мире сложное, вы должны мыслить синтетически, нам надо научить схватывать мир как целое. Это совершенно новый тип мышления, вы должны научиться работать с разнообразием окружающей среды. Ничего в мире нет простого. И если только человек сумеет преодолеть этот барьер сложности, тогда мы будем на высоте. И водителями по преодолению этого барьера сложности должны быть коммунисты XXI века.

Спасибо за внимание.

17. Н.В. Сычев, Московское отделение РУСО, д.э.н.

Уважаемые коллеги!

Я очень внимательно выслушал сегодня доклад Ивана Игнатьевича, прежде всего еще выступал Дмитрий Георгиевич, и не только они, но и в целом ряде выступлений и даже в этом последнем выступлении звучит одна и та же мысль о необходимости дальнейшей разработки марксизма и, прежде всего, его фундаментальной составляющей. Всё правильно. Но возникает другой вопрос: как развивать? Этого, к сожалению, я не услышал. Были только отдельные наметки, пожелания, но в целом вопрос остался открытым.

Уважаемые коллеги, здесь уместно, видимо, напомнить о том, когда Маркс написал свою книгу «К критике политической экономии», напомним это 1859 год, и Энгельс вынужден был написать несколько рецензий на эту книгу. Так вот в первой рецензии он ответил на тот самый вопрос, который стоит сейчас и перед нами. Я имею в виду – как развивать науку, в данном случае марксистскую науку. Если заглянете, посмотрите внимательно это предисловие, вы увидите, ответ заключается в том, что Маркс при написании всех своих работ и, прежде всего «Капитала», использовал свой диалектический метод. Но Маркс не придумал сам этот метод, он его заимствовал у своего великого предшественника Гегеля. Он переработал его и успешно применил в целом ряде своих работ, повторяю, прежде всего, в «Капитале». Более того, он даже намеревался написать специальную работу по диалектике, но в силу целого ряда причин ему не удалось завершить свое намерение, свой замысел.

Теперь возьмите Ленина, 1916 год, в разгаре Первая мировая война, и вдруг появляются работы Ленина «Тетради по империализму», это – фактически подготовительная работа, которая была сделана для написания работы «Империализм как высшая стадия капитализма». Для этого Ленин специально обратился к переписке между Марксом и Энгельсом. Посмотрите, что он главное выделяет. Главное – это диалектика, та центральная, как он пишет, нить, которой, в общем, стягиваются все рассуждения основоположников марксизма.

Сегодня тоже последний выступающий говорил о необходимости применения диалектического метода. Но вопрос остается открытым. Давайте честно признаемся. Первым, я напомним вам, среди советских философов поставил всерьез эту проблему Маркс Моисеевич Розенталь, 1956 год «Вопросы диалектики в «Капитале» Маркса», через 10 лет он издает уже к юбилею выхода в свет первого тома «Капитала», называется «Диалектика «Капитала» Маркса», затем пошла целая плеяда подобного

рода работ среди философов. Я не буду дальше вам рассказывать. Если откроете первый том этой красной книжки, там дается краткий анализ того, почему же все-таки эта проблема не была решена. Я просто вам вкратце напомнил.

Если использовать терминологию Маркса, вся советская философия крутилась вокруг вопроса о том, что они занимались больше делом логики, чем логикой дела. Эту терминологию Маркс использовал в своей работе «Критика гегелевской философии права», 1843 год. Критикуя Гегеля, вместе с этой критикой они выбросили и рациональное зерно, а именно тот диалектический метод, который, по существу, и был открыт, разработан и создан на систематической основе именно Гегелем.

Вторая весьма важная причина, на мой взгляд, когда они обратились к «Капиталу» Маркса, то пытались раскрыть диалектику «Капитала», опираясь только на тот категориальный аппарат, который имеется в гегелевской логике. Более того, взяв моего учителя профессора Вазюлина Виктора Алексеевича, возьмите «Логика «Капитала» Маркса» 1968 год. С одной стороны, три тома «Капитала», с другой стороны - три тома уже науки, логики Гегеля. Отсюда берется понятийный аппарат, отсюда материал. Но к чему это привело вы все прочтете в предисловии этой первой книги. Отсюда и возникает необходимость переосмысления и применения диалектического метода, чем и занимается ваш покорный слуга.

Хочу сразу обратить ваше внимание на то, что диалектика имеет две составляющие стороны – экономическую и философскую. Первая задача, которая стояла передо мной, отобразить на этой основе диалектику «Капитала» в виде трех томов. По существу, эта работа завершена. Следующий четвертый том будет посвящен диалектике «Капитала» XX-XXI вв. и проблемам перехода к социалистической экономике. Здесь есть над чем поразмыслить, потому что после второго пришествия капитализма в России, вы знаете чем, по существу, он завершился. И теперь переосмысление перехода к социалистической экономике должно осуществляться в контексте новых реалий, и здесь опыта Октябрьской революции будет явно недостаточно. Одно дело от капитализма к социализму, а после контрреволюционного переворота, который осуществился в России, придется вновь переходить к социализму, но уже на совершенно другой основе.

18. В.Г. Рудаков, член Московского ГК КПРФ.

Уважаемые товарищи, коллеги!

Я впервые на съезде РУСО, в принципе не готовился выступать, у меня спонтанно родился доклад, поэтому если будет немножко сумбурно, вы меня извините, пожалуйста.

Я хотел, как бы в продолжение темы товарища Вотинцева, сказать об омоложении кадров. Когда выступал Дмитрий Георгиевич, он напомнил фразу Сталина знаменитую «Без теории нам смерть, смерть, смерть». Но я бы хотел добавить, что без обновления кадров нам тоже смерть, смерть, смерть. Оглянитесь, пожалуйста, в зале, ведь подавляющее большинство присутствующих здесь уважаемых ученых – это люди пожилые. Нет преемственности поколений в деле марксистской теории, к сожалению. И, понимаете, я в РУСО где-то с 2015 года, я активно посещаю различные лекции, семинары, конференции, но куда я ни приду, везде пожилые люди, даже людей среднего поколения очень мало, молодежи практически нет. Это очень обидно.

Я, честно говоря, не знаю, что с этим делать, но я считаю, что руководство и РУСО, и КПРФ должно над этим подумать – что делать. Иван Игнатьевич, когда говорил о наших курсах, семинарах и т.д., перечислял, он, к сожалению, почему-то не упомянул исторический лекторий «Истпросвет», который существует уже полгода. Воздавали его ваш покорный слуга и историки-обществоведы из КЛИО. У нас занятия в лектории проводятся в виде лекций и в виде круглых столов. Члены КЛИО выступают и не только. У нас известные историки Колпакиди Александр, например, Юрий Жуков,

приходит Константин Сёмин и т.д. Т.е. вроде бы интересные выступления, лекции тоже с привлечением известных историков и с показом презентаций, но молодёжи нет, понимаете. Над этой проблемой надо думать, иначе мы будем таким движением, которое не дает преемственности следующим поколениям, они не подхватывают. Какую бы мы хорошую теорию ни разработали, применить это в дальнейшем будет невозможно. Такую проблему я бы поднял, и я думаю, вы со мной тоже согласитесь, что омоложение кадров, конечно, в РУСО нужно.

19. В.С. Нестяк, Новосибирск.

Уважаемые коллеги! В Новосибирской области нет организации РУСО. Я озабоченность съезда и руководства РУСО доведу до руководства обкома на очередном Бюро. Я являюсь председателем Новосибирского регионального отделения Петровской академии наук и искусств, доктором технических наук. И могу вас заверить, что наше отделение работает вплотную с Компартией, работает, несмотря на разнорядность взглядов, в плане социалистической ориентации общества. У нас только одно отделение, это богословие, которое с приходом Кирилла ушло в сторону. Остальные все учёные, как я уже сказал, это учёные социалистической ориентации.

Мы также проводим мероприятия, как и вы. Провели съезд, посвященный 100-летию Октябрьской революции, годичное собрание, посвященное 100-летию комсомола, 100-летию Красной Армии. На съезде наши учёные приняли решение и потом это воплощали в жизнь, поддержали Грудина, участвовали в его выборах и так далее.

Я хотел бы поднять два вопроса, которые мне мои товарищи в дорогу дали. Один созвучен с тем, что было, это о роли партии и так далее. Я Дмитрию Георгиевичу передал статью, написанную нашим учёным, «Трагедия великой системы», в которой рассматривается вопрос поражения СССР, причины, приведшие к этому. И самое главное поднимается вопрос необходимости теоретической работы в партии.

В частности, власть берут только классы. Никакая партия власть не может взять. Партия должна возглавить работу в этих классах, как было в 1917 году, когда мы пришли к власти.

К сожалению, действительно, Сталин был последним теоретиком, последним государственным. С приходом Хрущёва начались преобразования в партии. Партия из партии рабочего класса превратилась в партию номенклатуры, которая, в принципе, и сдала Советский Союз.

Сейчас необходимо, чтобы партия снова стала партией рабочего класса, а для этого нужно идти в трудовые коллективы, о чем говорилось на пленуме в 2014 году. Вопрос этот уже поднимался, но почему-то затих. Вот этот вопрос нужно поднимать.

Вопросы, озвученные здесь, я Дмитрию Георгиевичу передал эту работу, передаю еще и Ивану Игнатьевичу. Наши теоретики, которые этим занимаются, пусть посмотрят, может быть, из этого что-то и пригодится. Может быть, эту работу следует дать партийным организациям в качестве методических рекомендаций.

Следующая проблема. Вы знаете, что у нас в стране наука практически вся уничтожена, то, что осталось, только называется наукой, там в основном работают те, кто всё сдал этой власти. А сейчас идёт уничтожение наукоградов. Это историческое, культурное наследие Советской власти. Сейчас идёт точечная застройка, разрушение и так далее.

Петровская академия наук в других общественных организациях, особенно архитекторы, бьют тревогу, собирают подписи в защиту этого культурного наследия, потому что оно перечеркивают многие достижения Советской власти.

Я хотел бы попросить президиум разрешения, я пущу по залу листы с подписями в защиту наукоградов. Это Новосибирский академгородок, это Новосибирская сельхозакадемия, которая в 1970 году была построена за счет

Ленинского субботника, как вы помните. Это Московские академгородки, это Питерская Пулковская обсерватория и так далее. Их представители здесь присутствуют, указаны их телефоны, если кого-то это интересует, пожалуйста, поддержите их.

И последнее. Я смотрю в зал, вижу седые головы, хотя, как говорил, Иван Игнатьевич, наша задача – передать свой опыт молодёжи и так далее. А пресса ведь как злобствует, особенно в отношении КПРФ. Ваше время ушло, и так далее, и так далее.

И здесь мне на память приходят стихи одного, не совсем мною любимого поэта, который, в принципе, сказал правду о том, что всё изменится.

«Наше время ушло, это мы задержались,
Потому что Россия без нас пропадет.
Мы свободой уже досыта надышались,
И не раз заслоняли ее от невзгод.
И да будет прекрасным грядущее время,
А когда нас не станет, не делайте вид, будто не было нас,
В землю брошено семя,
Собирать урожай вам еще предстоит».

Вы всё это делаете, бросаете семена. И пойдет молодёжь, она уже идёт. Вы эту работу сделали блестяще. Как Сталин сказал: «Наше дело правое. Победа будет за нами!».

Спасибо.

20. А.А. Бурханов, руководитель татарстанского отделения РУСО.

Добрый день, уважаемые товарищи! Добрый день, президиум!
Приветствую всех делегатов от моих земляков!

Спасибо, что пригласили, я с удовольствием каждый раз приезжаю на собрания, на встречи, конференции РУСО, потому что, во-первых, это позволяет нам встретиться, поговорить, познакомиться и, во-вторых, я всегда увожу несколько экземпляров разных книг, и, естественно, раздаю.

Мне приходится работать с разными группами людей, в первую очередь, это учёные. Во-вторых, я возглавляю Общество краеведов, приходится работать со многими. И, естественно, как участник боевых действий в Афганистане, я работаю с офицерами, в целом с военнослужащими.

Что я бы хотел сказать? В последнее время вышло очень много книг по марксизму, по Марксу и так далее в связи с юбилеем. Эти книги очень помогают нашим учёным, они с большим удовольствием в университетах, в разных учебных заведениях, школах смотрят, изучают, по-другому подходят к тому, что казалось уже забытым.

Хотелось бы остановиться на некоторых моментах, которые здесь уже прозвучали, возможно. Мы все знаем, что в последнее время в стране очень активно идёт протестный подъем населения. Даже те, кто был сторонником этой власти, начинают просыпаться. Иногда у нас были случаи, когда говорили, что Медведев плохой, Путин – хороший. Сейчас же люди поняли, что власть совершенно единая.

Поэтому в ходе выборов и в целом работы я всегда хотел бы сказать следующее. Здесь Вадим прекрасно говорил о работе с молодёжью. У нас в последнее время действительно в залах бросаются в глаза седые головы. Сейчас я отправил фотографию одному другу, он по национальности туркмен. Он посмотрел на фотографию и обратил внимание на седые головы в зале. Действительно, это так.

К сожалению, во время выборов мы слабо работаем с молодёжью. Это, конечно, понятное явление. Во-первых, власть этому активно противодействует, той молодёжи, которая в 90-ые годы родилась, да и моральные качества молодёжи не всегда бывают соответствующие. Например, едешь в автобусе, молодёжь сидит и занимается с

телефонами, никто не уступит место старшему человеку. Я даже им говорю: «Посидите, в старости постоите».

И второй момент, это село, которому мы уделяем мало внимания. Российское село, независимо от национальности: русские, татары, другие национальности, вымирает. Здесь представитель Курганской области выступал, он об этом хорошо знает. Я в прошлом году проводил экспедицию по сёлам, в частности, по татарским и другим, я защищал башкирские, русские, мордовские села.

Что я заметил? Казалось бы, что Курганская область рядом находится с Тюменью, я даже заезжал в Тюменскую область. Так вот, там до сих пор отапливаются дровами, хотя Россия и продает свой газ.

Чему я удивился? Татарстан, казалось бы, достаточно стабильный регион, но и здесь я заметил одну вещь. Недавно у нас был съезд бизнесменов, где было четко сказано, какие основные экономические поступления в сёлах. Среди них назвали пенсии. Сейчас пенсионеры возвращаются в село, это бывшие нефтяники. Мне стало очень обидно. Я проезжал, например, Сормановский район в Татарстане, могу сказать, что в этом райцентре осталась только одна школа. Здание пустует, но асфальт вроде бы есть. Здание есть, газ есть, интернет есть, но нет людей, нет детей.

Я сам с Урала, был в своем родном селе. Село было большое, 17 тыс. населения, сейчас всего 2 тысячи населения. Было раньше три школы, сейчас осталась одна школа. На той улице, где я проживал, было 115 детей, сейчас всего два ребенка.

Вся проблема в том, что в 12 ближайших деревнях (сейчас одно сельское поселение) рождаемость всего 2 человека в год. Это, товарищи, ужасно!

Если говорить о большой российской нации, то я всегда говорю, что, если будет село – будет и нация. Так что на село надо обратить самое пристальное внимание.

Во время выборов сельское население всегда голосует официально за «единую Россию». Это на самом деле так! Но народ просыпается, а для этого нужно больше работать с сельским населением. Горожане и так поддерживают коммунистов.

Товарищи, учитывая, что не так часто собираемся вместе, хотел бы рассказать о наших татарстанских делах.

Я с 2011 года работаю с нашими учёными РУСО. Много интересного делается. Естественно, работаем с Татарстанским отделением КПРФ, с фракцией КПРФ в нашем парламенте, Госсовете, Советом ветеранов войны труда, Вооружённых Сил, учителями, музейными работниками. Активизировалась работа с краеведами, с офицерами, естественно, работаем, с редакцией «Книга памяти», которая, кстати, издала 60 книг, посвященных Великой Отечественной войны. Например, книга «Мы вернулись с победой», «Ветераны труда» и «Ветераны боевых действий в Татарстане», двухтомник, который недавно вышел.

Вы знаете, в этом году отмечалось 30-летие вывода войск из Афганистана. По-разному к этой войне можно относиться, но, к сожалению, до сих пор власть не смогла афганцам государственную награду учредить, были только юбилейные медали. И Путин свое слово об этой войне не сказал, хотя, вроде бы, отношение к этой войне изменилось. Я, как человек, прошедший пять лет в этой войне, всё понимаю.

Пользуясь случаем, я хотел бы передать в президиум нашу памятную книгу.

Далее. Мы уделяем большое значение организационной работе, собираем людей. Одно время было так, что люди боялись идти в Коммунистическую партию, в комсомол. Это что касается 90-х годов, когда просто напугали людей. Особенно это касалось национальных республик.

Но что мы заметили в последнее время? В связи с проведением больших мероприятий, научных конференций и так далее, народ стал приходить. Во-первых, меняется обстановка в целом по стране, видны протестные моменты. Во-вторых, люди стали понимать, что Советский Союз это не прошлое, а будущее, которое возможно. Конечно, некоторые сомневаются.

Что я еще хочу сказать? Сейчас перестали бояться, мы проводим различные конференции с представителями разных организаций. В первую очередь, мы проводим конференции в стенах парламента Татарстана. У нас три депутата из 100, но сумели добиться, чтобы нам разрешили проводить такие мероприятия. В первую очередь, мы поднимаем вопросы, касающиеся советской истории.

В последние годы мы проводили конференции, посвященные юбилеям войны. Мы и в парламенте, и в стенах Педагогического колледжа проводим конференции: «Вторая мировая война и Великая Отечественная война», «День начала войны», «День завершения войны» и так далее, много других разных конференций.

В этом году мы проводим целую серию мероприятий, связанных с 75-летием памяти подвига Мусы Джалиля, Героя Советского Союза, лауреата Ленинской премии и его соратников. Об Афганистане я уже сказал. Большая работа была проведена в школах.

За последнее время мы провели 25 всероссийских конференций с историко-краеведческим уклоном, «Это наша история свершений и победы», «100-летие Октябрьской революции», «100-летие Красной Армии» и так далее. Я не буду перечислять все проведенные нами мероприятия. Хотел бы передать Ивану Игнатьевичу некоторые программы прошедших конференций.

Сейчас будем готовиться к юбилею Владимира Ильича Ленина. Сегодня наши соседи во время своего выступления сказали о юбилее Молотова. Мы, конечно, и этот вопрос учтем. Юбилей выдающихся личностей мы, конечно, учитываем, но не забываем и наши региональные факторы, местных известных людей вспоминаем. Но большую нашу советскую историю мы тоже не забываем. Например, такое большое строительство как завод «КАМаз», «Кузбасс» и так далее. Все эти вопросы тоже поднимаются.

Далее. В районах проводим краеведческие конференции, куда, естественно, приходят все, проводим вручение юбилейных медалей, что также повышает политическую роль Компартии. Когда вручаем награды ветеранам, то молодёжь это видит, видит, что Коммунистическая партия их не забывает, помнит. Дело в том, что сейчас государственные награды в основном покупают «большие», богатые люди, до народа часто такие награды не доходят.

Защита символов большую роль играет. Хочу напомнить, что у нас в стране всегда уважительно относились к советской истории, к Ленину, к памятникам. Но время многое меняет. Например, в одном из наших районов молодой глава пришел и сказал, что время Ленина закончилось, в результате памятник снесли. Но все-таки под влиянием нашего президента памятник восстановили. Но потом были попытки в городе Гудермес снять памятник участникам Гражданской войны, но сейчас его тоже восстановили. И такие моменты часто бывают.

Далее. В районных музеях делается большая работа. Стали в новых музеях создавать отделы, посвященные советской истории, куда люди приносят исторические материалы: и пионерские галстуки, и буденовки, у кого что есть, какое-то оружие, связанное с Гражданской войной.

У нас есть очень интересный человек, Александр Михайлович Малов, ему 93 года, участник Берлинской и Венской операций. Получил «Орден Славы» из рук Рыбалко, маршала бронетанковых войск. Он в прошлом году съездил в Берлин, посмотрел боевые места. Мы с ним постоянно по школам ходим, он много интересного рассказывает детям про войну.

Известны такие выдающиеся люди как Девятаев, Чуйков, Гаврилов, которые имеют отношение к Татарстану, Гафиатуллин. В честь них тоже проводили несколько мероприятий.

В завершении я хочу становиться на нескольких моментах. У нас есть прекрасная газета «Правда», но надо, как мне думается, необходимо несколько

масштаб поменять, так как очень много официоза, назрела необходимость газету несколько оживить. Дело в том, появилось новое поколение, которое плакатную систему или большие материалы не читает. Хотелось бы, чтобы в газете «Правда» отражались живые люди, которые делают что-то полезное, интересные материалы. Вот тогда газета у нас будет читаться. Но также хочу отметить, что газета распространяется везде, но не всегда читается, к сожалению.

В региональные газеты внесли какие-то коррективы, статьи стали более живыми, близкими к народу.

Спасибо за внимание.

21. В.Л. Мухоморов, руководитель Свердловского регионального отделения РУСО.

Дорогие товарищи!

Сразу скажу, что у меня подготовлен материал по Свердловской области. По мере того как я слушал выступающих товарищей, сразу напрашивались некоторые моменты, о которых хотелось бы сказать.

Во-первых, о той ситуации, о современной обстановке напрашивается вопрос. Я работаю преподавателем Уральского федерального университета, и могу сказать, что весь документооборот и всё преподавание сейчас проводится по информационной технологии, с использованием компьютеров и так далее. Так получилось, что я вел курс робототехники и так далее. И могу сказать, что у нас не просто цифровая экономика или цифровой период наступил, а у нас произошла интеллектуальная революция. Очевидно, что это мировая революция. И эта революция по своему масштабу перекрыла очень многие предшествующие революции. Я не буду их перечислять.

Но вот то, что интеллектуально, это страшно всё перевернуло. Сейчас вы не встретите ни одной бабушки в Екатеринбурге, ни одного малыша, чтобы они не занимались со смартфоном, компьютером и так далее. Я думаю, что этот вопрос очень и очень серьезный. И сегодня выступающие товарищи эту мысль, конечно, отражали.

И еще один момент. Огромное количество материала готовит РУСО. Я являюсь первым секретарем Екатеринбургского городского комитета. Я руковожу политическим семинаром уже три года.

И надо сказать, что у нас, извините, партийные газеты «Правда», «Советская Россия» читаются очень слабо, хотя надо сказать, что содержание этих газет, особенно в последние годы, было весьма и весьма впечатляющим. Но, откровенно говоря, люди плохо читают.

Здесь в некоторых выступлениях звучало относительно возраста, седых голов. Надо сказать, что в связи с интеллектуальной революцией, вот сейчас я вижу молодого человека и абсолютно седого. И речь идет не о том, кто какой, а о том, кто больше знает, вообще говоря, о способностях человека. Хотелось бы на это обратить внимание. Хотелось бы сказать, что такие товарищи, как Бударин, Косолапов, извините, они до 90 лет дожили, трудно было их назвать какими-то седыми или какими-то другими. И из опыта работы в своей организации, партийной организации, а у нас 10-15 профессоров в составе, я вам скажу, что у ученого человека возраста, вообще говоря, нет, но исключая, конечно, критические случаи - заболевания.

Что касается Свердловского регионального отделения РУСО, конечно, контакт у нас был немножко нарушен, но мы его сейчас восстанавливаем. На меня произвело колоссальное впечатление организация работы и мощный состав РУСО – это Никитчук, Братищев, Новиков, материалы которых мы всегда читаем. Очень мощный состав! И всё у нас впереди.

Есть какая-то критика, скажем, в общем политическом плане относительно КПРФ, но я никогда не забываю. У нас в России приходится один коммунист на тысячу человек. А масштабы поля деятельности, фронт работы, который нам задается, он

всероссийский. И это надо понимать, надо видеть. И партия крутится, вертится, извините, и надо благодарить Зюганова за то, что он, вообще говоря, эту партию отстоял.

Что касается нашего отделения, то у нас книги вышли. Ю.В.Лебедев «Теоретические основы экологически устойчивого развития территорий: патриотический взгляд советского человека». Эта книга прошла через Уральское отделение РАН. Это сделать было непросто Лебедеву. Лебедев – крупнейший эколог.

Пичурин И.И. «Влияние глобализации на экономическое развитие».

Известный вам Сколкин, 15 работ которого по экономике были переданы Геннадию Андреевичу Зюганову.

Турбанов Ю.С. «Происхождение жизни».

Работа в нашей школе-семинаре ставится таким образом, чтобы в аспекте были научные достижения. Нельзя забывать слова Ленина о том, что «коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». Именно через это обязательно выходить на уточнения наших позиций и теоретических, в том числе и относительно марксизма-ленинизма.

Надо сказать, что у нас три года шли семинары. Неоднократно ставился вопрос - Ленин, Сталин, Маркс. И надо сказать, что вопросы очень серьезные и отношение к ним серьезное, но не всегда однозначное. И при всем при этом Ленин занимает особое место. Это по статистике того, что у нас было.

И в связи с этим хочется, чтобы Маркс, Ленин, Сталин, лениниана у нас была. И мне хотелось бы вам напомнить слова Бертрانا Рассела: «Ленин казался мировой буржуазии разрушителем, но не разрушение сделало его известным. Разрушить могли бы и другие, но я сомневаюсь, нашелся ли хотя бы еще один человек, который смог бы построить так хорошо заново. У него был стройный творческий ум. Он был философом, творцом системы в области практики...».

Наша школа-семинар повышает квалификацию работников и комсомольцев, проводит научно-исследовательскую работу, подготовку комиссаров-агитаторов для общественных и военно-патриотических отделений. Сейчас мы готовим также комиссаров для Союза советских офицеров. Речь идет о подготовке молодых людей. Решаем вопросы по Союзу советских офицеров, по «Русскому Ладу» в комплексе. Я опять повторяю, что я первый секретарь Екатеринбургского горкома партии, и в то же время занимаюсь этими вопросами. Почему? Потому что эти вопросы нужно решать в комплексе.

И в этом плане я должен сказать, я смотрю на Бенова Геннадия Матвеевича, вот этой мой учитель, я на него ориентируюсь, он везде.

Спасибо за внимание.

22. В.Д. Трофимов, Калининградское отделение РУСО.

Вся беда и есть в том, что мы, район Калининграда, находимся в западнe капитализма. Вы понимаете. А его почему-то везде игнорируют. Вот это обидно. Хочу сказать, что никто так не чувствует капитализм на своей шкуре, как мы, калининградцы. Я депутат Балтики. И хочу сказать, что именно мы (Субетто тут выступал), это ударное наше землячество. Мы питерские по духу, но московские по своим корням, вы поняли. Мой дед здесь вот на кладбище на Планерной лежит, он революцию делал здесь.

Поэтому я ради этого приехал. Не ради того, чтобы поговорить с вами, а ради того, чтобы поклониться деду. Я ему вчера поклонился. Карлу Марксу поклонился.

И меня больше всего всегда воспринимают как педагога с 50-летним военным стажем. Я учёный. У меня 23 учебных пособия, я вырастил более 20 кандидатов наук в своей Военно-морской академии, Авиационной академии. Но здесь, над Кубинкой, вместе с Майстренко летали. Вы знаете, я вам одну вещь хочу сказать. Сегодня одна

женщина сказала: ведь же генерал погиб. Вы поняли, да? А это было 5 июля 1975 года, он здесь Брежневу показывал современный суперсамолет МИГ-25. И мы изобрели для лётчиков специальный так называемый кибернетический арбитр, который делал допуск для полётов. Я считаю, что такой кибернетический арбитр должен стоять в Кремле, чтобы было четко, ясно и понятно, кому туда вход запрещен.

И именно высшее трудовое сословие у нас является определяющим, поверьте мне. Кроме того, я написал 20 книг военных, поскольку я служил в трех видах вооружённых сил, и инженером, и командиром, и преподавателем в Военно-морской академии, Авиационной академии и в Клину под Москвой, где находился 148 Учебно-консультационный центр. Был. А где он сейчас? Исчез. Понятно, да? В том числе исчез как раз и этот кибернетический арбитр. Почему? Потому что власти не выгодно пропускать руководящий состав, лётный состав через такие арбитры. Поэтому самолёты у нас что делают? Падают. Корабли что делают? Тонут. А что делается у нас на транспорте? Я еще в Ленинграде окончил железнодорожный институт, я машинист тепловоза, поэтому знаю, что это такое.

Начинают тут рассказывать: управлять или кто там? Ребята, я с удовольствием передаю молодёжи свой опыт, я с ней работаю 50 лет. Выпустил около 10 тысяч офицеров. Вчера один человек ко мне подходит, говорит, здравия желаю, я из Генштаба. Я спрашиваю, а как ты туда попал? О-о-о, говорит, сейчас проблем нет. Понятно? Если раньше нужны были знания, умения, образование, навыки – это называлось образование. Сейчас нужно только что? Просвещение. И всё. То есть, имеешь знания – проходишь. И нам, товарищи, надо четко понять, что у нас образование погублено. Почему? Потому что вот эти три этапа нарушены. Многие выпускаются из наших, они даже не знают, чем они будут заниматься. Вы представляете, какие профессионалы будут.

Поэтому лично я считаю, что нужно нам поднимать политическое образование. И журнал наш называть надо не «Политическим просвещением», а «Политическим образованием». Знаете, о каком журнале я веду речь.

И еще хочу сказать, что нужно вернуться к коммунистическому знаку качества. На памятнике Карлу Марксу написано «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». И поэтому, когда я свою первую книгу написал «Легендарный вектор», я именно с этого начал. Почему? Это наш интеллектуальный базис, он является как раз основой нашей победы. Я вам хочу сказать из опыта, что у этой власти будущего нет. Вы понимаете! Она это тоже понимает. Надо ей четко дать определение. Она совершила тягчайшее преступление перед человечеством. И обучает китайцев, вьетнамцев, ангольцев и т.д. И они мне прямо говорят: почему вы изолированы, вы знаете? Говорят, что предателей не любят во всем мире. Поэтому они нас везде считают предателями. Почему? Тут некоторые говорят: прошла третья мировая война. От населения СССР почти в 300 миллионов человек сегодня осталось 130 миллионов, это, что было по переписи 1897 года. Обратите внимание.

Вы меня, извините, Иван Игнатьевич, конечно, мне ветераны, наши РУСО-вцы, поручили передать вам книгу бывшего председателя нашей организации РУСО.

Мы вместе с адмиралом Комоедовым Владимиром Петровичем. Когда в 1994 году Зюганов к нам приехал на конференцию «От Калининграда до Курил» и провел у нас работу. Именно Геннадий Андреевич Зюганов основатель РУСО в Калининграде, за что мы ему и благодарны.

Поэтому я хочу передать мою последнюю книгу именно Геннадию Андреевичу.

Я написал депутатскую диссертацию, пять книг таких. Поняли? Но вы же знаете «Единая Россия», они все у нас олигархи. Поэтому, когда Путин задал вопрос «что вы наделали?», я в ответ написал: «а что вы натворили». Целую книгу написал. Здесь есть

все вопросы, которые здесь освещались. Эта книга у меня на флешке есть, если надо, я вам всем передам.

Следующая книга. У нас есть генерал-лейтенант авиации Бенов Геннадий Матвеевич, который возглавляет Союз советских офицеров, наши РУСО-вцы просили передать ему эту книгу.

Есть три основные силы, которые победят, это коммунисты, военные, комсомол боевой и учёные.

Я еще хочу сказать, что 30 декабря в 2022 году будет знаменательное событие – 100 лет образования Союза Советских Социалистических Республик.

Спасибо большое.

23. А.А. Лебедев, Московское областное отделение РУСО.

Всё содержание, которое здесь представили выступающие, очень хорошо схватывает ту обстановку, которая у нас сейчас царит в стране. Я ее не буду характеризовать, до меня тут это сделали достаточно богато, широко и глубоко.

Я хочу сказать о другом, что ждет наше общество впереди. А отрадного тут ничего нет. И мне понравилось то, что на мартовском пленуме Центрального Комитета КПРФ эти моменты прозвучали наконец-то вполне определенно. Например, творцы удушливой атмосферы капитализма посягают на главные ценности – на перестройку самого существа Человека (и человек с заглавной буквы). То есть мы говорили о том, что у нас сейчас такое творится в стране, сознательно и целеустремленно это творится, усилиями власти, прежде всего.

А вот какое будущее – как-то мы не очень-то говорили. У нас здесь должна была награждена Четверякова Ольга Николаевна. Недавно вышла ее книга «Траснгуанизм в российском образовании». В этой книге (кстати, капитальная работа) схвачены полностью в целом все стороны нашего общества и что наше общество ждет впереди.

Был такой интересный скульптор Огюст Роден, который в свое время сказал, что «у меня самое многообещающее будущее и никаких надежд в настоящем». Я хочу сказать, что сейчас, если взять в целом Россию, то ни о будущем каком-то великом или великолепном и ни о настоящем тем более мы не можем говорить. Почему? Потому что работа против России идет полным ходом, и это делается на всех уровнях, конечно, в первую очередь управление, внешнее управление. Мы уже не раз слышали с вами о том, что у нас в России оно действует по вопросам экономики, по вопросам торговли, по всем сферам нашего общества. И думать о том, что мы победим, конечно, мы должны это делать, но при условии, если будем очень слажено действовать. И здесь сейчас мы должны четко осознать, что в настоящее время наш съезд проходит в самое опасное для России время. Почему? Потому что во всех отношениях самой главной силой против Советского Союза когда-то и против России, они сейчас уже сконцентрировали военные усилия. Я как военный человек понимаю, что-то такое происходит, когда вдоль границ сконцентрированы вооружённые силы. Тут говорили про Китай. И правильно сегодня здесь прозвучало, что надо не очень-то обольщаться тем, что в Китае строят якобы коммунизм. Александр Иванович четко сказал, что буржуазный момент там присутствует наверняка. И то, что китайцы вытворяют в Сибири, я как сибиряк скажу, это очень опасная вещь, когда скоро от русского духа там вряд ли что-то останется. И здесь союзники-то кто наши?

В настоящее время, хотел бы обратить ваше внимание, у нас появляются такие мощные, даже с первого захода, люди. Вы, наверное, знаете такого человека, Шевченко Максима Леонардовича. Мне он лично очень понравился, когда он вёл полемику со Сванидзе. Помните, резкая такая полемика. Но с этого момента у него резко авторитет пошел вверх. Недавно он у нас был, выступал. У него прозвучала такая мысль, что с течением времени роль партии будет снижаться, а, может быть, потом и совсем уйдёт в прошлое.

Я попытался ему задать вопрос, ведь он у нас не последний человек в этом вопросе. Я спросил: «Что он имеет виду?». Он категорически отказался отвечать. Недавно мы сняли материал с интернета. Разрешите этот материал передать в президиум. Имейте в виду на будущее, относиться к этому человеку, к этой личности нужно осторожно. Он не случайно в коммунисты не собирается вступать. Он где-то сказал, что был около года в комсомоле, но и то разочаровался в комсомоле. Если уж в таких направлениях жизни нашего общества разочаровался, значит, мы вряд ли что-то перспективное сможем от него иметь.

Далее. Насчёт комсомола, насчёт молодёжи говорилось предшествующим выступающим. Правда, он несколько пессимистично на молодёжь посмотрел. Но я скажу, что мы постоянно работали, во всяком случае около 15 лет, по этому вопросу, причем, очень серьезно. Мы возьмем этого человека, вырастим, в теоретическом вопросе подготовим, потом раз, и он уходит от нас. Вот так! Такое у нас недавно получилось. А то вообще стали групповые уходы.

В чём дело? К нему с большим вниманием относились, его на высокие должности рекомендовали. Но получалось так, что мы опять должны с кого-то начинать. И вот эти моменты не совсем, конечно, нами представляются. В чем же причина? И мы должны, видимо, все об этом подумать. Это очень сложный вопрос – работа с молодёжью.

Далее. Проблема партийности, это принципиальный вопрос. Это принцип, который оценивает качество человека. Если мы в партийности будем просто сквозь пальцы смотреть, то мы не сможем подготовить или обеспечить качественно партийную учёбу.

И, наконец, пожалуй, самый слабый вопрос на нашем Съезде был, это вопрос о церкви. Давайте мы, наконец, серьезно посмотрим на этот вопрос. Выступает у нас какой-то Петр святейший в нашем регионе, и очень просто, однопорядково ставит марксизм, фашизм и сатанизм. Понятно? Возьмем Святейшего Кирилла. Что-нибудь, когда-нибудь он хорошего сказал о Коммунистической партии? Никогда!

Я обращаюсь к Центральному Комитету, что нам нужны какие-то усилия специально для того, чтобы совершенствовать эту работу.

И еще один момент. Кстати, очень интересный момент, который сегодня, по моему, не звучал. Мы много внимания уделяем работе с литераторами, писателями, поэтами, наработки здесь хорошие. Мы очень много сейчас работаем по творчеству Алексея Фатьянова.

Издали шесть книг под рубрикой: «Наша Родина – СССР». Здесь мы пропагандируем творчество советских поэтов и композиторов. А вот эта книга нашего местного писателя – «Философия крутых ступеней или же детство и юность Насти Чугуновой». Еще раз хочу вернуться к проблеме работы с молодёжью. Это как раз то произведение, если его инсценировать, то мы, наконец-то, получим что-то современное, существенное, из чего состоит судьба нашей молодёжи.

Спасибо за внимание.

24. С.А. Нихаев, Московское городское отделение.

Товарищи! Я хотел бы остановиться на двух практических моментах в деятельности РУСО, не на научной части, не на пропагандистской части, а на практической деятельности.

У меня есть к Резолюции два предложения, я хочу их озвучить, вернее, прокомментировать, а сами предложения отдать в редакционную комиссию в письменном виде.

Первое предложение - создать коллективные совместные по формированию институтов и инструментов работы по гармоничному развитию социально-хозяйственных систем: государства, регионов, отраслей промышленности.

Первое – методологические основы управления развитием.

Второе – это социальная экспертиза.

Третье – социальный заказчик.

Четвертое – типологизация регионов.

Это институты, которые необходимо внедрять в России, потому что таковых сейчас нет. Методологические основы заменяют Закон о стратегическом планировании в Российской Федерации, который не работает. Института специальной экспертизы нет, все практически мероприятия, важные для государства, которые применяются, они подлежат социальной экспертизе, поэтому мы и имеем такие законы, которые принимаются.

Социальный заказчик – этот институт утрачен в Российской Федерации.

Типологизация регионов, важно вернуться к объективным основам развития отрасли.

Роль РУСО. Это такая координация методологической научной разработки этих основ. С другой стороны, это использование в своих разработках уже тех основ, которые положены, это то, о чем я говорил. Какие-то разработки здесь уже есть, и мы в своих проектах практически все эти разработки используем.

Отдельно я бы хотел сказать о том, что на самом деле эти инструменты есть и их можно на сегодняшний день потихоньку продвигать на уровне Государственной Думы, в регионах, используя их при реализации стратегических проектов.

Сегодня много говорилось о документах, которые принимаются, но мы сами как бы виноваты в том, что такие документы принимаются. У нас есть уже опыт такой методологической экспертизы основ документов, которые вырабатываются в нашей стране, в том числе, например, майских указов. То есть, мы с учёными показали, что на самом деле даже в своей постановке задач они нереализуемы и бессмысленны.

Поэтому у меня предложение такое. Поскольку у нас есть возможность получать какие-то документы, то не потом их анализировать, когда они уже приняты, а на уровне, когда проект предлагается, тогда проводить методологическую, смысловую, понятийную экспертизу, и ее предлагать обществу, эту экспертизу.

И РУСО могло бы стать таким инструментом, которое такие вещи предложило бы.

Плюс, еще несколько человек говорили об информационных инструментах. Вот эти документы, которые можно готовить, смысловые, аналитические документы, их можно в разной форме, и в форме научных статей, в форме каких-то комментариев, в форме художественных фильмов, их предлагать уже сейчас. И та же самая КПРФ могла бы использовать сегодня не свои институты для экспертизы, а более широко научные сообщества. То есть, то, что мы делаем, например, те же методологические основы, это практически работа 25 государственных институтов.

Когда вы, например, говорите о пенсионной «реформе», о своем мнении, о партийном мнении, а важно мнение более широкого научного сообщества, что научное сообщество считает вот так. И вот здесь есть какая-то научная основа анализа тех или иных принимаемых или планируемых к принятию решений.

И второе мое предложение по поводу принятия итогового документа. Как бы на самом деле лучше воспитание, лучше консолидация, она достигается в деятельной сфере, когда мы делаем какое-то дело. И мое предложение такое, чтобы в рамках комитета экономики, где мы с Игорем Михайловичем взаимодействуем, создать какие-то проекты программы совместной, которые и предложить.

И роль РУСО здесь также понятна. Да, методологическое, научное обоснование этих программ. И тогда пойдет их продвижение. Опять же не предлагать, не критиковать и не говорить, как все плохо, а на самом деле практически предлагать вещи, которые можно было бы реализовать. И использовать тогда региональные

отделения для продвижения этих документов, проектов и программ, и наши научные возможности для разработки.

Спасибо за внимание.

25. Н.Т.Шерemet, руководитель Челябинской региональной организации РУСО, к.п.н.

Уважаемые коллеги и друзья!

Выражая мнение своих товарищей по Челябинскому региональному отделению, предлагаю оценить работу президиума ЦС РУСО и его председателя за отчётный период удовлетворительно. Вместе с тем, считаю необходимым отметить, что реальные результаты деятельности наших ученых за отчётный период гораздо выше этой оценки. Это подтверждается объективным и аргументированным отчётным докладом председателя РУСО И.И. Никитчука, который, на мой взгляд, не только отчёт, но и весьма интересная и содержательная программа нашей работы на новую перспективу.

Мы в Челябинске постоянно обращаемся ко многим теоретическим и историко-публицистическим работам членов нашей организации, к значительно возросшим изданиям социалистического характера, которые стали более содержательнее и острее в постановке ряда теоретических и практических вопросов дальнейшей борьбы за социализм. Это относится к вопросам о классовой борьбе, о теории интересов, о причинах разрушения СССР и ряде других.

Мы выражаем благодарность Президиуму ЦС РУСО за издание учебного пособия «Основные направления коммунистической теории» из трёх частей (и, разумеется, его авторскому коллективу во главе с редакторами В.А. Ацюковским и Ф.Ф. Тягуновым), за монографию «Социализм: теория, практика тенденции обновления в XXI веке», а также за брошюру И.И. Никитчука «8 уроков марксизма», и за его статью «О значении теории сознания и интересов при строительстве социализма». Особая признательность Сергею Кремлёву за его уникальную книгу «Ленин спаситель и создатель», которая вышла при поддержке РУСО. В ближайшие дни, 20 апреля мы готовимся к проведению на основе этой книги научно-практической конференции с участием членов РУСО, слушателей партийной школы и всего партийного актива области.

Все эти разнообразные издания, вместе с циклом кинофильмов о советском прошлом (о Ленине, об Октябре 1917, об СССР), лекторием Алексея Брагина, статьями и выступлениями Леонора Ольштынского, Игоря Братищева, Владислава Гросула, Юрия Емельянова, Ричарда Косолапова, А.И. Суббето, и других товарищей оказывают нам большую помощь. К примеру, на основе замечательных бесед Леонора Ольштынского с обозревателем газеты «Правда» Виктором Кожемяко, опубликованных в 2017-2018 гг., мы провели партийное собрание в Тракторозаводском отделении КПРФ и специальное занятие партийной школы обкома КПРФ, на которых заслушали доклады и сообщения по всем шести темам бесед «Великое противостояние нашей эпохи». Спасибо Леонору Ивановичу Ольштынскому и нашей главной партийной газете!

Наше отделение пока не столь многочисленно, как нам бы хотелось. Нас 23 человека, в основном из Челябинска, Магнитогорска, и Златоуста, в том числе один академик, доктор математических наук, Президент Российской академии энциклопедий Г.Н. Малышев), три доктора наук, 14 кандидатов наук, и двое молодых магистров в сфере права. Областной Совет Челябинского областного отделения РУСО в отчётный период работал в составе пяти человек: Н.Т. Шерemet (председатель Совета, к.п.н.), три заместителя: А.Л. Савицкий, народный педагог, руководитель физического лица в г. Магнитогорске, В.Г. Авилов, ветеран труда, преподаватель вуза;

В.С. Шилов, магистр права, преподаватель колледжа соискатель на степень кандидата наук; В.Н. Сухарькова, педагог системы дополнительного образования учащихся.

Основой ежегодных планов работы Совета являлись рекомендации и мероприятия ЦС РУСО, а также вопросы, связанные с деятельностью областного отделения КПРФ.

Наша помощь обкому партии проявляется в организации партийной школы, в подготовке публикаций для областной партийной газеты, в укреплении связей ученых с общественными организациями «Надежда России», «Союз советских офицеров», в подготовке и проведении протестных митингов, которые организует обком КПРФ. За отчетный период проведено четыре научно-практические конференции. В их числе:

- СССР вчера. Россия сегодня. Что впереди? (декабрь 2012 года). Конференция посвящалась 90-летию образования СССР.

- Сталин – великий наследник Ленина (20.12. 2015 года). Конференция была посвящена 136-й годовщине со дня рождения И.В. Сталина. Проводилась в форме Сталинских чтений.

- СССР – Великое наследие Октября 1917. (24 декабря 2016 года). Конференция была посвящена 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции, 94-й годовщине образования СССР, 80-летию Сталинской Конституции 1936 года и 137-й годовщине со дня рождения И.В. Сталина.

- Карл Маркс. Взгляд из прошлого в настоящее и будущее (5 мая 2018 года).

Главная особенность указанных научно-практических конференций заключалась в их актуальности для членов КПРФ и их сторонников и в обеспечении их материалами по защите теоретического наследия социализма и коммунизма от фальсификаций буржуазных антисоветчиков. Другой особенностью было то, что по итогам проведения указанных конференций с помощью Челябинского обкома КПРФ изданы брошюры с выступлениями их участников, затем эти брошюры были направлены в местные отделения КПРФ региона, а также в учебные заведения и библиотеки области. И третья особенность, которую мы хотели бы сохранять и продолжать, - это то, что кроме членов РУСО к подготовке и организации конференций привлекались молодые слушатели партийной школы обкома КПРФ, ветераны партии и труда, представители патриотической общественности, некоторые журналисты местных СМИ. Такая практика способствовала повышению интереса молодежи тематике конференциями, представляла собой наглядный пример единства партийных «отцов и детей».

Традиционным направлением деятельности областного отделения РУСО оставались обзоры и обсуждения работ, изданных участниками отделения. За прошедший период ими было подготовлено и издано 11 книг и монографий по вопросам советской истории и политическим проблемам постсоветской РФ. Подготовлено и вышло в свет более 300 статей и выступлений членов РУСО в партийной печати страны и региона, а также на сайтах ЦК и обкома КПРФ.

Среди особо важных и актуальных работ следует выделить следующие:

- книгу Торбеева Г.И. и Свечникова П.Г «Сталин: правда и вымыслы», второе издание которой вышло в 2017 году (618 стр.);

- монографию Сухарьковой В.Н. «Эволюция КПСС от завоевания власти до её потери», изданную в 2011 г. (201 стр.), с которой знакомы многие члены РУСО, в том числе и за пределами области;

- книгу-исследование Савицкого А.Л. «Тайны Саяно-Шушенской трагедии», изданную в 2012 году (88 стр.), написанную по заданию Госдумы РФ, а также ряд его серьезных статей по атомистической (квантовой) теории тяготения;

- книги ветерана труда, преподавателя вуза, Авилова В.Г. «Основные закономерности развития материи» (183 стр.) и «Пути России» (190 стр.);

- публикации Шилова В.С., магистра права, соискателя на степень кандидата наук, научно-популярных статей по проблемам местного самоуправления и истории г. Златоуста в СМИ и на сайтах ЦК и обкома КПРФ.

Подробнее стоит отметить публицистическую деятельность членов регионального отделения РУСО за отчётный период. К примеру, в газете «Правда» от 18.01. 2017 года была опубликована статья Н.Т. Шеремета «Год экологии. В чьих интересах?». Газета «Советская Россия» опубликовала ещё две его статьи: «Кто спасёт Танкоград? (18 мая 2017 года) и «Источение опор» (04 мая 2018 года). За лучшую журналистскую работу в 2017 году, Николай Шеремет был награждён Почётным Дипломом газеты «Советская Россия». Всего же за прошедшие пять лет в газете Челябинского обкома КПРФ «Патриот Южного Урала» (с 2016 года она стала выходить под названием «Наша Правда», а с февраля 2019 года выходит под названием «Челябинская правда»), в областной народной газете «Танкоград», а также на сайте ЦК КПРФ и Челябинского обкома КПРФ было помещено более 300 статей и заметок членов регионального отделения РУСО по актуальным вопросам партийной работы. Их основная направленность - деятельность партийного актива области, ход и результаты протестных акций, содержание работы областного отделения РУСО и партийной школы обкома КПРФ.

Недостатки и предложения

Борьба за умы – это борьба за внесение социалистического сознания в массы. Мы сегодня немало говорим о необходимости этого внесения, говорим о новой политической реальности, усилении левых идей, росте авторитета КПРФ. Тем не менее, я считаю, что пока эффективность этой борьбы за умы недостаточна. Значительная часть людей остаётся в плену антисоветских мифов и фальсификаций, верит режиму, другую часть можно назвать кухонно-диванными сторонниками партии. Их молчаливое соглашательство с властями – один из результатов деятельности «кремлёвской армии» политологов, учёных-историков, журналистов, которые поливают грязью Маркса, Ленина, Сталина, искажают и вульгаризируют теорию и практику социализма, вынося всему этому, якобы окончательный приговор. От нас, членов РУСО, не хватает должных, аргументированных разоблачений антисоветских утверждений и выступлений, которые продолжают литься со всех каналов ТВ и в социальных сетях. Кроме известных пещерных антикоммунистов и антисоветчиков Сванидзе, Млечина, Милонова, Надеждина, немало и других авторов калибром поменьше. Таких, как Павел Краснов, Александр Фирсов, Дмитрий Галиновский и десятки других, которые в социальных сетях не получают отпора на публикуемые ими статьи о, якобы, не научности и окончательной гибели марксизма-ленинизма. Вся эта рать прислужников крупного капитала в немалой степени помогает олигархам и чиновникам обманывать народ, манипулировать общественным сознанием в своих интересах.

Я полностью разделяю точку зрения И.И. Никитчука, который, комментируя 26.12.2018 г. аналитический доклад ЦИПКР на сайте ЦК КПРФ «Российское общество в новой политической реальности: итоги 2018 и перспективы 2019 года» отметил следующее.

- «Следуя из приведенного, нынешняя власть может спать спокойно. Ей ничего не угрожает. Более того, тенденция даже на улучшение для нее в складывающейся ситуации. Это еще раз указывает на наши недоработки. То, что Путин и вся олигархическая свора удерживается у власти - это не их заслуга, а наши упущения». Вывод из этого один: надо ещё активнее работать против идеологических врагов на всех уровнях, прежде всего, на нашем, региональном.

Второе, что нам не хватает на региональном уровне и представляется важным. Нужны доступные учебники и небольшие по объёму пособия и брошюры, а также видеоролики, популярно излагающие, к примеру, «Манифест КП», «Три источника и

три составные части марксизма», «Капитал» К. Маркса, ленинскую работу «Материализм и эмпириокритицизм» и другие важные теоретические аспекты марксизма-ленинизма. Особенно важно сопроводить их комментариями исходя из сегодняшних реалий, связанных с вопросами стратегии и тактики борьбы КПРФ с режимом олигархов и чиновников. Для практически ничего не знающих о марксизме-ленинизме юных учеников школы народного просвещения, которую создают слушатели нашей партшколы, такие материалы были бы в самый раз. Такого, например, формата и доступности, как «Азбука коммуниста», А. Брагина, «8 уроков марксизма» И. Никитчука; как недавний замечательный видеоролик председателя движения «Русский лад», В.С. Никитина «Как жить по-русски?», размещённый 02.04. 2019 года на сайте ЦК КПРФ и на «Рассвете ТВ».

И ещё одно предложение, реализация которого могла бы существенно увеличить поле нашего влияния на население, прежде всего, на молодёжь. Речь о создании кратких и доступных методических материалов, посвящённых красным и скорбным датам в истории нашей страны в её советский и нынешний, буржуазный периоды. Мы уже приступили к этой работе, разрабатывая материалы к юбилейным датам для лекторских групп при местных отделениях КПРФ и Союза советских офицеров. Пока только одно, Тракторозаводское отделение КПРФ совместно с районным отделением ССО г. Челябинска организовало 23 февраля выход в школы района с лекциями о патриотизме на основе наших разработок. Теперь впереди другие выходы, связанные с 1 и 9 маем, 22 июня, со 140-летием И.В. Сталина, образованием СССР и другими красными датами. Но эта работа только в самом начале и нам не хватает достоверных источников, профессиональных авторов, которыми, естественно, больше располагает РУСО в Москве. Предлагаем включить в решение съезда пункт по подготовке таких материалов.

С учётом роли и информационного влияния социальных сетей на умы граждан, о которых говорилось в отчётном докладе, мы должны вести в этой сфере более активные и наступательные дебаты с антисоветчиками и «могильщиками» марксизма-ленинизма. Почему бы не установить связи и взаимодействие с известными сегодня в социальных сетях и на политических ток-шоу лидерами общественного мнения (ЛОМ). Такими, как Евгений Спицин, Николай Платошкин, Андрей Фурсов, Константин Семин и др. Все они, что называется, рвут на себе рубашку за левую идею, говорят то, что и мы (о новом и обновлённом социализме, о воспитании нового человека, о тактике борьбы за взятие власти в руки народа и т.д.). Но их, в отличие от нас, слышит и видит гораздо большая аудитория граждан. Может быть, стоит их пригласить в состав РУСО, разработать с ними совместные планы по пропаганде социалистических идей? Заодно и проверить на истинную преданность нашим идеям. Выгода, будет обоюдная.

И в заключение, предлагаю поддержать мысль, высказанную в отчётном докладе о добровольных взносах в размере 1000 руб. в год на нужды РУСО. Именно это я предлагал сделать, выступая на одной из наших конференций. Уверен – это принесёт ощутимую пользу для всей научно-теоретической и информационно-публицистической деятельности РУСО.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

Д.Г.Новиков:

Спасибо всем за интересный, содержательный разговор, который состоялся, вопреки всем нарушениям регламента, потому что благодаря нарушениям, в том числе, Иван Игнатьевич дал возможность высказаться. Наверное, это правильно, так как съезды проходят не так уж и часто.

В президиум поступил ряд записок, некоторые из них адресованы мне непосредственно, на которые хочу ответить.

Вопрос первый. Пономарёв, Ижевск. Вопрос о том, в какой мере в партийном руководстве осознают тот факт, что новое поколение партии не имеет даже того минимального марксистско-ленинского образования, которое имелось у населения в советское время, благодаря системе агитации и пропаганды.

Этот же автор задал еще один вопрос, поэтому часть ответа я перенесу ответ на тот второй вопрос из его записки.

А сейчас хочу рассмотреть эту проблему в связке с еще другими вопросами, также прозвучавшими.

В частности, начну с вопроса Анатолия Ильича Евсеева относительно того, как нам относиться к китайской модели, как нам относиться к социализму с китайской спецификой. Что это? Новое слово в марксизме или это строительство капитализма под социалистическими лозунгами?

Надо сказать, что в отличие от советской истории, от биографии советской страны, в которой был эпизод явного сбега вперед, очень сильного сбега вперед, связанного с Хрущёвым, китайцы никогда этим не грешили. Они до сих пор называют себя страной развивающейся, притом, что они выходят уже по многим позициям на передовые параметры в мире. Даже в освоении космоса достигли больших высот, о чем стоит напомнить в связи со вчерашним Днём космонавтики. Но они до сих пор называют себя, упорно и настойчиво развивающейся страной, которой только еще предстоит решить цели двух столетий, как они это себе сформулировали.

Первая цель – в начале 20-х годов, к 100-летию партии ликвидировать бедность, как массовое явление в стране, а к середине века, к 100-летней годовщине создания Китайской Народной Республике построить средне зажиточное, развитое демократическое, социалистическое общество. Вот как они это формулируют.

И если мы исходим из того, что они находятся на этой стадии, на стадии развивающегося общества, где социализм еще не построен, то элементы капиталистического развития в этом случае неизбежно будут использоваться в экономическом развитии.

Другое дело, вот этот «дракон капитализма», который сегодня коммунисты китайские вынуждены использовать в своем развитии, какую роль он сыграет в итоге, удастся его обуздать, удастся его удержать в определенных рамках или это создаст серьезные сложности в развитии страны? Оба варианта равновозможны. И многие китайские коммунисты это понимают.

Именно поэтому они в последнее время усиливают идеологическую работу. С приходом Си Цзиньпина, например, штат Института марксизма, который действует в структуре Академии общественных наук Китая, был увеличен в три раза, а вообще-то институтов марксизма у них по стране 1300. Они действуют в каждом крупном университете. И это позволяет проводить на очень серьезном уровне самые солидные, в том числе и международные научные и научно-практические конференции. Они, в частности, продолжают до сих пор тщательно и скрупулезно изучать опыт Советского Союза, в том числе и опыт его поражения.

В этом отношении (к Шахназарову можно по-разному относиться) он недавно высказал очень интересную идею, связанную с тем, что нам-то, в нашей стране, в России нужно иметь Институт Советского Союза, который бы исследовал подробно историю, экономику и всё, что связано с этой великой нашей Державой.

Поэтому с Китаем всё так, это живой процесс, это диалектика жизни, диалектика политических, социально-экономических процессов.

Прозвучал целый ряд вопросов относительно того, как нам стоит готовиться к юбилеям Ленина и Сталина.

Что, действительно, делать? Хороший торжественный вечер провести, с хорошей концертной программой? Естественно, не запрещается почтить память этих людей и таким способом. Но в этой связи есть, конечно, главная задача, это задача связана с актуализацией ленинского и сталинского наследия, теоретического наследия и практического наследия.

И в этом отношении первое, на мой взгляд, нам нужно настойчиво напоминать о том, что марксизм-ленинизм – это наука. И это главное! А если это наука, то ее выводы не устаревают. Если это наука фундаментальная, да, ее и в этом случае можно и нужно развивать, но фундаментальные открытия актуальны всегда.

И в своем докладе на последнем пленуме Центрального Комитета я конкретный пример по этому поводу привел. Это пример, связанный с идеей Маркса об относительном и абсолютном обнищании трудящихся масс при капитализме. Ведь был такой момент, когда казалось, что это устаревшая позиция в марксизме. Почему? Потому, что рос уровень жизни трудящихся на Западе. Но только сейчас, уже на практике окунувшись по-настоящему в ситуацию, мы понимаем, что это не благодаря развитию капитализма, а благодаря необходимости конкурировать с социализмом. Только поэтому капитал под давлением пошел на эти уступки трудящимся и под давлением борьбы этих трудящихся, активной и настойчивой.

Вот эти два фактора, пример Советского Союза, и внутренняя борьба организованных трудящихся масс вместе со своими партиями во главе этого движения позволили этого добиться. Как только эти факторы, в одном случае, не стало их, в другом случае, они ослабли, то сразу же мы видим, что закон Маркса об абсолютном и относительном обнищании трудящихся в полной мере работает в этой капиталистической системе.

Второй момент. Конечно, марксизм-ленинизм, как наука, как идеология должен быть достоянием как можно большего числа людей. И в этом отношении, я надеюсь, мы все поработаем над выполнением решений (октябрьского, 2014 года) пленума ЦК. Я благодарен, что этот пленум вспоминали сегодня с этой трибуны. Он был посвящён работе партии в пролетарской среде. И наша важнейшая задача, не только партии, я думаю, но и, конечно, тех, кто в объединение РУСО входит, настойчиво вносить пролетарское, классовое сознание в умы трудящихся, чтобы они четко осознавали свои классовые интересы.

Третий момент. Схемы антисоветизма, конечно, меняются. Мы помним, как раскручивался маховик антикоммунистической пропаганды в так называемое перестроечное время. Сначала актуализировали всю ту критику Сталина, которая возникала на разных этапах. Он был главной мишенью. Ему противопоставляли, что, вот, мол, негодяи, «красные маршалы» Гражданской войны, он их всех репрессировал. Прошли даже не годы, можно сказать, что месяцы по историческим меркам, как уже и «красные маршалы» оказались негодяями, которые подавляли восстания крестьян и так далее.

Ну, а когда все эти пропагандистские вопросы были решены, добрались и до Ленина.

Так интересно случилось, что наша с вами борьба, а самое главное, реальный ход исторических событий и то, что трудящиеся могут видеть проблемы сегодняшней России и то, как развивался Советский Союз, заставили убедить многих, большинство в нашей стране, что сталинская эпоха – это эпоха самого выдающегося взлёта в истории нашего отечества.

Что делать в этом случае буржуазной пропаганде? А они в этом случае пытаются к сталинскому наследию многие примазаться. И сегодня они проводят новую спецоперацию – идеологическую и пропагандистскую. Они говорят, что Сталин молодец, государственник, он отказался от лжи и клеветы наследия этих революционеров во главе с Лениным, а вот Ленин – он разрушитель, он разрушил

империю, хотя забывают, что империя пала в начале 1917 года, а Ленин пришел к власти в конце 1917 года. А при тех спрессованных событиях это был большой срок, вообще-то говоря.

Поэтому против этой спецоперации нам предстоит основательно против нее поработать. И юбилеи – ленинский и сталинский – дают хорошую основу. Мы должны настойчиво соединять эти две фигуры, и модернизацию социалистическую настойчиво развивать ленинско-сталинской, и напоминать о том, что Сталин, вообще говоря, настойчиво всегда говорил о том, что он лишь ученик Ленина. Эта позиция должна нами жестко фиксироваться. Я уверен, что результат пропагандистский необходим и будет.

И, конечно, нам, готовясь к этим датам, нужно очень внимательно работать с нашими союзниками. В докладе Иван Игнатьевич охватил многие вопросы, но не мог подробно, как и я, сказать, допустим, о новом объединении историков, недавно появившемся объединении КЛИО (Клуб левых историков и обществоведов). Действительно люди делают очень большую и важную работу, мы сотрудничаем, в том числе и на площадке телеканала «Красная Линия» при подготовке важных исторических программ.

Вопрос, заданный Анатолием Ильичем относительно того, как нам все-таки оценивать? Это внешнее управление Запада над Россией – сегодняшняя ситуация? Или это конфронтация Запада и России?

Понимаете, последний (мартовский) пленум Центрального Комитета КПРФ потому и был нужен, что нужно было, в том числе, на этот вопрос попробовать ответить. Вспомните, какая тема была: «Защита социально-экономических прав трудящихся – важнейшее условие защиты целостности страны и ее национальных интересов». Мы ни разу еще пленума по такому вопросу не проводили. Мы ни разу эти две проблемы в связке еще не рассматривали. Хотя то, что касается защиты прав трудящихся, постоянно эта тема в пользовании партии. То, что касается национальной безопасности, постоянно эта тема в фокусе внимания партии. Но в такой взаимозависимости мы рассматривали первый раз. И я прошу, кто еще, может быть, не имел возможности и времени познакомиться внимательно с материалами этого пленума, это сделать.

Доказательством того, что нынешняя социально-экономическая система во многом компрадорская более чем достаточно, эпизод с Дерипаской этим-то и интересен, что он подтверждает компрадорский характер существующей российской олигархии и российского крупного капитала. Человек передает бизнес англосаксам, Зюганов заявляет об этом с трибуны Государственной Думы, выполняя, вообще говоря, свою обязанность политическую, призывая дать этому политическую оценку, а, если потребуется, и правовую, называет это афёрой, которая требует расследования, и вместо того, чтобы согласиться с лидером крупнейшей оппозиционной партии, пытается устроить судебное преследование.

Ну, а вообще говоря, это решение Дерипаски, чтобы защитить себя от санкции, с ним всё понятно, это наглядный пример компрадорства. Но что, российские власти воспрепятствовали как-то этой спецоперации? Да, нет. Российские власти, говоря о том, что Запад на нас давит санкциями, как-то решили проблему сильной зависимости российской экономики от иностранного капитала? Да пока не чувствуется. У нас продолжают закрытия промышленных предприятий до сих пор. Может быть, Россия вырвалась из долларовой зависимости? Решила эту проблему? Этот вопрос тоже не решен, и по серьезному не решается и т.д.

Всё дело в характере российского капитала. Это капитал компрадорский. И одновременно это капитал олигархический. Россия настолько великая и богатая страна, что вот тот грабёж общенационального некогда достояния позволил сформироваться здесь весьма и весьма крупному капиталу. И у этого крупного капитала со временем

появились зубы. У него появились некоторые интересы на международной арене. И в этом отношении Россия скромно, робко, но пытается участвовать в современном переделе мира. Так что здесь есть и компрадорские характеристики, и вот эти характеристики, которые связаны с некоторыми амбициями части российского капитала, что в политологии сегодня и получает название в той части, которая выливается в политическую борьбу этих олигархических групп, в борьбу кремлёвских башен. И об этом тоже на пленуме было заявлено. Эта специфика российского капитализма сегодня позволяет нам говорить о том, что присутствует, таким образом, и тот фактор, и другой фактор.

И наконец, я обещал вернуться ко второму вопросу, поступившему от ижевского делегата. Как партия планирует организовывать и развивать теоретическую подготовку кадров? В общем-то Александр Васильевич Грехов и другие этой темы тоже касались.

Очень коротко. Первое. Общий подход, который у партии давно сложился. У нас есть система партийно-политической учёбы. Мы считаем, что в сентябре начинается учебный год. А в мае-июне он завершается. Каждый год Президиум Центрального Комитета утверждает соответствующие рекомендации, планы литературы, которые призваны помочь на местах эту учебу организовать. Непосредственно и лично за подготовку этих материалов отвечает Станислав Эдуардович Аниховский, который здесь присутствует. И мы настаиваем на том, чтобы наши товарищи на местах тщательно эти рекомендации выполняли, им следовали, их использовали, тем более, что в последние годы появились новые уникальные возможности. У нас выросло количество материалов и в содержательном смысле, и в таком, как теперь модно говорить, в мультимедийном отношении. У нас теперь такое количество материалов выдает «Красная Линия», который можно использовать в партийно-политической учебе и разнообразить формы, что можно нам где-то даже самим себе здесь позавидовать, тому, как быстро этот рывок осуществлен.

Второй момент. Есть передовой опыт учёбы на местах. Он есть в Омске, он есть в Орле, он есть в целом ряде других регионов. Мы периодически к нему возвращаемся, будем его пропагандировать и дальше. И если у вас такой опыт (а многие крупицы опыта сегодня здесь были озвучены), то мы бы хотели, чтобы это стало нашим общим партийным достоянием, а не только достоянием отдельных регионов.

Но и, наконец, понимаем ли мы опасность этого идеологического наступления противников, недостатков в подготовке кадров, теоретической подготовке, как здесь в записке сказано?

Абсолютно правильная постановка вопроса. Хорошо понимаем. Именно поэтому партия пошла на специальные затраты в том числе, создав Центр политической учёбы и проучив в этом центре уже более тысячи человек. Недавно помогли, в том числе, и провести поток специально для наших братских партий, входящих в состав СКП-КПСС. Будем настойчиво продолжать эту работу и дальше. И в заключение, может быть, пару ремарок.

Первое. Виктор Иванович Катков, очень интересное выступление, много полезного, любопытного, но я прошу не спешить с заявлениями о том, что Компартии нет на Украине. Во-первых, товарищи продолжают бороться в очень сложных условиях. В этих условиях нам нужно их поддержать. Здесь, в закрытом как бы режиме, мы можем критиковать и должны критиковать их за их ошибки, анализировать эти ошибки, чтобы их не повторить. Но как только мы оказываемся где-то во внешней среде, мы должны делать всё, чтобы Петра Николаевича Симоненко и их команду поддержать. Они проводят и пленум Центрального Комитета, у них продолжает работать сайт, у них оживление есть в целом ряде региональных отделений и сейчас после бандеровского переворота, который случился. Идёт сложная, напряженная, кропотливая работа по восстановлению дееспособности структур, в том числе, и

обратите внимание, если кто-то будет говорить, что коммунистов запретили на Украине, это неправда, там суд первой инстанции соответствующее решение принял, но сейчас идут апелляционные обжалования. Это решение в силу не вступило. Из этого и нужно исходить. Поэтому коммунисты продолжают свою работу.

Наконец, мы на последнем пленуме затронули тему широкого народного фронта. По этой теме уже после пленума появилась специальная публикация Геннадия Андреевича Зюганова, прошу обратить на нее внимание. Мы будем настойчиво вести работу по объединению сил. У нас устойчивый круг союзников, они здесь сегодня выступали. И Геннадий Матвеевич выступал, и Виктор Иванович Соболев выступал, и можно назвать комсомол и женщин наших – Всероссийское женское движение «Надежда России» - и целый ряд других организаций.

Есть организации, которые нам предстоит еще сделать своими союзниками. Через сложную, долгую, кропотливую работу мы будем решать эту задачу, и мы рассматриваем (хочу обратить внимание) народный фронт не как верхушечное объединение людей, которые представляют как бы разные мелкие или более крупные организации, здесь, в Москве, собираются за круглым столом. Такие круглые столы нужны, но прежде всего мы будем рассматривать народный фронт как широкое объединение, массовое трудящихся, представителей разных социальных слоев, которые страдают от проводимой политики. Только в этом случае мы реализуем наши с вами задачи.

И.И.Никитчук:

Уважаемые товарищи, у меня тоже есть несколько вопросов. Один из них: Ряд региональных организаций РУСО потеряли статус юрлица. На ваш взгляд, стоит ли прилагать усилия по восстановлению этого статуса?

Да, стоит, потому что это дает вам возможности и обращаться во властные структуры, и предлагать свои кандидатуры во властные структуры, в общественные организации. Поэтому стоит. Проблема возникла в связи с тем, что РУСО в целом было лишено юрлица. Мы это дело восстановили, и поэтому у вас нет никаких проблем для восстановления юрлица для региональных организаций.

Следующий вопрос: Члены региональных отделений РУСО не всегда имеют удостоверение установленной формы.

Товарищи, нет никакой проблемы. Обращайтесь к нам, обращайтесь к Николаю Андреевичу или ко мне, как удобно. У нас нет дефицита членских билетов. Конечно, член РУСО должен иметь установленного формата, формы удостоверение.

Есть одно предложение от Гришукова Владимира Витальевича. Он предлагает создать Международную организацию ученых.

Мы этот интеграл как бы по частям пытаемся решить. Мы сейчас пытаемся решить вопрос в плане объединения ученых социалистической ориентации на территории СНГ. Кое-какое продвижение есть, мы эту проблему обсуждали на заседании СКП КПСС. Я думаю, что эту проблему мы сможем решить.

Что касается международной организации, то этот следующий шаг, он, наверное, не такой простой.

ДОКУМЕНТЫ СЪЕЗДА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ IX СЪЕЗДА РУСО

Заслушав и обсудив Отчетный доклад Центрального Совета РУСО IX съезд РУСО отмечает, что отчетный период был ознаменован целым рядом величайших

юбилеев – 70-летие Победы в Отечественной войне, 100-летие Красной Армии, 200-летия со дня рождения К. Маркса, 100-летие Великого Октября. Знаковым событием стало решение народа Крыма о воссоединении с Россией.

В этот период российские ученые социалистической ориентации работали в условиях нарастающего кризиса как в мире, так и в России. Нынешний кризис - прямое порождение неолиберализма.

Наблюдается наступление капитала на права трудящихся, жёстко утверждая свое классовое господство.

Сегодня Россия превратилась в сырьевую полуколонию с внешним управлением, отсутствием планов развития экономики, низким уровнем оплаты труда. С каждым годом возрастает вывоз капиталов из страны, постоянно растет число олигархов, сокращается коренное население, большинство населения погружено в нищету. В стране укоренился диктаторский режим управления, опирающийся на либеральную идеологию, подконтрольные представительные, исполнительные и судебные органы власти, а также силовые структуры.

РФ не является социальным и демократическим государством, как записано в Конституции. Вина за это лежит на Президенте, Правительстве, агрессивном единороссовском большинстве Госдумы и, как наиболее алчных представителей буржуазного мира, российских и иностранных олигархах.

Современная ситуация в мире характеризуется общемировым наступлением правых сил. Налицо выход правых сил и даже фашизма на передовую линию защиты капиталистического жизнеустройства. Подтверждение тому события на южноамериканском континенте, на Украине в странах Прибалтики, где сценарий прихода к власти крайне правых уже реализован.

Наступление капитала и реакции объективно ведёт к развитию рабочего класса, обострению основного противоречия между капиталом и наёмным трудом, развитию классовой борьбы и революционного субъекта - рабочего класса и его авангарда - революционной рабочей партии.

В своей работе РУСО уделяло внимание всем направлениям борьбы по реализации социалистической идеи. Прежде всего, политической борьбе вместе с КПРФ за политические права трудящихся. Пролетариат достигает своего освобождения от капиталистической кабалы только с завоеванием власти, а завоевание власти есть задача именно политическая. Сегодня одним из главных направлений нашей деятельности в рядах рабочего движения остаётся вопрос о противостоянии иллюзиям относительно того, что путём парламентских реформ, постепенного улучшения результатов на выборах может произойти переход к социализму. В то же время РУСО поддерживает предложения КПРФ по национализации ключевых отраслей производства, и в первую очередь сырьевых, восстановления планового ведения хозяйства, снижение налогов на бедных и повышение на богатых, введение госмонополии на спиртоводочную и табачную продукцию, пресечение вывоза капитала из страны, вывод её из подчинения иностранному капиталу.

Велась и идеологическая борьба. Российская буржуазия, сосредоточив в своих руках власть, собственность и капитал, не оставляет ни одного звена в жизни страны, где бы она не вела идейные атаки на умы трудящихся, против социалистических идей. Поскольку марксизм-ленинизм является идеологическим оружием рабочего класса в его борьбе за своё освобождение, то буржуазия во всех странах мира, в том числе России, бросает огромные силы на дискредитацию, извращение и марксистско-ленинского учения, и его носителей, продолжателей и пропагандистов.

Члены РУСО решительно разоблачали измышления буржуазных идеологов и оппортунистов в их стремлении деморализовать рабочий класс, всех трудящихся, дезорганизовать их борьбу за ликвидацию гнёта капитала, за установление власти людей труда.

Велась борьба и за экономические права трудящихся, против наступления на эти права, против нищеты и унижения, новых налогов, антинародных реформ, таких как, например, пенсионная реформа. Проведены и научные исследования новых направлений в экономической науке, включая компьютеризацию, что определяет развитие экономики многих стран в цифровой сфере, развитие так называемой цифровой экономики.

Как отдельное направление в работе можно рассматривать разъяснение трудящимся классовой сути партийного многообразия в современной России, созданного преднамеренно.

Много внимания уделялось теоретическим вопросам. В. И. Ленин подчёркивал: «Без революционной теории не может быть и революционного движения». Теоретические знания необходимы не только для достижения политической власти, для установления диктатуры пролетариата, но и для последующих этапов построения социализма и коммунизма. На этапе строительства социализма ведущую роль занимает человеческий фактор, сознание человека. В.И. Ленин социалистическое сознание рабочих масс определяет, как «единственный базис, который может обеспечить нам победу», надо чутко улавливать настроение масс, их интересы. В этом смысле представляет интерес разработанная членом РУСО московской организации Р.С. Крупышевым теория интересов.

Работа РУСО в отчетном периоде была разнообразной и активной. Проведено несколько Пленумов Центрального Совета. Президиум ЦС РУСО заседал практически ежемесячно и вел свою работу открыто и гласно. Протоколы заседаний Президиума размещены на странице РУСО сайта КПРФ. Страница РУСО стала площадкой подлинно научных дискуссий, где публикуются актуальные материалы членов Президиума, ЦС и просто членов РУСО. Набирает обороты постоянно действующий семинар по актуальным вопросам при Президиуме ЦС РУСО.

Активно работала экономическая секция РУСО под руководством первого заместителя Председателя ЦС РУСО, д.э.н., академика РАЕН И.М. Братищева.

Успешно работала и историческая секция ЦС РУСО под руководством члена Президиума ЦС РУСО, д.и.н., академика международной славянской академии Владислава Якимовича Гросула. За истекший период двое членов исторической секции РУСО – Л.И. Ольштынский и Ю.В. Емельянов стали лауреатами Ленинской премии ЦК КПРФ.

Активно работали и многие региональные организации РУСО: Москвы, Московской области, Рязанская организация, Курганское отделение, Ставропольское краевое, Иркутское отделение, Челябинское, Липецкое, Нижегородское, С-Петербургское, Бурятское республиканское и некоторые другие.

В отчетный период активно работали все члены Президиума ЦС РУСО.

Многие члены РУСО работали пропагандистами, агитаторами, лекторами, выступали в СМИ.

За отчетный период членами РУСО издано порядка 300 монографий, сборников и брошюр.

Вместе с тем в работе организации остается еще много недостатков. Не все региональные организации проявляют активность. В некоторых регионах они так и не учреждены, даже там, где для этого есть все условия, в частности в Новосибирской Омской и Томской областях.

Остается сложной проблема с омоложением кадров, хотя в последнее время наметились определенные подвижки в этом вопросе.

Недостаточно уделялось внимание единству левых сил, разработке теоретических вопросов завоевания политической власти в современных условиях и построения социализма.

Недостатки есть и в уплате членских взносов.

Съезд постановляет:

1. Признать работу ЦС РУСО за отчетный период **удовлетворительной**.
2. Усилить координирующую и организующую роль ЦС РУСО в дальнейшем укреплении региональных организаций, а также укрепить связь с региональными организациями по всем вопросам их деятельности.
3. Всем региональным организациям:
 - 3.1. Активизировать работу по всем направлениям борьбы с антикоммунистическими и антинародными силами, обратив особое внимание на разработку теоретических вопросов марксизма-ленинизма.
 - 3.2. Разъяснять населению классовые корни антинародной политики нынешнего режима. Вскрывать, что проводимые антинародные реформы (повышение пенсионного возраста, отказ ввести прогрессивный налог на доходы богатых, разрушение медицинской и других сфер жизни, криминализация жилищно-коммунальной сферы) осуществляются в угоду криминально-олигархической кучки, в чьи руки отдана экономика, социальная сфера, природные богатства страны.
 - 3.3. Уделить внимание усилению кадрового состава членов РУСО за счет привлечения научной молодежи.
 - 3.4. Активнее использовать в своей работе современные средства коммуникации, включая интернет.
 - 3.5. Продолжить издательскую практику научных работ членов РУСО, обеспечив обмен научной литературой между региональными организациями.
4. Считать целесообразным назначить размер уплаты членских взносов в размере от 500 до 1000 рублей в год. Каждая региональная организация РУСО самостоятельно устанавливает размер уплаты членских взносов в данном диапазоне. Половина собранных средств остается в региональной организации, другая половина до 1 июля текущего года направляется в адрес Президиума ЦС РУСО на специальный счет.
5. ЦС РУСО, всем региональным организациям совместно с ЦК КПРФ и региональными организациями партии, общественными организациями, стоящими на позициях КПРФ, подготовить и провести в декабре 2019 года научно-практическую конференцию, посвященную 140-летию со дня рождения И.В. Сталина, в апреле 2020 года - научно-практическую конференцию, посвященную 150-летию со дня рождения В.И. Ленина. В мае 2020 года принять участие в организации и проведении массовых мероприятий в связи с 75-летием Победы Советского народа над фашистской Германией, подготовить серию статей для публикации в печати, рассказывающих о массовом героизме Советских людей на фронте и в тылу, об организующей, подвижнической деятельности коммунистов, комсомольцев в достижении разгрома гитлеровских полчищ.
6. Контроль за исполнением данного Постановления возложить на Президиум ЦС РУСО.

ОБРАЩЕНИЕ

делегатов IX съезда РУСО к ученым России

Уважаемые товарищи и коллеги!

Мы, ученые, приверженные идеям социализма и коммунизма, делегаты IX съезда РУСО, обращаемся к вам с призывом к объединению усилий по возрождению нашей Родины – сильной, могучей России, объединяющей ее многонациональный народ, устремленной в будущее без эксплуатации, угнетения и нищеты, в которой будет господствовать свобода, братство, дружба народов, справедливость и народовластие.

Мы выражаем тревогу и обеспокоенность нынешним положением нашей страны. Более четверти века у власти в нашей стране находятся неолибералы, которые путем обмана народа прибрали к рукам все его богатства. Более половина населения живет за чертой бедности или близко к этой черте. Экономика страны стагнирует, находясь в перманентном кризисе. Чтобы залатать дыры в бюджете олигархическая власть, вместо развития реального сектора экономики, все чаще прибегает к новым налогам и поборам, людоедским реформам, усугубляя нищенское положение трудящихся.

В то же время урезаются политические права и свободы граждан, право на протест, забастовку. В фарс превращены выборы во все органы власти. Власть проржавела коррупцией, воровством и хищением народного достояния посредством вывоза огромных сумм за рубеж. Власть кормит народ мелкими подачками и лживыми обещаниями. Достаточно сказать, что остаются благими пожеланиями все посулы даже Президента, объявленные им в своих Посланиях.

Кризисы - неотъемлемая черта капиталистической экономики. Нынешний кризис - прямое порождение неолиберализма. Капитал отбрасывает остатки демократии и прав человека. Жёстко утверждает своё классовое господство. Правые силы в лице их политического авангарда партии «Единая Россия» все откровеннее выступают на передовую линию защиты капиталистического жизнеустройства, что чревато их перерождением в откровенный фашизм. Примеры этого мы видим не только на южноамериканском континенте, но и рядом с нашими границами – на Украине, в странах Прибалтики, где сценарий прихода к власти крайне правых уже реализован.

В современной России все средства буржуазной науки об обществе, буржуазной пропаганды направлены на доказательство того, что капитализм – это общество свободы, демократии, равенства, торжества человеческих прав, что никакой эксплуатации нет, что капиталист – не эксплуататор, а благодетель, работодатель.

Лживость этих тезисов доказывает сама жизнь, и все больше людей осознают это.

Мы видим роль ученых в просвещении трудящихся, в раскрытии подлинных интересов, стоящих у власти и властной кормушки. Освобождение трудящихся от ярма капитализма возможно только через политическую борьбу, объединившись вокруг Коммунистической партии Российской Федерации. Выразителем интересов рабочего класса, всех трудящихся является только КПРФ. И именно потому, что она народная, патриотическая, выражающая интересы не кучки олигархов, а всего трудового народа, она является единственной партией, способной консолидировать общество. Созидательная программа КПРФ – «Десять шагов к достойной жизни» является одновременно и программой сплочения прогрессивных сил, выступающих за смену власти, за укрепления мощи и независимости нашей страны.

Наконец мы обязаны открыть глаза народу на происходящее в стране. Ведь прав был К. Маркс, говоря, что «надо заставить народ ужаснуться самому себе, чтобы пробудить в нём мужество»! Быть вместе с народом, быть на службе у народа, вместе бороться за будущее нашей Родины – подлинная обязанность всякого честного патриота-ученого.

Ученые России, объединяйтесь в борьбе за социалистическую Россию!

*Генеральному секретарю ООН
г-ну Антониу Гутеррешу*

«Об опасности возрождающегося фашизма».

Господин Генеральный секретарь!

Делегаты IX съезда Российской общественной организации «Российские ученые социалистической ориентации (РУСО)» обращает Ваше внимание на серьезную опасность всему миру, которую стал представлять возрождающийся фашизм.

74 года назад объединенными усилиями антигитлеровской коалиции нацизм был разбит ценою невиданных жертв и разрушений. Нацистские преступники были осуждены Международными Военными Трибуналами в Нюрнберге, Токио и Хабаровске за преступления против Мира и Человечности, за человеконенавистническую идеологию и практику. В целях недопущения подобных преступлений была создана Организация Объединенных Наций. Казалось, что с нацизмом и фашизмом покончено навсегда.

Однако, во многих регионах планеты разгораются вооруженные конфликты, развязываются полномасштабные войны, нарушается мир, угрожают гуманитарной катастрофой миграционные потоки. И причина этого - в возрождении фашизма, в разжигании ненависти и злобы на расовой, этнической, национальной, религиозной основах. В то же время, действенные и эффективные меры противодействия этому не предпринимаются.

Вопреки решениям военных трибуналов, вопреки принятым международным конвенциям, обязательствам и соглашениям безнаказанно нарушаются принципы равенства наций, прав национальных государственных образований, совершаются военные преступления. Именно с этого и начинал Гитлер. Некоторыми кругами Запада открыто поддерживается возрождение фашизма, в том числе в его новых, крайних формах экстремизма, агрессивного шовинизма, международного терроризма, бандеровского ультранационализма, радикального исламизма, джихадизма, псевдоисламского фундаментализма и т.п.

В отдельных регионах осуществляется террор против мирного населения - вплоть до геноцида. На Украине террор принял государственный характер: в больших масштабах страдают дети, женщины, старики. «Зачищаются территории» в Сирии, Ираке, в Афганистане, Йемене, Ливии, на Украине (в частности, в Одессе произведено массовое сожжение людей заживо). Нарастает активность международного терроризма, который финансируется, обучается, готовится и организуется на деньги влиятельных «заказчиков».

В последнее время власти Украины и «новых» стран Прибалтики объявляют «героями» Бандеру, Шухевича и других, тех, которые воевали вместе с Гитлером против Советского Союза и антигитлеровской коалиции. Откровенно перенимается нацистский опыт, символика, сносятся памятники подлинным освободителям от фашизма. Все это получает открытую поддержку руководства США, ЕС и некоторых других стран. Станным образом, к нарушителям буквы и духа Нюрнберга международные санкции не применяются. Наоборот, подобные действия нынешней киевской власти, совершившей на глазах у всего мира «цветной переворот» при поддержке и под аплодисменты Запада - открыто поощряются. Преступления нацизма, получившие осуждение мирового сообщества, фактически реабилитируются.

Природа, сущность, способы существования фашизма и его форм (нацизма, терроризма и т.п.) состоят в завоевательных войнах, - вплоть до МИРОВЫХ, в грабежах глобальных масштабов. Крайняя жестокость, озлобленность, циничность, неразборчивость, беспощадность, кровавый террор, массовые казни и запугивания, - все худшее в области насилий и устрашений содержится в политике и практике фашизма. В силу этого фашизм навлек на себя ненависть народов всего мира. В свою бытность президент США Дж. Буш заявил о том, что главную угрозу человечеству представляет не возрождение ужасов фашизма, но некий, не определенный им, «терроризм». Американский президент вовсе не случайно указал миру на ложного

врага и отвлек внимание от истинного. Фашизм представляет целостную специфическую военно-политическую систему, в которой отдельные акты террора занимают лишь определенную часть.

Фашизм и его формирования используются «мировой элитой», как инструменты для агрессивной экспансии, для завоеваний «жизненного пространства», передела мира, источников сырья и сфер влияния, для достижения «глобального контроля», мирового господства. Высшая стадия капитализма - империализм, закономерно перерождается в фашизм. Возрождение фашизма есть кратчайший путь к новой мировой войне!

Военный бюджет США превышает военные бюджеты всех стран мира вместе взятые. США содержит порядка 800 военных баз на территориях других суверенных государств. Это составляет 95% всех военных баз планеты. У США количество авианосцев, подводных лодок, стратегических бомбардировщиков, крылатых ракет и т.п. превышает совокупное количество, имеющееся у всех стран мира. Для чего все это создано и для чего содержится?

Несмотря на то, что на данный момент в мире накоплено столько оружия, что его достаточно для многократного уничтожения всего человечества, наращивание средств ведения войн не только не прекращается, но продолжается не снижающимися темпами. Более того, с безумным упорством производится разработка еще более разрушительных и еще более смертоносных вооружений.

В мире запахло большой войной. На глазах у всего мира ее разжигают, прежде всего, военщина США, ЕС, НАТО и другие. В этой войне может погибнуть все человечество. В ней не будет победителей.

С целью предупреждения всемирной катастрофы просим Вас, господин Генеральный секретарь, в рамках полномочий ООН принять неотложные меры по недопущению возрождения фашизма. Через правовые механизмы необходимо добиться обеспечения выполнения решений, принятых международными военными трибуналами, а также соблюдения международных конвенций и соглашений по сохранению Мира на планете. Произвести расследования совершенных в наши дни преступлений против человечности с привлечением виновных к ответственности.

Считаем необходимым прилагать усилия и настойчиво добиваться того, чтобы войны были исключены из арсенала мировой политики, из инструментария планетарного сообщества.

Необходимо поддерживать консолидацию сил и борьбу прогрессивной общественности, парламентов и правительств всех стран за Мир, за прекращение войн, против милитаризации планеты, за разоружение, за международную безопасность, активного противостояния возрождению фашизма в любых его формах и проявлениях. Конструктивная борьба за Мир во всем мире должна проводиться вместе с реальной борьбой против фашизма. Борьба с фашизмом должна стать борьбой Жизни против Смерти.

Съезд призывает все прогрессивные силы, усиливать борьбу с фашизмом, с его идеологией и политикой преступлений - для устранения смертельных угроз человеческому сообществу. Во имя Жизни на Земле, счастья наших детей, во имя чистого неба над головой - съезд призывает поддерживать создание структур Всемирного Антифашистского Сопротивления!

Мы призываем всех помнить предупреждение Юлиуса Фучика об опасности фашизма, бесстрашно сделанное им с петлей на шее: Люди, будьте бдительны!

СОЕДИНИВШИСЬ ВСЕМ МИРОМ, ОСТАНОВИМ ВОЗРОЖДЕНИЕ ФАШИЗМА!

ОТПРАВИМ АГРЕССИВНЫЙ, ЧЕЛОВЕКОНЕНАВИСТНИЧЕСКИЙ И ПРЕСТУПНЫЙ ФАШИЗМ НА СВАЛКУ ИСТОРИИ!

ВО ИМЯ ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ - ПРЕДУПРЕДИМ НОВУЮ МИРОВУЮ ВОЙНУ!

13 апреля 2019 г.
г. Москва, Малый Сухаревский переулок,3
Председатель ЦС РУСО
И.И.Никитчук
Тел. +7 9151565854

Делегаты 9-го съезда РУСО

От г. Москвы

| | | |
|-----|--|-------------|
| 1. | Акимов Александр Дмитриевич | 499 2023169 |
| 2. | Алпатов Владимир Михайлович - д.филол.наук | 903 6123529 |
| 3. | Братищев Игорь Михайлович (2 мандата) – д.э.н. | 495 6167864 |
| 4. | Гобозов Иван Аршакович | |
| 5. | Грицаева Людмила Петровна | 985 1960499 |
| 6. | Гросул Владислав Якимович – д.и.н. | 495 3925732 |
| 7. | Гундаров Игорь Алексеевич | |
| 8. | Гудыма Олег Андреевич | 915 2818717 |
| 9. | Гурджиев Лаврентий Константинович | 925 0223710 |
| 10. | Дробан Вячеслав Терентьевич | |
| 11. | Евсеев Анатолий Ильич – к.т.н. | 916 2834800 |
| 12. | Ермалавичус Юозас Юозасович – д.и.н. | 495 6928736 |
| 13. | Зенин Станислав Валентинович | |
| 14. | Змиевской Григорий Николаевич – к.ф-м.н | 916 9544071 |
| 15. | Извеков Владимир Иванович – к.т.н. | 495 3684643 |
| 16. | Катков Виктор Иванович | 963 6385201 |
| 17. | Кашин Борис Сергеевич – академик РАН | 985 7671793 |
| 18. | Ковалёв Аристарт Алексеевич – д.э.н. | 915 2861688 |
| 19. | Козельский Андрей Георгиевич | 926 9580263 |
| 20. | Комарова Алина Ивановна д.ф.н. | |
| 21. | Крупышев Руслан Степанович – к.ф-м.н. | 499 7315233 |
| 22. | Никитчук Иван Игнатьевич (5 мандатов) – д.т.н | 915 1565854 |
| 23. | Никифоров Евгений Алексеевич | |
| 24. | Новиков Дмитрий Георгиевич – к.и.н. | |
| 25. | Ольштынский Леннор Иванович – д.и.н. | 962 9227210 |
| 26. | Плетников Андрей Юрьевич – к.и.н. | 985 1542371 |
| 27. | Попович Василий Андреевич – к.и.н. | 967 0421267 |
| 28. | Самойлов Аскольд Николаевич – к.э.н. | 909 6656933 |
| 29. | Староверов Владимир Иванович – д.ф.н | 945 3326105 |
| 30. | Сычёв Николай Васильевич – д.э.н. | 917 5703304 |
| 31. | Тимофеев Евгений Алексеевич – к.ф.н. | 916 3151061 |
| 32. | Трушков Виктор Васильевич д.ф.н. | |
| 33. | Тягунов Феликс Фёдорович | |
| 34. | Чистый Михаил Васильевич – к.и.н | 925 8409132 |
| 35. | Шампаров Николай Андреевич | 916 1610346 |
| 36. | Швец Любовь Никитична к.э.н | |
| 37. | Шоричева Людмила Семёновна | 965 3352156 |

От московского областного отделения

| | | |
|-----|---|-------------|
| 1. | Астахов Рафаил Борисович | |
| 2. | Брагин Алексей Александрович | 985 6197316 |
| 3. | Дроздов Евгений Вячеславович | 939 7542108 |
| 4. | Гацко Михаил Федорович | |
| 5. | Классен Николай Владимирович | |
| 6. | Костриков Михаил Сергеевич – к.и.н. | 910 4276234 |
| 7. | Ломакин Иван Григорьевич - к.т.н. | 916 0248297 |
| 8. | Малов Леонард Александрович | |
| 9. | Малыхин Александр Борисович | 916 1178871 |
| 10. | Миронов Анатолий Степанович – к.т.н. | 916 2281890 |
| 11. | Милованов Александр Георгиевич – д.т.н. | 495 5198667 |
| 12. | Молдаванов Юрий Исаевич – к.т.н. | 985 1315753 |
| 13. | Нехаев Сергей Александрович – д.инф.н. | 963 6282652 |
| 14. | Николаев Сергей Владимирович | 977 3840030 |
| 15. | Орлов Виссарион Терентьевич | |
| 16. | Парфенов Денис Андреевич | 915 0966585 |
| 17. | Трегубова Ирина Евгеньевна | 985 1280538 |
| 18. | Четверикова Ольга Николаевна | |
| 19. | Шиляев Эдуард Иванович | |

От регионов

| | | |
|---------|---|-------------|
| 1. | Афанасьев Сергей Николаевич (Саратов) | |
| 2. | Богачев Алексей Михайлович (С.-Петербург) | 985 7659335 |
| 3. | Бондаренко Николай Федосеевич (Ставрополь) – к.пед.н. | 919 7347702 |
| 4. | Буров Алексей Никитович (Волгоград) | |
| 5. | Бурханов Альберт Ахметисанович (Казань) – к.и.н | 9050383809 |
| 6. | Волков Владимир Анатольевич (Тверь) – к.х.н. | 964 1620459 |
| 7. | Воронцов Алексей Васильевич (С-Петербург) – к.т.н. | 921 9885630 |
| 8. | Вотинцев Алексей Владимирович (Киров) | 912 7049773 |
| 9. | Гизатулин Шамиль Хабибулович (Якутия) | |
| 10. | Грехов Александр Васильевич (Нижний Новгород) – к.ф.н | 910 3883738 |
| 11. | Гришуков Владимир Витальевич (Приморье) (2 мандата) | 914 7010532 |
| 12. | Дареев Галсан Евгеньевич (Бурятия) – к.э.н. | 924 4598838 |
| 13. | Дроздов Николай Иванович (Красноярск) | 913 0307785 |
| 14. | Захаров Александр Анатольевич (Томск) – к.и.н. | 962 |
| 7776080 | | |
| 15. | Иванников Иван Андреевич (Ростов) – к.пол.н. | 909 4044510 |
| 16. | Кислицын Василий Александрович (Курган) – к.и.н. | 912 9735426 |
| 17. | Клецкин Михаил Васильевич (Самара) | |
| 18. | Козлов Михаил Иванович (Архангельск) – к.ф.н. | 911 |
| 5684883 | | |
| 19. | Котомин Александр Борисович (Мурманск) | |
| 20. | Крючков Михаил Михайлович (Рязань) – д.сх.н. | 910 |
| 6416185 | | |
| 21. | Лавров Валерий Васильевич (Республика Крым) – к.и.н. | |
| 22. | Лебедев Анатолий Алексеевич (Владимир) – к.и.н | 915 7726639 |
| 23. | Ломаков Михаил Федорович (Калуга) – к.и.н | 484 2745387 |
| 24. | Лыков Анатолий Николаевич (Пермь) – к.т.н. | 902 8315797 |

| | | |
|-----|---|-------------|
| 25. | Максимов Константин Николаевич (Калмыкия) – к.и.н. 5925777 | 927 |
| 26. | Мануйлов Виктор Тихонович (Курск) – к.ф.н. | 920 7011345 |
| 27. | Маслихин Александр Витальевич (Мари-Эл) – д.и.н. | 987 6846058 |
| 28. | Милаева Оксана Всеволодовна (Пенза) – к.и.н. | 962 4725483 |
| 29. | Мирошин Андрей Андреевич (Благовещенск) | 914 6064822 |
| 30. | Молчанов Александр Иванович (Белгород) – д.и.н. | 4722 323575 |
| 31. | Мухоморов Владимир Леонтьевич (Свердловское) | 919 3689238 |
| 32. | Наумов Игорь Анатольевич (Ленинградская область) – к.и.н. | 921 3766116 |
| 33. | Нестяк Вячеслав Степанович (Новосибирск) – д.т.н. | 913 9299068 |
| 34. | Пономарев Алексей Михайлович (Удмуртия) – к.и.н. | 912 0559780 |
| 35. | Прокопов Евгений Егорович (Орел) – к.т.н. | 953 6210612 |
| 36. | Пшеничный Вячеслав Николаевич (Севастополь) - | 978 8110886 |
| 37. | Родяшин Владимир Иванович (Тюмень) | |
| 38. | Савкин Николай Степанович (Мордовия) | |
| 39. | Салов Евгений Иванович (Адыгея) | |
| 40. | Самородцкий Виктор Андреевич (Смоленск) – к.э.н. | 920 7816920 |
| 41. | Скроцкий Болеслав Владимирович (Коми) – к.б.н. | 912 8653484 |
| 42. | Соловьев Владимир Гаевич (Псков) – к.ф.-м.н. | 911 3778831 |
| 43. | Субетто Александр Иванович (С.-Петербург) – д.ф.н | 921 8970452 |
| 44. | Тимофеев Василий Васильевич (Чувашия) д.и.н. 3887650 | 906 |
| 45. | Ткачев Александр Александрович (Алтайский край) | 913 2492732 |
| 46. | Усатюк Валерий Петрович (Хакасия) | |
| 47. | Федоров Михаил Сергеевич (Тула) | |
| 48. | Чуев Иван Николаевич (Краснодар) - к.и.н. | 918 4613100 |
| 49. | Чупров Сергей Витальевич (Иркутск) – к.э.н. | 914 8851472 |
| 50. | Шеремет Николай Тимофеевич (Челябинск) к.пед.н. | |
| 51. | Шеримет Анна Геннадьевна (Оренбург) | 9228784849 |

Список дополнительно зарегистрированных участников съезда

| | | |
|-----|---|-------------|
| 1. | Макеев Игорь Игоревич – к.ф.н. | 911 4759869 |
| 2. | Трофимов Виктор Дмитриевич – к.и.н. | |
| 3. | Марцелов Николай Александрович – к.и.н. | 929 9126222 |
| 4. | Гогия Гурами Константинович | 925 0223710 |
| 5. | Ситников Максим Михайлович | 952 5432549 |
| 6. | Куликов Олег Анатольевич – к.геогр. н. | 985 7674427 |
| 7. | Лисков Владимир Иванович | |
| 8. | Волков Николай Юрьевич – к.фм.н. | 926 5519108 |
| 9. | Бызов Василий Аркадьевич – к.сх.н. | 977 7146480 |
| 10. | Леонтьев Владимир Александрович | 985 1161696 |
| 11. | Афанасьев Вадим Николаевич | 916 5856667 |

СПИСОК ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА РУСО

От московского городского отделения

| | | |
|----|--|-------------|
| 1. | Алпатов Владимир Михайлович - д.филол.наук | 903 6123529 |
| 2. | Аниховский Станислав Эдуардович к. филос. н. | 926 0921756 |

| | | |
|-----|--|-------------|
| 3. | Ацюковский Владимир Акимович д.т.н. | 926 1680495 |
| 4. | Брагин Алексей Александрович | 985 6197316 |
| 5. | Гобозов Иван Аршакович д. филос. н. | 916 1387196 |
| 6. | Григорьев Святослав Иванович д. соц. н. | 9165709714 |
| 7. | Гросул Владислав Якимович д.и.н. | 495 3925732 |
| 8. | Гудыма Олег Андреевич | 915 2818717 |
| 9. | Дробан Александр Терентьевич д.филос. н. | 909 6705561 |
| 10. | Евсеев Анатолий Ильич к.т.н. | 916 2834800 |
| 11. | Ермалавичюс Юозас Юозович д.и.н. | 495 6928736 |
| 12. | Зенин Станислав Валентинович д. биол. н | 903 5284710 |
| 13. | Змиевской Григорий Николаевич к.ф-м.н. | 916 9544071 |
| 14. | Извеков Владимир Иванович к.т.н. | 495 3684643 |
| 15. | Кашин Борис Сергеевич академик РАН | 985 7671793 |
| 16. | Кашин Владимир Иванович академик РАН | 985 7671793 |
| 17. | Козельский Андрей Георгиевич | 926 9580263 |
| 18. | Комарова Алина Ивановна д.филос. .н. | 968 3820815 |
| 19. | Косолапов Ричард Иванович | 495 6959013 |
| 20. | Куликов Олег Анатольевич к.г.н. | 985 7674427 |
| 21. | Музаев Марат Сосланович | 925 7392830 |
| 22. | Никитчук Иван Игнатьевич д.т.н | 915 1565854 |
| 23. | Никифоров Евгений Алексеевич к.т.н. | 985 3468585 |
| 24. | Новиков Дмитрий Георгиевич к.и.н. | 985 7677157 |
| 25. | Ольштынский Леннор Иванович д.и.н. | 962 9227210 |
| 26. | Парфенов Денис Андреевич | 915 0966585 |
| 27. | Плетников Андрей Юрьевич к.и.н. | 985 1542371 |
| 28. | Попович Василий Андреевич к.и.н. | 967 0421267 |
| 29. | Рудаков Вадим Геннадьевич секр КЛИО | 9037829018 |
| 30. | Староверов Владимир Иванович д.ф.н | 945 3326105 |
| 31. | Сычев Николай Васильевич д.э.н. | 917 5703304 |
| 32. | Тимофеев Евгений Алексеевич к.ф.н. | 916 3151061 |
| 33. | Трушков Виктор Васильевич д.ф.н. | 963 6218587 |
| 34. | Чистый Михаил Борисович к.и.н. | 925 8409132 |
| 35. | Шампаров Николай Андреевич | 916 1610346 |
| 36. | Швец Любовь Никитична | 903 2540310 |
| 37. | Шевченко Борис Пантелеевич к.ф.н. | 495 3197037 |

От московского областного отделения

| | | |
|-----|---------------------------------------|-------------|
| 38. | Астахов Рафаил Борисович | 985 4167599 |
| 39. | Гацко Михаил Федорович | 916 5110257 |
| 40. | Дроздов Евгений Вячеславович | 939 7542108 |
| 41. | Волков Николай Юрьевич | 926 5519108 |
| 42. | Иванов Михаил Геннадьевич | |
| 43. | Классен Николай Владимирович | 903 7161631 |
| 44. | Костриков Михаил Сергеевич к.и.н | 916 1610346 |
| 45. | Ломакин Иван Григорьевич к.т.н | 916 0248297 |
| 46. | Малов Леонард Александрович | 903 2617945 |
| 47. | Малыхин Александр Борисович | 916 1178871 |
| 48. | Милованов Александр Георгиевич д.т.н. | 495 5198667 |
| 49. | Миронов Анатолий Степанович к.т.н. | 916 2281890 |
| 50. | Молдаванов Юрий Исаевич к.т.н. | 985 1315753 |
| 51. | Нечаева Нина Алексеевна | 985 1686470 |
| 52. | Нехаев Сергей Александрович д.инф.н. | 963 6282652 |

| | | |
|-----|------------------------------|-------------|
| 53. | Николаев Сергей Владимирович | 977 3840030 |
| 54. | Орлов Виссарион Терентьевич | 495 5868171 |
| 55. | Семячко Сергей Владимирович | 915 4083007 |
| 56. | Тимкина Галина Ивановна | 495 5272805 |
| 57. | Трегубова Ирина Евгеньевна | 985 1280538 |
| 58. | Шиляев Эдуард Иванович | 916 1094758 |

От регионов

| | | |
|-----|--|-------------|
| 1. | Богачев Алексей Михайлович (С.-Петербург) | 985 7659335 |
| 2. | Бондаренко Николай Федорович (Ставрополь) к.пед.н. | 919 7347702 |
| 3. | Буров Алексей Никитович (Волгоград) | 902 3618678 |
| 4. | Воронцов Алексей Васильевич (С-Петербург) к.т.н. | 921 9885630 |
| 5. | Вотинцев Алексей Владимирович (Киров) | 912 7049773 |
| 6. | Грехов Александр Васильевич (Нижний Новгород) к.ф.н. | 910 3883738 |
| 7. | Гришуков Владимир Витальевич (Приморье) | 914 7010532 |
| 8. | Иванников Иван Андреевич (Ростов) к.пол.н. | 909 4044510 |
| 9. | Кислицын Василий Александрович (Курган) к.и.н. | 912 9735426 |
| 10. | Крючков Михаил Михайлович (Рязань) д.сх.н. | 910 6416185 |
| 11. | Лавров Валерий Васильевич (Республика Крым) к.и.н. | |
| 12. | Лебедев Анатолий Алексеевич (Владимир) к.и.н. | 915 7726639 |
| 13. | Наумов Игорь Анатольевич (Ленин. область) к.и.н. | 921 3766116 |
| 14. | Прокопов Евгений Егорович (Орел) к.т.н. | 953 6210612 |
| 15. | Пшеничный Вячеслав Николаевич (Севастополь) | 978 8110886 |
| 16. | Соловьев Владимир Гаевич (Псков) к.ф-м.н. | 911 3778831 |
| 17. | Субетто Александр Иванович (С.-Петербург) д.ф.н. | 921 8970452 |
| 18. | Федоров Михаил Сергеевич (Тула) | |
| 19. | Шермет Николай Тимофеевич (Челябинск) к.п.н. | 9823339175 |

СОСТАВ ПРЕЗИДИУМА ЦС РУСО

1. Акимов Александр Дмитриевич д. 8 499 202 31 69; м. 8 903 259 72 45
2. Алпатов Владимир Михайлович д. 8 499 157 15 18; м. 8 903 612 35 29.
д. филол. наук
3. Аниховский Станислав Эдуардович - 8 926 092 17 56 к. ф. н.
4. Брагин Алексей Александрович м. 8 985 619 73 16
5. Братищев Игорь Михайлович – Первый зампред. ЦС РУСО
д. 8 495 616 78 64; р. 8 495 602 46 78. моб. 8 965 195 95 42 д.э.н.
6. Воронцов Алексей Васильевич – рук-ль Ленинградского отд.
м. 8 921 998 56 30 к.т.н
7. Гросул Владислав Якимович д. 8 495 392 57 32. д.и.н.
8. Дроздов Евгений Вячеславович 8 939 754 21 08

9. Евсеев Анатолий Ильич зампред. Мос. Гор. РУСО
м. 8 916 283 48 00, 8 495 306 42 04 к.т.н.
10. Змиевской Григорий Николаевич м. 8 916 954 40 71 к.ф-м.н.
11. Ковалев Аристарт Алексеевич м 8 903 283 70 56 д.э.н.
12. Костриков Михаил Сергеевич м. 8 910 427 62 34 к.и.н.
13. Милованов Александр Георгиевич Мос обл. РУСО м. 8495 519 86 67 д.т.н.
14. Никитчук Иван Игнатьевич - Председатель ЦС РУСО
м. 8 915 156 58 54 д.т.н.
15. Попович Василий Андреевич м. 8 967 042 12 67, д. 8 495 390 25 78 к.и.н.
16. Самойлов Аскольд Николаевич д. 8 495 339 04 74 к.э.н.
17. Староверов Владимир Иванович д. 8 495 332 61 05 к.э.н. д.ф.н.
18. Сычев Николай Васильевич 8 917 570 33 04 д.э.н.
19. Тягунов Феликс Федорович 8 499 722 47 95, м. 8 903 737 41 40
20. Чистый Михаил Борисович 8 925 840 91 32 к.и.н
21. Шампаров Николай Андреевич – уч. секретарь
м. 8 916 161 03 46; р. 8 495 692 37 54

КОНТРОЛЬНАЯ КОМИССИЯ ЦС РУСО

1. Попович Василий Андреевич 909 6656933
2. Акимов Александр Дмитриевич 499 2023169
3. Миронов Анатолий Степанович – Председатель 916 2281890

Россия, труд, народовластие, социализм!

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«РОССИЙСКИЕ УЧЁНЫЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ»**

СТЕНОГРАММА

IX съезда Общероссийской общественной организации
«Российские учёные социалистической ориентации»
Научно-методический центр ЦК профсоюза
работников АПК, город Московский
13 апреля 2019 года. 11.00

Повестка дня:

1. Отчёт Центрального Совета РУСО
2. Отчёт Центральной Контрольно-ревизионной Комиссии РУСО
3. Принятие документов съезда
4. Выборы нового состава ЦС РУСО и ЦКРК

Москва – 2019 г.

С Т Е Н О Г Р А М М А

**IX съезда Общероссийской общественной организации
«Российские учёные социалистической ориентации»
13 апреля 2016 года. 11.00**

**Съезд открывает Председатель ЦС РУСО, доктор технических наук,
профессор НИКИТЧУК И.И.**

НИКИТЧУК И.И.

Уважаемые товарищи, начинаем работу IX съезда Общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации».

На IX съезд РУСО были приглашены делегаты из 65 регионов. К настоящему времени из 105 делегатов зарегистрировалось 86. Кворум для открытия съезда РУСО имеется.

Какие будут предложения по началу работы? – Открыть.

Поступило предложение открыть съезд РУСО.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

IX съезд Общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации» объявляется открытым.

Для ведения съезда вносится предложение по составу президиума.

Предлагается поручить вести съезд Председателю Центрального совета Никитчуку Ивану Игнатьевичу, Первому заместителю Председателя Центрального совета РУСО Братищеву Игорю Михайловичу, учёному секретарю Президиума Центрального совета Шампарову Николаю Андреевичу и заместителю Председателя Центрального Комитета Компартии Российской Федерации, Секретарю Центрального Комитета партии Новикову Дмитрию Георгиевичу.

По составу президиума будут замечания?

Ставлю на голосование. Кто за данный состав президиума, прошу голосовать. Прошу опустить.

Кто голосует против? Нет. Воздержавшиеся? Нет.

Президиум избирается.

Избранных товарищей просьба занять места за рабочим столом.

Редакционную комиссию предлагается избрать в составе:

1. Никитчук Иван Игнатьевич
2. Братищев Игорь Михайлович

3. Гросул Владислав Яковлевич
4. Евсеев Анатолий Ильич
5. Милованов Александр Георгиевич
6. Ковалёв Аристарх Алексеевич

Будут ли какие-то замечания, дополнения? – Нет.

Кто за предложенный состав редакционной комиссии, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Полномочия делегатов подтверждены выписками из решений соответствующих организаций. Поэтому предлагается признать полномочия всех зарегистрированных делегатов.

Не будет возражений? Нет. Спасибо.

Уважаемые делегаты, есть предложение обязанности счетной комиссии и секретариата поручить президиуму съезда.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

На рассмотрение IX съезда РУСО выносятся следующие вопросы.

1. *Отчёт Центрального совета РУСО*
2. *Отчёт Центральной контрольно-ревизионной комиссии РУСО*
3. *Принятие документов съезда*
4. *Выборы нового состава ЦС РУСО и ЦКРК*

Будут ли дополнения или изменения к предложенной повестке дня? – Нет.

Кто за предложенную повестку дня, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

По регламенту.

По первому вопросу (Отчётный доклад ЦС РУСО) докладчик просит 50 мин.

Есть возражения? Нет.

По второму вопросу (Отчёт ЦКРК) до 10 мин.

Есть возражения? Нет.

Предлагается обсуждение докладов по первому и второму вопросам вести одновременно.

Есть возражения? Нет.

Выступления в прениях до 7 мин. Заявки на выступления и вопросы подавать в президиум в письменном виде, указав регион, который вы представляете.

Прошу выступающих строго придерживаться регламента. И если вы хотите, чтобы полный текст вашего выступления был опубликован (а мы будем издавать специальный сборник материалов съезда), сдайте его в президиум, а еще лучше направьте его по электронной почте на мой адрес или адрес ученого секретаря.

Работаем без перерыва. При необходимости, можно будет покинуть зал заседания. Работу съезда планируем закончить в полном объеме, в т.ч. и совместного пленума нового состава Центрального совета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии до 17 часов.

Кто за предложенный регламент, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

У нас ведется стенограмма и аудиозапись съезда.

Уважаемые товарищи, делегаты, гости съезда!

За отчётный период РУСО понесло тяжелые потери. Ушли из жизни два почетных председателя Центрального совета РУСО Иван Павлович Осадчий,

основатель РУСО, и академик Виктор Степанович Шевелуха, который возглавлял РУСО в течение длительного времени.

Ушли из жизни и еще ряд товарищей.

Предлагаю почтить их светлую память минутой молчания.

(Минута молчания. Все встают).

Прошу садиться.

Приступаем к выполнению принятой повестки дня.

Слово для приветствия от Председателя Центрального Комитета Компартии Российской Федерации Геннадия Андреевича Зюганова делегатам и гостям съезда РУСО предоставляется его заместителю, Секретарю ЦК Дмитрию Георгиевичу Новикову.

НОВИКОВ Д.Г.

Уважаемые товарищи, делегаты и гости съезда!

В свое время мне впервые попала, теперь уже хорошо известная нам, коммунистам, фраза Иосифа Виссарионовича Сталина «Без теории нам смерть».

Важно было понять источник этого высказывания. Оказалось, что эти слова Сталин произнес в телефонном разговоре с членом вновь сформированного Президиума Центрального Комитета КПСС Дмитрием Ивановичем Чесноковым. И звучала фраза так: «Вы должны в ближайшее время заняться вопросами дальнейшего развития теории. Мы можем что-то напутать в хозяйстве. Но, так или иначе, мы выправим положение. Если мы напутаем в теории, то загубим всё дело. Без теории нам смерть, смерть!».

Почему он обратился с этими словами именно к Чеснокову - понятно. В то время он был заведующим отделом философии истории Центрального Комитета партии, членом постоянной комиссии по идеологическим вопросам при ЦК КПСС и главным редактором журнала «Коммунист» в 1952 году, кстати, выпущена была им книга «Советское социалистическое государство».

Особенно симптоматично время, когда состоялся их телефонный разговор, когда состоялся этот сталинский звонок. Он состоялся в начале марта 1953 года, то есть буквально за несколько дней до смерти Иосифа Виссарионовича, до его ухода из жизни. Для нас с вами слова Сталина «Без теории нам смерть» звучат с особой силой. Мы слишком хорошо знаем, что происходило с нашей страной дальше. Кстати, Чеснокова потом отправили в Горький заведовать отделом обкома КПСС. Замысел Сталина об усилении внимания к вопросам теории не был осуществлен. А утвердившийся через некоторое время у власти Хрущёв теорию не любил, не понимал и весьма вольно с ней обращался.

Мы не можем исключать, что Сталину с его огромным дореволюционным опытом, с его участием в напряженнейших дискуссиях внутри партии и во вне с ее оппонентами, весьма не хватало таких напряженных интеллектуальных баталий. В 1951-1952 годах в стране прошла одна из очень интересных дискуссий. Это была дискуссия по экономическим вопросам, проведенная в связи с новым учебником политической экономии. Мы можем предположить, что она, в том числе, побудила Сталина сделать этот вывод – вывод о недостаточном внимании к теории в советской науке.

Вообще говоря, ни одно общественно значимое политическое движение не может обойтись без серьезной исследовательской и аналитической работы. И когда сегодня правящие круги в нашей стране вырастили на телеканалах целый сонм разного рода политических ток-шоу и когда вокруг них сформировался целый сонм разного рода аналитиков, экспертов, политологов – всё это выражение этой объективной тенденции. И когда Владислав Сурков, например, пишет в интересах правящих кругов свою статью «Долгое государство Путина», это всё тоже отражение той же самой тенденции. И когда появляется масса самых разных исследовательских центров

сегодня, серьезных и не очень, это всё тоже выражение объективной закономерности. Коммунистическое движение без серьезной и глубокой исследовательской работы обойтись не может тем более.

Мне представляется очень симптоматичной та характеристика большевизму, которая была дана в докладе Председателя ЦК КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова на мартовском (2015 года) Пленуме ЦК И ЦКРК партии «революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ». Звучала она так: «Большевизм это поистине выдающееся явление. Оно сочетает романтику высоких мечтаний и прагматизм действий, верность принципам и гибкость в тактике, бурлящую энергию и твердый расчет». Действительно, большевизм всегда был силен глубоким взглядом на суть событий и явлений. Это одно из самых ценных наследий нашего коммунистического движения. Неслучайно мы вспоминали о нем, когда готовились к празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Неслучайно мы вспоминали о нем, когда проводили в Москве и до этого в Ленинграде XIX встречу коммунистических и рабочих партий. Неслучайно мы говорили об этом в мае прошлого года на Международной научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения Карла Маркса, где состоялся очень интересный разговор с участием большого круга ученых и старших товарищей из братских коммунистических партий ближнего и дальнего зарубежья. И в числе выступающих, кстати, был тогда и Жорес Иванович Алфёров, выдающийся ученый, нобелевский лауреат, член фракции КПРФ в Государственной Думе и настоящий, искрений коммунист по своим убеждениям. И мы сделаем всё, чтобы достойно увековечить память об этом человеке.

Да, коммунистическое движение без глубокой и серьезной исследовательской работы обойтись не может. Почему? Потому что, в отличие от остальных движений, мы руководствуемся в конечном счете не сиюминутными политическими целями, а глубокой научной теорией, теорией марксизма-ленинизма. И в этом отношении значение той работы, той деятельности, которую осуществляют «Российские учёные социалистической ориентации», трудно переоценить. Исследовательская работа, конечно, в значительной степени обесценивается или по крайней мере недооценивается, когда остается не востребованной в общественно-политической практике. Вот почему вдвойне важно то, что РУСО работает вместе с Коммунистической партией Российской Федерации.

Впереди у нас много совместной работы. Впереди у нас знаковые даты. Такие, как 150 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина, 140 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина, 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Эти даты дают нам большой простор и для пропагандистской, и для идеологической, и, конечно, для теоретической работы.

От нашего внимания здесь не должен ускользнуть ни один значимый факт. А такие факты есть. Буквально вчера произошло два события. В МГИМО под руководством Торкунова состоялось заседание Оргкомитета, который будет готовиться к 75-летию со дня учреждения Организации Объединенных Наций. Это очень важная и очень значимая дата. И с исторической точки зрения роль Советского Союза трудно переоценить в создании этой организации. И с точки зрения сегодняшней роли ООН и тех попыток Соединенных Штатов Америки низвести значение этой организации. И вчера же вечером в доме приемов Министерства иностранных дел состоялась презентация этого альбома «Непобедимые -3». Дело в том, что два альбома на эту тему уже выходили, они посвящены двум историческим датам: Юрию Алексеевичу Гагарину, 85 лет со дня рождения которого отмечалось 9 марта, и годовщине образования общества российско-кубинской дружбы. И здесь тоже есть хорошая возможность нам напомнить о страницах советской истории и о том, что у истоков учреждения этого общества стояло два великих человека. Это Эрнесто Че Гевара с кубинской и Юрий Гагарин – с советской стороны.

Мы, конечно, обязаны просто этим колоссальным историческим богатством бережно, рационально, правильно и энергично распорядиться.

Мы вправе быть благодарными нашему народу за то, что он проявил большую устойчивость в противостоянии антисоветской пропаганде. Наш народ хорошо помнит советское прошлое. И эта историческая память помогает формировать новое поколение парней и девчат, которые не жили в советскую эпоху, но которые благодаря своим советским семьям, советским по существу, сохранили глубокое уважение к советской истории, оставаться советскими людьми по своему характеру. И это несмотря на всю мощь буржуазной пропаганды, которая старается уничтожить советского человека. Уничтожить это великое достояние нашей страны.

Конечно, это не происходило само по себе. Конечно, это только можно рассказывать, что можно было победить в годы Великой Отечественной войны вопреки Сталину, вопреки руководству. И то противодействие антисоветизму, которое оказал наш народ в последние десятилетия, было прямо связано с нашей с вами деятельностью, с нашей с вами работой. Это Геннадий Андреевич Зюганов участвовал в свое время в конкурсе «Имя Россия», отстаивая имя и дело Ленина. Он делал это вместе с генералом Варенниковым, который выступал в этой программе, в этом проекте на стороне Иосифа Виссарионовича Сталина. Это наши с вами газеты «Правда» и «Советская Россия», наш журнал «Политическое просвещение». Информационный бюллетень «ЦК КПРФ» находится на острие, на передовой борьбы с антисоветизмом. Сегодня уверенно в это число вошел телеканал «Красная Линия». И у нас с вами большой потенциал еще есть использования в нашей пропагандистской работе тех материалов, которые этим каналом подготовлены. Конечно, сейчас мы уже утвердили программу съемок новых фильмов, посвященных сталинской годовщине, ленинской годовщине, годовщине победы над фашизмом. Но не в полной мере мы еще используем и той продукции, которая уже вышла, в том числе этого уникального четырехсерийного фильма «Модель Сталина». Если у кого-то до сих пор его нет, я готов подарить этот экземпляр.

Мы, конечно, должны будем с вами внимательно отнестись не только к содержанию того, что в этом фильме показана яркая страница нашей истории, яркий эпизод нашей истории – это подвиг сталинской индустриализации. Ей посвящена первая часть этого четырехсерийного фильма. Но есть последняя, четвертая часть, она не менее важна, она важна послевоенному периоду, когда советская страна могла обрасти мощью своих сторонников, союзников, когда она сыграла особую роль в крушении колониализма, когда она предложила уже тогда. Ту самую альтернативную модель капиталистической, империалистической глобализации, которая была, надо сказать, очень эффективна. И чем больше проходит времени, тем больше мы это понимаем. Кстати сказать, неслучайно теме глобализма партия уделяет такое большое внимание. Я хочу вам показать книгу, с которой вы уже наверняка знакомы. Но я не могу обойти ее внимание. Это книга лидера нашей партии, называется она «Россия под прицелом глобализма». По сути это третье издание исследования, которое впервые еще в 2002 году вышло под названием «Глобализация – судьба человечества». Вообще этой тематике «О роли империализма в современной действительности и необходимости противостоять этим явлениям» посвящено много материала. Специально вышла такая брошюра «Россия и мир – главные тенденции», которая посвящена трем темам. Китайскому уникальному опыту, Курилам, Украине. Мы обязательно продолжим нашу исследовательскую работу, в том числе и с вашей помощью. А сейчас, когда мы идем навстречу тем уникальным датам, которые я уже упомянул, очень важно, чтобы таких книг выходило как можно больше. Вот работа прошлого года «Ленин и революция» (авторы Бушин, Кожемяко, Суходеев), тоже очень важное издание, с которым, конечно, нам всем стоит познакомиться и использовать его в своей деятельности.

Вообще, я глубоко убежден, что всякий высокоинтеллектуальный, высококультурный человек наш с вами союзник, либо союзник уже, либо союзник потенциальный.

Я глубоко признателен своим педагогам, которые формировали меня на студенческой скамье. Я, к сожалению, не могу поклониться им сегодня, потому что их уже нет на этой земле, но свой след они оставили здесь. Андрей Андреевич Мирошин, представляющий наше Амурское отделение РУСО, он воспитывался с этими же людьми, и они, не находя возможности включить в курсы истории большие разделы, посвященные культуре, настояли перед руководством вузов, чтобы это было компенсировано за счет спецкурсов, в том числе спецкурсов, посвященных советской культуре.

То, что сегодня происходит в сфере культуры, заслуживает особого внимания. С одной стороны, советское наследие пробивается через всю цензуру, через всю пошлость буржуазной пропаганды. Сейчас есть такой театр «Луны» в Москве, он взял постановку, которая называется – «Маяковский». Я не могу сказать, что это сделано с большой симпатией к Советской эпохе. К автору, к Маяковскому – да, к эпохе – сомнительно. Но сама фигура Маяковского не позволила сделать этот спектакль антисоветским. Его стоит посмотреть и сформировать о нем собственное впечатление.

Или еще один факт, очень любопытный. Я думаю, что вы сможете использовать его эффективно, работая с людьми. У нас есть два театра в Москве, есть театр МХАТ, которым до недавнего времени руководила великая актриса, великий режиссер Татьяна Доронина, и есть театр «Современник», тоже с историей, конечно, в советское время учрежденный, который возглавляет ныне Галина Волчек. Совсем недавно у двух этих женщин были юбилеи. Но как эти юбилеи отпраздновала власть? Когда отмечала юбилей Галина Волчек, Президент страны приехал к ней с букетом цветов, были посвящены большие сюжеты в новостных программах этой дате, ее обласкали различными государственными наградами. И в то же самое время великая женщина Татьяна Доронина отмечала свой юбилей. Как она встретила эту дату? Она эту дату встретила увольнением с поста руководителя Московского художественного театра. Вот вам отношение к разным сторонам российской культуры.

И после этого наша власть что-то говорит о том, что она борется с либерализмом. Извиняюсь, но к какому лагерю идеологически относится Галина Волчек, я думаю, присутствующие здесь примерно понимают.

Да, борьба за культуру для нас имеет особое значение. И это задача не только деятелей культуры, это не только задача для Николая Николаевича Губенко, это, конечно, задача и для тех, кто занимается глубокой исследовательской работой.

Научная школа, уважаемые товарищи (вы лучше меня об этом знаете), складывается десятилетиями. Вот почему объединять ученых так важно, вот почему так важно идти по пути объединения ученых, включая людей, обеленных сединами, за их плечами колоссальный опыт, за их плечами опыт тех самых выдающихся научных школ. И не редко личная, интересная история большой, глубокой исследовательской работы.

Поэтому очень важно, что в нашем движении есть такие люди, как Никитчук, Братищев, Гросул, Трушков и многие другие. Нам здесь не обойтись и без энергии представителей более молодых поколений. Это им формировать будущее нашего движения.

У нас очень хорошо сейчас зарекомендовала работа Центра политической учёбы при Центральном Комитете партии. Мы видим, что молодёжный актив нашей партии на самом деле с большим интересом относится к вопросам теории, с большим интересом впитывает историю Коммунистического движения, философские вопросы, вопросы политической экономии. И здесь Станислав Эдуардович Аниховский присутствует, кандидат философских наук, руководитель этого Центра. Они, вместе со

своим заместителем, Музаевым Маратом Сослановичем очень энергично работают на этом направлении. Я всем им благодарен (я здесь вижу этих людей) за их выступления перед нашими курсантами в Центре политической учёбы.

У нас, я должен сказать, приобрела новое качество идеологическая работа с приходом на должность Секретаря городского Комитета по идеологии, по агитации и пропаганде Дениса Андреевича Парфёнова. Он тоже здесь присутствует, я ему также благодарен за это.

У нас есть хорошие силы в комсомольском движении. Я хотел бы назвать Ярослава Листова, Евгения Дроздова, которые здесь присутствуют. И, конечно, их потенциал тоже должен быть обязательно использован.

У нас есть с вами те молодые ребята, кто уже активно включился в работу РУСО, кто, несмотря на большую занятость, в участие информационной деятельности, не упускают из виду и более глубокие темы, благодаря чему у Алексея Брагина, например, вышло вот это издание – «Азбука коммунистов», издана она как раз по линии нашей организации, по линии РУСО.

Мы, конечно, не можем, занимаясь теорией, уйти от вопросов политической практики. Недовольство граждан нашей страны растёт, это абсолютно закономерно. И зона нашей общей ответственности состоит в том, чтобы это недовольство не было перехвачено деструктивными силами, чтобы это недовольство не стало основанием для разного рода либеральных проходимцев и современных «попов гапонов», чтобы увести народное возмущение в сторону от тех преобразований, которые реально назрели в нашей стране.

На эти потребности, на то возмущение, которое растёт, власть отвечает ростом репрессий. И список этих репрессий хорошо известен. До сих пор мы не можем освободить, защитить от преследований Владимира Бессонова, хотя занимаемся этим достаточно настойчиво. Когда два депутата в Ульяновске приходят на прием к губернатору, то это оказывается основанием для того, чтобы их задержать, то я тоже считаю, что это можно называть политическими репрессиями.

Когда Иван Егоров в Москве, здесь, на избирательном участке был избит и этому не дана властью ни достойная политическая оценка, ни достойная правовая оценка, то это тоже кое-что значит.

Или возьмем ситуацию с Грудининым. Это право политической партии определять, кому она передает мандат, если человек из первой десятки выбыл. Это наше право, прописанное в законе черным по белому, решить, что если Жорес Иванович Алфёров больше не сможет выполнять функции депутата Государственной Думы, то мы, как партия, передаем это человеку, зарекомендовавшему себя в ходе президентской избирательной кампании, которого хорошо знает вся страна, у которого уникальное хозяйство, у которого хорошие результаты работы и в экономическом и социальном смысле этого слова. А нам говорят, что нет, мы не дадим мандат Грудинину, мы другое решение примем через избирательную комиссию. Это тоже факт репрессии.

Репрессии не всегда связаны с тюремными заключениями. Когда Сергей Георгиевич Левченко, показывающий уникальные результаты в Иркутской области, ликвидирующий задолженность по заработной плате тогда, когда в других регионах она растёт, увеличивающий наполнение регионального бюджета тогда, когда в других регионах это всё снижается, достигающий заметных результатов в наведении порядка в лесной отрасли (этот список можно долго перечислять), о чем он недавно отчитывался здесь, в Москве, в Государственной Думе и на пресс-конференции выступал перед журналистами и довел до сведения всех эти результаты. Как понимаете, нечего предъявить человеку от имени партии власти. Не за что зацепиться! Нет коррупционных схем, не используются! Но вот придумали эпизод с охотой и носятся с этим эпизодом уже полгода, как с какой-то новостью.

Мы умеем, тем не менее, бороться, умеем защищать свои интересы. К сожалению, пришлось этим заниматься в последние дни. Алексей Васильевич Воронцов здесь присутствует. Я его и всех питерцев хочу поблагодарить за то, что они энергично обеспечили защиту тех комсомольцев, которых стали подвергать судебным преследованиям. Обратите внимание, за что? Четыре человека, одна девчонка, три парня, возраст от 17 до 20 лет, два школьника и два студента. Подготовили две коробки, на одной написали: «Подарки, которые вы заслужили», на другой написали: «Денег нет, но вы держитесь». Туда набросали то, что может символизировать бытовой мусор, поставили коробки в пакеты, с пакетами пришли в помещение депутата от «Единой России» регионального уровня.

Депутата не было, помощник принял двоих из них, двое остались в предбаннике. На вахте их пропустили, но вахтер позвонил в полицию. Полиция примчалась, их задержали. И стали думать, что же им инкриминировать? Вроде как нечего! Но решили, что это будет несанкционированная акция протеста и шествие. Какое шествие, где шествие? Но как? У них же на коробках надписи были? Были. Они же с этими коробками по улице шли? Ах, коротки были в пакетах! Но это не важно, все равно кто-нибудь мог увидать. Раз они шли с лозунгами, значит, это шествие.

И начали с девчонки, кстати сказать, - восемь суток, потом другому парню – девять суток, другому – 40 часов исполнительных работ. Один из них астматик с инвалидностью. Пришлось включать весь партийный ресурс. Надо сказать, что очень энергично отреагировал Геннадий Андреевич. Вчера они были вынуждены дать обратный ход, состоялся городской суд, который отменил решение районного Октябрьского суда. И в понедельник состоится последнее заседание суда, который, надеюсь, поставит точку в этой абсурдной ситуации.

Да, таким образом мы еще раз показали, что мы умеем бороться, умеем отстаивать свои интересы.

Уважаемые товарищи!

На наступающей неделе нам предстоит дать еще один бой либеральщине, в Государственной Думе состоится отчет правительства. Геннадий Андреевич сейчас активно готовится выступать. Но дело в том, что в ходе 10-минутной речи (по регламенту в Государственной Думе) невозможно отразить все наши претензии к действующей власти. Невозможно уложить в эти 10 минут все наши претензии, претензии народных масс к действующему правительству. Поэтому мы не ограничимся этим выступлением, будет целый ряд других материалов, которые появятся в нашей партийной печати, уже начиная со вторника. Мы еще раз напомним о пенсионной «реформе», каким наступлением на права граждан она является.

Мы обязательно напомним о том, что уже в этом году вследствие начала пенсионной «реформы» число безработных в стране вырастет на 1 млн. 300 тыс. человек. И это только в этом году. Это притом, что по официальной статистике называется всего несколько миллионов безработных. Сами представители власти, начиная с министров, правительства, заканчивая Макаровым Андреем, который возглавляет бюджетный комитет в Государственной Думе, признают, что более 30 миллионов человек безработных в стране есть точно.

Мы обязаны напомнить о том, что НДС, который, вроде бы, с 1 января подняли на 2%, на самом деле закладывается в цену товаров несколько раз, на всей производственной цепочке, поэтому реальный рост цен по итогам года будет никак не меньше 8%. Никак не меньше 8%!

Налог на самозанятых, поборы в сфере ЖКХ, та самая «мусорная реформа», о которой я только что упоминал, и многое другое. Этот список претензий велик.

Мы будем продолжать политическую борьбу, но будем это делать вместе. Я уверен, что на этом пути мы добьемся необходимого результата, потому что правда и справедливость на нашей стороне.

Я хочу поприветствовать всех участников съезда от имени Геннадия Андреевича Зюганова, пожелать успехов в работе самому съезду и всей организации в целом.

Спасибо.

НИКИТЧУК И.И.

Благодарю, Дмитрий Георгиевич, за столь содержательный доклад.

Разрешите предоставить слово Бенову Геннадию Матвеевичу для приветствия, генерал-лейтенанту авиации, руководителю Союза советских офицеров.

БЕНОВ Г.М.

Дорогие товарищи, делегаты IX съезда РУСО!

Разрешите вас поприветствовать от Центрального исполнительного комитета Международного Союза советских офицеров, объединяющего представителей офицерской общественности 16 бывших союзных республик Союза Советских Социалистических Республик, и от Центрального совета Российского Союза советских офицеров, который объединяет на сегодняшний день 45 субъектов Российской Федерации.

Нас объединяет как раз то, о чем сейчас Дмитрий Георгиевич говорил, что мы остались верны той присяге, которую в свое время давали Советскому Союзу, Советской Родине. И это же сегодня, насколько я понимаю, объединяет нас и РУСО, потому что в свое время, когда только формировалось РУСО Иваном Павловичем Осадчим, мы ему активно в этом плане помогали, содействовали в том, чтобы собрать вот эти силы воедино, которые остались верны социалистическим идеалам, социалистической Родине.

Поэтому искренне, от души я приветствую вас, желаю вам крепкого здоровья, настойчивости, новых теоретических разработок, идеологических, которыми вы вооружаете нас в нашей повседневной работе, общаясь с молодёжью, общаясь с населением, общаясь с нашими ветеранскими организациями, потому что на сегодняшний день 90% этих организаций запущены и не известно, какому богу они будут верить.

Поэтому большое вам спасибо за то, что вы нас вооружаете, а мы оправдаем ваше доверие тем, что мы будем повышать активность своего влияния в тех регионах, в которых действуют наши организации. Будем следовать тем заветам, которые были изложены Виктором Степановичем Шевелухой, потому что мы с ним очень хорошо и дружно работали. И Иван Игнатьевич Никитчук продолжает эту направленность в работе, опираясь на общественные организации.

Поэтому разрешите мне вот этот «Приветственный адрес» оставить на память от Международного и Российского союзов советских офицеров. (Аплодисменты).

Еще раз хотелось бы вас поздравить с этой вехой, потому что любой съезд – это веха, которая должна определить и конкретизировать деятельность на будущее.

Спасибо вам большое, что вы есть, что вы придерживаетесь той линии, которая была заложена великими нашими марксистами, ленинцами, Лениным и Сталиным.

Всего доброго вам! (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Виктору Ивановичу Соболеву, генерал-лейтенанту, руководителю «Движения в поддержку Армии, военной науки и оборонной промышленности».

СОБОЛЕВ В.И.

Добрый день всем!

Я в свою очередь от имени Исполнительного комитета «Движения в поддержку Армии, оборонной промышленности и военной науки» приветствую и поздравляю вас с этим знаменательным событием – съездом российских ученых социалистической ориентации, и желаю вам плодотворной работы на этом съезде.

Я приветствую вас от имени 51 регионального отделения нашего Движения. Я всегда считал и считаю, что без науки, без научно обоснованной теории, о чем Дмитрий Георгиевич говорил, о чем говорил великий Сталин, невозможно развитие нашей страны в дальнейшем. И наше Движение в свою очередь называется «в поддержку Армии, оборонной промышленности и военной науки». Без науки развиваться ни одна страна не может!

Поэтому я хочу поздравить вас еще раз с этим знаменательным событием, пожелать вам плодотворной работы и заверить, что наше движение всегда вместе с вами. А главная наша задача – вернуть нашу страну на путь развития, восстановить те завоевания, которые завоевали для нас наши отцы и деды.

Я думаю, что вместе с вами мы вернем нашу страну, наше государство на нормальный путь развития.

Спасибо. (Аплодисменты).

БРАТИЩЕВ И.М.

Дорогие друзья!

Слово для доклада предоставляется Председателю Центрального совета РУСО, доктору технических наук, профессору Никитчуку Ивану Игнатьевичу.

НИКИТЧУК И.И.

(Текст доклада прилагается).

БРАТИЩЕВ ИМ.

Спасибо, Иван Игнатьевич.

НИКИТЧУК И.И.

Товарищи, по второму вопросу повестки дня слово предоставляется председателю Центральной контрольно-ревизионной комиссии Александру Дмитриевичу Акимову.

АКИМОВ А.Д.

Уважаемые товарищи, вкратце дам основные параметры экономической оценки деятельности Центрального совета за период с 31 мая 2014 года по 13 апреля 2019 года.

Ревизионная комиссия РУСО была избрана на VII съезде РУСО 15 мая 2009 года в составе 6 человек: Акимов, Булдаков, Басалая, Дегтярев, Лыткин, Резин.

На заседании членов комиссии председателем ее был избран Акимов Александр Дмитриевич.

В течение отчетного периода ревизионная комиссия осуществляла свои контрольные функции в соответствии с Уставом РУСО. Результаты проверки финансовой деятельности Центрального совета Общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации» дали в Центральный совет РУСО соблюдение уставных требований организации ее исполнительными органами, вопросы совершенствования работы ревизионной комиссии РУСО.

Положения о ее работе обсуждались на заседаниях комиссии, на встречах ее председателя с членами исполнительных органов организации и членами ревизионной комиссии РУСО.

Исполнительными органами РУСО в лице члена Секретариата Центрального совета РУСО Виктора Антоновича Бударина на ревизию были переданы три папки финансовой отчетности организации за указанный период.

Сборник первичных документов расходной части финансового баланса организации, Сборник первичной финансовой документации приходной части финансового баланса организации и Книга учета финансовых операций Центрального совета РУСО за период с 31 мая 2014 года по 13 апреля 2019 года.

В связи со смертью Бударина Виктора Антоновича, обязанности бухгалтера организации в 2019 году исполнял член РУСО Юрий Васильевич Капуста, который

передал бухгалтерскую документацию за последний отрезок отчётного периода на ревизию.

Проведенный членами ревизионной комиссии анализ документов первичной финансовой отчётности организации показал, что финансовых нарушений в деятельности Центрального совета РУСО в течение отчётного периода допущено не было. Денежные средства финансовой отчётности организации использовались только для решения уставных задач РУСО.

Отдельные недостатки по ведению и оформлению финансовой отчётности были устранены в рабочем порядке в результате проведения согласовательных процедур ревизионной комиссией и членами Секретариата ЦС РУСО, ответственными за оформление финансовой документации на разных этапах отчётного периода. Не буду останавливаться на деталях этого процесса.

Основными направлениями расходов финансовых средств в структуре бюджета организации явились следующие статьи.

65 тыс. руб. затрачены на издательскую деятельность организации. При этом для финансирования большей части расходов данного направления использовались сторонние источники, к счастью.

Служебные телефонные разговоры сотрудников аппарата организации составили 11 592 руб.

Необходимые затраты.

Затраты на почтовые цели – отправка писем, бандеролей – потребовала 4 833 с небольшим рублей. На приобретение канцелярских товаров, картриджей и других расходных материалов было затрачено 14 889 руб.

Расходы на праздничные мероприятия - покупка цветов, подарков – составили почти 63 000 руб.

Оплата государственных услуг при оформлении документов потребовала 900 руб. за отчётный период.

Премирование сотрудников аппарата организации составила всего 33 000 руб.

Транспортные расходы аппарата средств РУСО обошлись организации в сумму 11 500 руб.

Возмещаемый долг Бударина (бывшего бухгалтера) перед организацией составил 194 с небольшим тысяч рублей. Данная сумма будет возвращена в бюджет организации родственниками Бударина в текущем году после оформления в суде наследственных документов. Я показал документ этим родственникам, передал, дал им надежного юриста, чтобы они помогли им в суде. Но это будет возвращено точно.

Таким образом, общая сумма расходной части бюджета РУСО составила за отчётный период величину в 400 тысяч с небольшим рублей.

Общая сумма поступлений членских взносов в бюджет РУСО составила за отчётный период величину 310 219 руб. С учетом переходящего с предыдущего отчётного периода остатка денежных средств положительный баланс организации составляет в настоящее время 35 880 руб., плюс еще вернут нам долг.

С 2007 года денежные средства РУСО не расходовались на аренду помещений, которая осуществлялась на безвозмездной основе. В течение всего отчётного периода финансовый баланс организации оставался бездефицитным, и каждый новый финансовый год имел переходящий остаток денежных средств с прошлого отчётного периода.

Уставной задачей РУСО является осуществление научной пропагандистской деятельности по воспитанию патриотических идеалов социальной справедливости, социалистических ценностей в широких слоях населения Российской Федерации и содружества стран социалистической ориентации. Так как наши научные материалы бывают переданы представителям других соцстран и на наших конференциях, и в

результате общения с представителями посольств различных организаций в странах социалистической ориентации и ставших на путь освободительного движения, поэтому можно считать о росте зарубежного авторитета нашей организации.

В этих целях большой объем в работе членов РУСО занимала публицистическая деятельность с выступлениями членов организации в газетах «Правда», «Московская правда», «Советская Россия», «Русское слово», «Ветеран», в журналах «Политическое просвещение», «Известия СКП-КПСС» и др. Опубликовано 22 статьи в средствах массовой информации, около 80 статей в научных периодических изданиях. На страницах РУСО (сайт КПРФ) размещено 18 статей. У меня в руках статистика в основном Московской организации.

В трудных экономических условиях активно продолжали работу тематические секции РУСО в Москве. Организовано 10 международных научно-практических конференций. Члены РУСО принимали участие в проведении восьми круглых столов, многочисленных творческих встречах, научных семинарах. Вышли из печати 16 монографий, сборников научных статей и учебных пособий. Осуществлялось размещение около 30 научных трудов, статей членов организации в международном интернет-издании «Создание человеческого общества: идеология, теория и практика».

А во всех территориальных органах РУСО, как мы уже слышали, издано около 100 научных трудов, монографий и учебников.

Центральным советом РУСО в течение отчетного периода проведено несколько пленумов. Практически ежемесячно проводились заседания Президиума РУСО с размещением протоколов заседаний на странице РУСО в интернете.

При активном участии членов Президиума ЦС РУСО организована систематическая работа постоянно действующего агитационно-пропагандистского семинара по актуальным вопросам социально-политического развития страны на базе нового здания ЦК КПРФ. Регулярно проводятся дискуссионно-пропагандистские семинары с секцией научного социализма, экономической секцией, исторической секцией и другими тематическими секциями РУСО.

Члены организации постоянно оказывают научно-методическую и консультативную помощь в работе парламентской фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, а также в пропагандистско-агитационной работе региональных комитетов партии.

Центральный совет выступает с политическими заявлениями, предложениями и рекомендациями по актуальным проблемам жизни страны. Ежегодно каждое отделение РУСО издает в среднем от двух до пяти монографий, сборников, брошюр по различным вопросам общероссийской, региональной, международной жизни.

Члены РУСО регулярно выступают в средствах массовой информации, на встречах с активом партийных и общественных организаций страны.

Результаты проведенного ревизионной комиссией анализа финансовой и планово-отчетной документации РУСО в течение отчетного периода дают основание сделать вывод о соответствии содержания деятельности организации в целом, ее Центрального совета уставным задачам РУСО и об их эффективной и целенаправленной работе. Соответствие нашей деятельности уставным задачам и основным параметрам финансовой деятельности, например, что мы не принимаем из-за рубежа никаких средств на поддержание деятельности организации, они оцениваются, проверяются и Министерством юстиции. Каждый год мы подаем такие документы, официальные отчеты о работе нашей организации.

В качестве рекомендаций ревизионной комиссии по совершенствованию финансовой деятельности организации в последующем отчетном периоде можно привести следующие предложения.

1. Обеспечить более полный и оперативный учет членства в региональных отделениях РУСО, а также своевременное исполнение ими своих финансовых

обязательств перед ЦС РУСО. Но своевременное исполнение не всегда ритмично получается.

2. Унифицировать форму финансовой отчётности в территориальных отделениях организации в соответствии с общепринятыми нормами бухучета и статистической отчётности. Но это мы с новым бухгалтером отработаем.

3. Принять меры по расширению социальной базы членов РУСО за счет привлечения к ее работе как членов Компартии, так и приверженцев социалистической идее из числа сторонников левого патриотического блока, людей, сочувствующих идеям социализма среди высококвалифицированных работников наемного труда, рабочих промышленных предприятий, служащих низшего и среднего звена государственных органов и бюджетных организаций, учителей, преподавателей, научных сотрудников, военнослужащих, учащихся и творческой молодёжи.

Когда мы в предыдущем докладе оценивали социальную базу социалистической и коммунистической революций, деятельности, то указали о том, что именно труд инженера и рабочего является новой производительной силой. Я бы еще добавил, что именно творческий труд высококвалифицированного рабочего, инженера, ученого является новой движущей силой и, кстати, ведущей, новой коммунистической революции. Ну, подумаем.

4. Помимо приема новых членов РУСО, целесообразно рассмотреть и другие меры по привлечению дополнительных материальных средств для более полного выполнения уставных задач деятельности организации: учреждение новых кафедр, вузов на основе самокупаемости, как это делают другие партии; выполнение порядных научно-исследовательских работ; участие в конкурсах на получение грантов для некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность социальной направленности, как мы, и другие меры.

5. Принять меры по укреплению издательской базы организации и повышению презентабельности выпускаемых периодических изданий за счет усиления элементов дискуссионности, аргументированности, адресности, доступности стиля изложения для широких слоев населения.

В заключение я могу сказать, что в соответствии с Уставом РУСО съезд представителей организации имеет право утвердить новый состав ревизионной комиссии на предстоящий отчётный период. По согласованию с нижеуказанными членами РУСО, изъявившими свое согласие на исполнение контрольно-ревизионных функций, Президиум предлагает вынести на голосование или одобрение следующие кандидатуры:

1. Миронов Анатолий Степанович – кандидат физмат наук, член региональной РУСО Московской области;

2. Попович Василий Андреевич, давший согласие, кандидат наук, журналист, член региональной организации РУСО г. Москвы, член Президиума ЦС РУСО;

3. Самойлов Аскольд Николаевич – кандидат технических наук, член Московской организации РУСО;

4. Акимов Александр Дмитриевич;

5. Дегтярёв Александр Васильевич - преподаватель, член региональной организации РУСО г. Москвы.

Два человека из последнего списка работали в старом составе РУСО для того, чтобы сохранить преемственность этой организации. Но на самом деле на ваше усмотрение, может быть, не 5 человек, а три человека избрать. Не те, так другие.

Окончательное решение по одобрению этого состава может быть принято уже сегодня, на усмотрение Президиума. В дальнейшем они могут быть утверждены на пленуме или по согласованию с руководством РУСО.

На этом я закончу свое сообщение, хотя еще о многом можно было бы сказать, в том числе о дискуссионной части, о развитии науки. Но на этом мои полномочия как

руководителя Контрольно-ревизионной комиссии оканчиваются. Спасибо за внимание.

НИКИТЧУК И.И.

Уважаемые товарищи!

Прежде чем перейти нам к обсуждению докладов, есть предложение вручить нашим товарищам несколько наград.

В этом году исполняется 140 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина. ЦК нашей партии выпустил юбилейную медаль к этой дате. Также есть предложение вручить ряду наших товарищей медаль РУСО – «За верность идее».

Давайте попросим Дмитрия Георгиевича выполнить ту почетную миссию.

НОВИКОВ Д.Г.

(Вручает медали. Список награжденных прилагается).

НИКИТЧУК И.И.

Уважаемые товарищи!

Слово предоставляется Поповичу Василию Андреевичу.

ПОПОВИЧ В.А.

Уважаемые товарищи!

Я возглавляю ветеранскую организацию «Мир океану», которой недавно исполнилось 30 лет. Ее создавал, в том числе, и Сенкевич. К этой дате выпущена медаль «За воспитание патриотов Родины». У нас существует в этой работе два направления: экология морей и океанов и патриотическая работа.

Дмитрий Георгиевич, разрешите наградить вас этой медалью и пожелать вам всего самого наилучшего в вашей очень сложной и ответственной работе.

НОВИКОВ Д.Г.

Товарищи, позвольте от имени руководства партии, от имени Центрального Комитета, Президиума также пожелать всего самого доброго всем, получившим эти очень знаковые награды.

Мы только начинаем вручать специальную медаль, посвященную 140-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина. Сегодня уже проведены знаковые награждения, в том числе наших легендарных генералов, семи маршалов советских. И буквально два дня назад мы провели большое награждение тех, кто принимал непосредственное участие в освоение космоса, тех, кто строил Байконур, Плисецк, всех, кто помогал осуществить космический прорыв.

Вас с большими и важными наградами, успехов в работе!

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо, Дмитрий Георгиевич.

Товарищи, переходим к обсуждению докладов.

Слово предоставляется Игорю Михайловичу Братищеву.

БРАТИЩЕВ И.М.

Дорогие товарищи!

Анализ сложившейся в России ситуации за последние пять лет приводит к выводу, что раскол в нашем обществе продолжает углубляться. Нам досталось время, в котором «не собирают камни», продолжают их разбрасывать, не обнимаются по-товарищески, а «уклоняются от объятий».

Говоря марксистским языком, классовые противоречия обостряются, а внешняя опасность, всегда действующая на нас отрезвляюще, не мобилизует общество. И хотя стараниями агитпропа, использующего самые современные средства коммуникации, информатики и компьютерики, раскол в обществе, спровоцированный либеральным госпереворотом начала 90-х годов прошлого века, ловко переводится из «внутри» во «вне», он продолжает охватывать общественные круги и сотрясать основы русской государственности, превращая территорию России в зону нарастающей напряженности, и, более того, – в эпицентр мирового раскола.

Не только у ученого сообщества, но и у простых людей формируется ощущение, что превращение России в главную мишень мирового раскола стало следствием надругательства не только над историческим процессом, но и над народами, населяющими нашу великую страну. И это неудивительно! Наши соотечественники всегда «имели наглость», как считают западные политики, идти против течения, всегда отличаясь своим мироощущением. Во все времена русские, а следом за ними и другие народы, обладали высоким чувством достоинства и нетерпимости ко лжи, фальши, вражде и несправедливости.

Но дело не только в этом. Думается, раскол был запрограммирован с целью компрометации теории и разрушения практики создания новой социальной организации общества, воочию показавшей конечность капитализма.

Раскол XX и начала XXI века, спровоцированный «коллективным Западом», при гегемонии США имеет целью одним выстрелом «убить двух зайцев».

Во-первых, показать, что социализм, как общественно экономическая система, не выдержал конкуренции и, проиграв соревнование с капитализмом, «канул в Лету». Вот почему, развалив в 1991 году Советский Союз с помощью своих внутренних приспешников, апологеты капитализма поспешили объявить, что их победа окончательна и бесповоротна.

Во-вторых, целясь в коммунизм, Запад одновременно стрелял и в Россию. Раскол был задуман и исполнен с целью сначала поляризовать наше общество, а затем окончательно уничтожить. Не покорить – нет, именно уничтожить.

Надо отметить, что раскол вовне сопровождается атомизацией нашего общества внутри страны. Цель такой атомизации очевидна – превратить Россию в разделенную на касты (сословия), жующую биомассу потребителей, лишенную ценностей и смысла бытия, с атрофированными чувствами и мозгами. Пока еще не в биометрических капсулах с присосками а-ля «Матрица», но, судя по цифровым метаморфозам, активно продвигаемым на Западе и у нас, уже скоро.

Вот почему так важно не отдавать нашим противникам теорию цифросферы, осмысливая этот процесс с марксистских позиций, в частности, раскрывая его содержание с точки зрения открытого Марксом всеобщего закона экономического развития, т.е. закона соответствия уровня развития производительных сил характеру и содержанию производственных отношений. Именно так мы и поступили, работая над монографией «Будущее экономики России: роль цифросферы. Вызовы, угрозы решения».

Как, к примеру, понимают и трактуют будущее общества современные западные мыслители? По-разному, но общее, что их объединяет, это стремление обосновать неизбежность того жизнеустройства, в котором они пребывают сейчас. Хотя некоторые сомнения на этот счет время от времени обуревают и их.

К примеру, характерной чертой западных социальных теоретиков и их отечественных приспешников является отказ от осмысления жизни общества через, говоря словами Гегеля, «сущее, остающееся в явлении», то есть, через понимание законов и закономерностей общественного развития, открытых марксизмом.

Приведу только один факт. Так, ученый-американец японского происхождения Ф. Фукуяма в 1992 году опубликовал книгу «Конец истории и последний человек». Речь в ней идет не о конце событийной истории, а о финальной точке идеологической эволюции человечества. То есть, говоря проще, капитализм – это высшая и последняя стадия общественного развития, его финал. Дальше – универсальная либо реальная демократия, мировое правительство, сплошная «тишина и благорастворение воздухов». Как вывод, конец истории – это окончательная и бесповоротная победа капитализма, это триумф Запада как некой единой целостности.

Дело в том, что триумфальное шествие идей небезызвестного Фукуямы продолжалось недолго. Уже к концу 90-х годов прошлого века в мире стало

происходить что-то непонятное. Как утверждают эксперты, мир вошел в состояние бифуркации (неопределенности). Восторги по поводу разрушения Советского Союза ушли. В этих условиях Фукуяма, критикуемый справа и слева, стал отказываться от идей, изложенных им в концепции конца истории.

Потребовалась новая, соответствующая современной НТР, система взглядов. И она появилась в форме концепции цифровой экономики, а по существу, цифровой оккупации Западом, и, прежде всего, США, всего остального мира. Я называю это электронной цифровой колонизацией (хозяйственным освоением) американцами территорий других стран.

На первом этапе, а он начался еще в начале 90-х годов, миру было навязано «усвоение» американских ИТ-систем: программного обеспечения, различных онлайн-игр, браузеров, офисных приложений, процессоров, материнских плат, графических карт, смартфонов, маршрутизаторов. Стал активно развиваться Интернет, который вовсе не американцами был придуман, но ими контролируется и управляется.

Важнейшая часть Интернета – корневые системы доменных адресов, или «рутовые серверы», до сих пор управляются Министерством торговли США. Вторая часть – корневые сертификаты (документы о праве собственности) шифрования, которые используются российскими банками, выдаются организациями, владеющими доступом к интернет-паролям, и которые при этом формально управляются Ассоциацией бухгалтеров США.

Большие интернет-проекты типа Гугл, Фейсбук, Твиттер, Инстаграм, Ютуб, подчиняются «Акту о свободе» 2015 года (раньше он назывался «Патриотический Акт» 2001 год), требующему передавать все данные разведке США.

Кстати сказать, большинство стран не имеют развитой программной индустрии, не могут разработать ни своих поисковиков, не имеют собственных социальных сетей. У нас и у Китая они есть, как, к счастью, есть свои почтовые сервисы, мессенджеры, и прочее.

Сейчас начался новый виток цифровой колонизации. Новые ИТ-технологии – «блокчейн», «нейтронные сети», «криптовалюты», «интернет-вещей» и т.д., раскручиваемых американцами (а теперь уже и китайцами), с тем, чтобы через 5-7 лет окончательно закабалить нас и другие страны своими технологиям, то есть завершить цифровую колонизацию. Однако, как это всегда бывает в жизни – целились в других, попали в себя.

О предельном внутреннем разложении буржуазного общества свидетельствует резкая смена имиджевых декораций капитализма. Сейчас вы не услышите рассуждений о гуманизме, социальном государстве и социальном прогрессе. И то, и другое и третье заменяют такие стимулы развития капитализма и такие личностные качества людей, как враждебность, склонность к насилию, наглость, лживость, притеснение слабых. Именно на формирование в человеке этих нацелен воинствующий индивидуализм. В этом можно легко убедиться, анализируя ход и исход чудовищного проводимого эксперимента США и ИГИЛ (запрещённая в России организация), а также исследуя последствия раскола славянского мира или утверждения под эгидой Соединенных Штатов Америки «международной религиозной свободы». На фоне намеренного обострения религиозного «статус-кво», сложившегося в западном мире, вряд ли покажется странным надуманный интерес западной научной элиты к мировым цивилизационным проблемам. Так, комментируя книгу Сэмюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций», почивший в бозе Збигнев Бжежинский сконцентрировал внимание на перспективе «тектонических сдвигов» в таких важнейших сферах жизни общества, как вера, культура, политика.

Наблюдая углубляющийся раскол современного мирового сообщества, приходим к выводу, что мировая элита, впав в воинствующий эгоизм, проявляет заинтересованность не только в решении всё возрастающих проблем, сколько в их

культивировании и придании им характера неразрешимых. По всей вероятности, поэтому она последовательно разрушает все скрепы, объединяющие мировое сообщество – институциональные, правовые, политические, экономические, культурные и духовные, разрушая тем самым себя.

В центр мирового противостояния перемещаются уже не классовые социальные интересы, а откровенные личностные ценности. На формирование новой личности – крайне эгоистичной, антисоциальной, циничной и в своей основе негативистской – направляется весь медийный ресурс, интернетовский виртуальный мир, огромная армия буржуазных лоббистов (появилась даже книга «Цифровая экономика в лоббистике», 2018).

Сегодня атака на внутренний мир человека со стороны мировых элит приобрела небывалую мощь и поистине глобальный характер. Иногда кажется, что человек не выдержит, сломается. Ведь «Чудище обло, озёрно, огромно, стозёвно и лаяй». А оглянешься вокруг – и не без удивления обнаруживаешь, что в своей глубинной сути люди остаются теми же, что и были. В массе своей они также дружелюбны, коммуникабельны, любознательны. И как наши далёкие предки – жаждут мира, благополучия и согласия.

Понятно, что время великого раскола – это время великих испытаний, но это ещё и время накопления сил для «собираания разбросанных камней», распахивания отдохнувших полей и возвращения доброго семени. Пусть они копят капитал, а мы будем копить силы. И многое здесь зависит от нашей стойкости и веры. Время атомизации общества и его раскола не вечно. Разрушителей можно и нужно жёстко урезонить. Засеять же изгаженное и испоганенное поле ростками нового должна русская интеллигенция, и в этом состоит ее историческое призвание. Мы, РУСО-вцы – один из отрядов этой интеллигенции. И наша задача, как говорил русский поэт Николай Некрасов – «сеять разумное, доброе, вечно».

Я считаю, что сейчас этот призыв более чем актуальный.

(Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо, Игорь Михайлович. Слово для выступления предоставляется руководителю Московского отделения РУСО Евсееву Анатолию Ильичу.

ЕВСЕЕВ А.И.

Как вы поняли, в Москве существует несколько секций, часть из которых под управлением Центрального совета РУСО. А три секции - научного социализма и коммунизма, социально-экологическая секция, педагогическая – работают в рамках Московской городской организации как бы отдельно.

Основными формами работы секций является участие в регулярно проводимых семинарах. Секция научного социализма и коммунизма собирается два раза в месяц. Члены всех трех секций активно участвуют в различных мероприятиях, которые проводятся в рамках как РУСО, так и организаций по направлениям, близких к профессиональной деятельности членов РУСО. Проведение исследований, написание статей и книг общественно-политической, социально-экономической, идеологической и педагогической тематики, участвует в массовых мероприятиях и ведут просветительскую и воспитательную работу по пропаганде идей социализма как по месту работы, так и по месту жительства.

За прошедшие годы секция научного социализма было написано учебное пособие «Основные положения современной коммунистической теории», состоящее из трех частей. Часть первая «Исходные положения». Вторая часть «Опыт строительства социализма в СССР», Третья часть «Коммунизм – будущее человечества».

Эти пособия были обсуждены, получили поддержку в Центральном совете РУСО и в 2016 году были выпущены в 600 экземплярах. В соответствии с этим они

были изданы и направлены в адреса московских городских организаций КПРФ, в 76 региональных подразделений КПРФ, в адреса 11 других коммунистических и рабочих партий России, а также переданы лично ряду депутатов Мосгордумы и Госдумы.

Было продолжено установление и развитие контактов с представителями коммунистических и рабочих партий с целью обсуждения и разработки материалов по теории и практике коммунистических и рабочих движений.

Я не буду перечислять представителей партий, с которыми мы встречались. К сожалению, после таких разговоров существенных сближений и существенного объединения в работе не произошло.

Участниками секции осуществляются новые разработки и публикации по теории и практике коммунистического движения в стране и мире. За прошедшие пять лет членами МГО РУСО опубликовано около 200 книг, сборников и статей. Мне хотелось бы, поскольку такого рода работа ведется и в региональных отделениях, составить полный список и как ознакомиться с материалами трудов. И это полный список трудов за последние, по крайней мере, пять лет. Это надо было бы сделать.

Из членов Московской городской организации РУСО наибольшую активность в проведении работ по теории социализма показали Ковалёв, которым написано 11 трудов, в том числе, «Марксизм, социализм – от рассвета до рассвета». Это материалы форума марксистов 2014 года. Ковалёв «Мир без капитала», 2017 г. Ковалёв «Коммунистический манифест XXI века», Ковалёв «Три угрозы и семь шагов к их преодолению».

В рамках межпартийной группы «Коммунистическая теория», состоящей из Ацюковского, Козельского, Костина, Парамонова, Тягунова и др., издано 8 трудов. Это «Краткий тематический и политэкономический словарь», «Из царства необходимости в царство свободы». Они же принимали участие в «Основных положениях коммунистической теории». Написали книгу «Основы коммунистической теории и современность», часть первая и часть вторая. «Основы коммунистической теории. Историко-аналитический аспект».

Хочется отметить, что в эту пятилетку очень большой вклад в диалектику, философию и экономику внёс старейший член РУСО Войков. Это «Диалектическая логика. Самоучитель мышления», учебное пособие «История экономических учений». «Либерализм и деживизм - невидимая рука и ночной сторож Смита». Учебное пособие «Хозяйство. Политэкономия XXI века».

Отличались активностью среди членов Московской городской организации РУСО Гурджиев – 7 статей, Акимов – 7 статей.

Члены МГО РУСО принимали активное участие в пленумах, конференциях, формулах, семинарах, круглых столах, в т.ч. организуемых Центральным советом РУСО. На выездных конференциях принимало участие от 30 до 40 человек.

Членами секции проводилась большая работа по подготовке и проведению выборов Президента Российской Федерации. Были организованы экскурсии по посещению совхоза имени В.И. Ленина. Неоднократные встречи с Грудининым, по участию в работе избирательных комиссий.

О работе социально-экологической секции. Это информация населения об экологических проблемах в Москве и радиационной безопасности: вырубка лесов и зеленых насаждений, загрязнение источников чистой питьевой воды, борьба против внедрения генно-инженерных и модифицированных организмов в продукты питания, по гигиеническому нормированию радиочастотных электромагнитных полей и их связи с онкологическими заболеваниями, о тяжелом положении российских детей, усыновленных родителями, проживающими за границей.

В этой секции принимали активное участие Гундаров Игорь Алексеевич (10 статей и выступлений), в том числе «Нынешняя политика здравоохранения рыночная и потому очень порочная»; «Как остановить вымирание русского народа»;

«Пенсионная реформа и семья»; «Социальные риски и демографические вызовы семье и обществу в свете предстоящей пенсионной реформы».

Большую работу проводят: Нечаева, которая опубликовала 10 статей по социальной тематике в газетах «Правда» и «Советская Россия»; Сидорова – 5 статей по социальным вопросам, в том числе статья «Могут ли быть выборы честными».

Трудно поддается отчёту, какой большой объём работы проводила Наталья Александровна Мумладзе в 2014-2016 годах.

О работе педагогической секции.

Здесь можно отметить, что работники педагогической секции ведут хорошую работу по местам своего проживания и в школах и вузах, в которых они работают. Я мог бы отметить таких преподавателей, как: Алпатов, Борисова Елена Георгиевна, Метлов, преподаватель философии в МГУ, который выпустил монографию «Введение в диалектику или философия в науке».

Филиппова, преподаватель биологии и экологии в Зеленоградском педагогическом институте, вместе с Крупышевым создали для студентов г. Зеленограда клуб, на заседании которого разбираются различные проблемные вопросы. В Газете «Зеленоград завтра» была напечатана статья Филипповой «Против русофобии», а в газете «Правда Москвы» статья «Шествия и митинги» к столетию образования Советского Союза.

Некоторые выводы.

Я хотел бы сказать на этом собрании, что от РУСО ждут ответов на жгучие вопросы. Например, очень серьезный вопрос. По результатам социологического обследования около 70% избирателей хотят жить при социализме (есть такие, Трушков, по крайней мере). Почему же за КПРФ голосуют только 6-10% от общего числа избирателей?

Есть ли в документах прямое подтверждающее местное правление в Российской Федерации? Я так понимаю, что это есть, и статья в Конституции, когда внешние законы главнее российских. Это ВТО и ФРС, и Банк России, которые не подчиняются непосредственно стране. Если есть прямое правление, то чем объяснить Крым и Донбасс? Я понимаю, что здесь сложная диалектика. Но эту диалектику нам нужно разьяснять. В противном случае значительная часть людей считает, что здесь не прямое правление, а конфронтация. Я так не считаю.

Вопрос. Почему в США процент по займу в банках от 0,25 до 2%, а в Российской Федерации 15-25%. Это губит производство и как отвечает за это преступление правительство и президент. Почему мы не ставим вопрос об ответственности, о преступной ответственности этих... (не знаю, как руководителей назвать)?

Вопрос. Социализм с китайской спецификой. Это новое в теории социализма или движение к капитализму? Это тоже сложный вопрос, который требует глубоких знаний и учитывать весь опыт строительства социализма в Китае, в котором несколько или, по крайней мере, два десятилетия или три проводилось не то, что нужно, а сейчас, как они считают, вышли на правильный путь. А так ли это?

Я хотел бы поблагодарить Змиевского и Парфёнова за предоставление Московской городской организацией РУСО помещения для постоянных и регулярных заседаний. Я хотел бы выразить благодарность Президиуму ЦС РУСО за то, что была выпущена медаль «За верность идее».

Я хотел бы сделать еще пару замечаний. Мы мало работаем с населением в плане социалистического воспитания. Семинары РУСО проводятся регулярно – два раза в месяц. Однако существенного увеличения числа членов РУСО не происходит. Считаю, что значительное улучшение этой работы произошло в 2017 году, когда появился раздел РУСО на сайте КПРФ как по теоретическим, так и по текущим вопросам. А с конца 2018 года начали работу еще два семинара под руководством

Рудакова и Брагина со свободным посещением семинаров и лекций всеми желающими.

Нужна работа в плане коллективного анализа и обсуждения трудов членов общества. По проблеме социализма за истекшие 5 лет выпущено более двух десятков книг и общих пособий объемом более 5 тыс. страниц. Я считаю, что это скорее всего для научного обсуждения. А нужен обсужденный единый не такой объемный выход для трудящихся, единомышленников. Я думаю, что эту работу нужно обязательно сделать.

По организационным недостаткам я согласен с замечаниями, произнесенными в докладе Президиума.

В свой адрес могу сказать, что у нас тоже довольно приличный возраст людей, работников РУСО, и нужно проводить работу по ее омоложению.

В заключение могу сказать, что работа Президиума РУСО и в самом РУСО считаю удовлетворительной.

Спасибо. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо, Анатолий Ильич. Товарищи, я хочу вас все-таки попросить придерживаться регламента, потому что у нас на выступления записалось более 20 человек.

Слово для выступления предоставляется Кашину Борису Сергеевичу.

КАШИН Б.С.

Уважаемые товарищи, я выступаю не только как делегат съезда, но как Председатель Центрального совета дружественной организации «За возрождение отечественной науки». И хочу вас приветствовать от лица членов нашей организации.

Собственно, мы работаем вместе, хотя наши возможности гораздо скромнее. У нас нет такого широкого представительства и финансовых отчетов у нас не требуется, потому что никаких финансов нет. Мы вместе участвуем в штабе протестных действий. И, как Игорь Михайлович сказал, совместно проводим мероприятия. Сейчас мы вместе учредили этот форум, который прошел вчера в совхозе имени Ленина, там почти 500 человек было. И я хочу просто процитировать два абзаца из решения, потому что на самом деле происходят определенные сдвиги в решении таких общественных форумов. И решение абсолютно отличается от того, что Московский экономический форум, пять раз собиравшийся до этого, принимал.

«Политическая система, при которой власть монополизирована президентом Путиным и его окружением и структура собственности, сложившаяся в результате преступной приватизации и последующего частного присвоения государственных ресурсов, не оставляет возможности для реализации инициативы и талантов людей, не позволяет использовать природные богатства и человеческий потенциал страны в интересах большинства». И в конце, как требование форума «Смена власти и формирование правительства народного доверия с широкими полномочиями по реализации антикризисных и созидательных мер».

Причем, интересно, что когда этот проект заявления обсуждался, выступило три человека, в том числе и достаточно известный профессор Малинецкий, который сказал, давайте заменим «смену власти» на «изменение курса». Так вот они втроем и остались.

Все проголосовали за это решение. И это, мне кажется, достаточно значимый факт.

Я сразу же в связи с этим хочу внести предложение о внесении поправки в Постановление съезда, где написано, что нынешний кризис – прямое порождение неолиберализма, а далее добавить: «и произвола власти», потому что это важная тема.

Дело в том, у нас пытаются создать такую картину, что фактически Путин со своей командой пытается взять в заложники всю страну и изобразить дело так, что, либо - он, либо – развал. Тут, конечно, очень сложная политика, но нам ни в коем случае

нельзя с такой линией соглашаться. Почему? Потому что реальная политика власти – это просто мрак, то есть деградация всей их команды, она идёт очень быстрыми темпами. Давно такого не было!

Нам необходимо анализировать их решений, в первую очередь, так называемые «национальные проекты». Я вам скажу, откуда берется сама система, откуда берутся так называемые «национальные проекты». В первую очередь из портфелей его помощников. И вот в эти портфели можно напихать что угодно.

Я не всё, конечно, анализировал, но со всех сторон идут мнения, что эти проекты выполнить нельзя. А что касается проекта по науке, то, как только он был опубликован («Московский комсомолец» без купюр всё напечатал), я сказал, что, скорее всего, это вредительство.

Вообще, тема вредительства действительно очень актуальна. Два дня назад газета «Правда» опубликовала материал, о чем я еще в феврале говорил. Там есть, к сожалению, неточности, но заголовок взяли из моего выступления – «Невежество, стяжательство и вредительство».

Я начну, может быть, с мелочи, два мелких факта.

Первый. Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук. Там работают 200 членов Академии. Долгие годы его возглавлял Жорес Иванович Алфёров. Сейчас, благодаря такой идиотской реформе науки, единственное решение было такое – этот Центр возглавила женщина – экскурсовод из Зоологического института, потому что других возможностей решить эту проблему нет. Вот ее и выбрали. Я являюсь в Академии наук членом Кадровой комиссии, мы пытались возразить. К нам пришли, объяснили, что тогда вообще всё будет уничтожено. Вот такой уровень!

И второе. Например, мега – гранты. Мега – гранты, это тоже прозападная идея. Правда, иногда их Путин принимает. Затем к руководителям мега-грантов пришло письмо, где предлагается немедленно подписать дополнение к договору о мега-грантах, который уже принят, действует. Например, у меня при кафедре есть один такой мега-грант, который возглавляет мой товарищ, из Америки приехал. Сумму финансирования в размере 20 млн. рублей уменьшить на 20 млн. рублей. Все остальные условия договора остаются без изменений. Вы это понимаете? Когда я это увидел, то подумал: «Ведь это же издевательство натуральное!». И все подписали, а иначе, что делать? Но отдельно говорят, что мы вам всё вернем, просто коды бюджетной классификации изменились, и надо обнулить обязательства.

Первый заместитель министра Трубников является еще академиком. Это же позор! Никто не уходит в отставку. Вот таков уровень их документов. Если раньше Ливанова поддерживали либералы, понятно, он вел прозападную, вредительскую политику, то нынешних уже никто не поддерживает вообще. Обстановка нагнетается, и надо быть к этому готовыми.

Кстати, секцию науки на этом форуме возглавляли все три члена РУСО, как я понимаю. Четверякова, Анатолий Степанович, который является сопредседателем движения, фактически один из ключевых деятелей, и я.

Так, вот, по науке. На днях состоится Собрание Российской академии наук, где будет проходить обсуждение программы фундаментальных исследований на будущее. Я вхожу во всякие там комиссии. Все эти документы читаю. До этого пытались министерству поручить. Слава богу, Жорес Иванович был еще жив, когда почитали то, что они предлагают, получается, что у них главный критерий в науке был: сколько лабораторий с иностранным участием присутствует.

Это отменили и передали Академии наук. Академия наук составила план, все правильно написали. А дальше встал вопрос: а как это внедрять, как внедрять эти достижения? Но ответа на эти вопросы нет. Министерство – это чистый ноль, Академию наук лишили всех полномочий, она без институтов существует.

Давайте посмотрим, как решаются эти вопросы в Китае.

Там Постоянный комитет Политбюро отвечает за конкретные научные проекты. Там есть группы во главе с главным лидером, и они за это отвечают. И у нас в Советском Союзе так было. А сейчас вообще нет такой структуры, поэтому результат будет только нулевой.

Хочу напомнить слова нашего министра Лаврова, который в сердцах как-то сказал про дебилов. Вот это примерно на таком уровне, к сожалению. Это действительно невежество, либо это вредительство. Относительно науки это, я думаю, гарантированный результат.

Поэтому с этим надо разбираться. И здесь поле деятельности для РУСО, конечно, большое.

Спасибо большое за возможность выступить.

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Ковалёву Аристарху Алексеевичу, доктору экономических наук.

КОВАЛЁВ А.А.

Здравствуйтесь, товарищи!

Мой доклад называется следующим образом: «Два течения в марксизме, один путь – к власти».

Особенность текущего момента состоит в ускорении деградации экономики и обнищания большинства населения за последние шесть лет. Россия как хромая утка скатывается в пропасть. Конечно, не всем плохо. Как в сладком сне, Сурков – советник Президента России видит страну как особую, как долгое государство, сравнимое с эпохами Ивана Грозного, Петра Великого, Ленина. Однако, как сказал наш поэт Ежов, самое страшное испытание правде смотреть в глаза.

Так вот, если по правде, то страна находится в экономической зависимости от США, везде торчат уши Международного валютного фонда (МВФ), Центральный банк России является частным предприятием и управляется Америкой, а компрадорская власть все 25 лет, четко соблюдая известные требования т.н. «Вашингтонского консенсуса», ведет политику разрушения обрабатывающей промышленности страны, превращая ее экономику в сырьевой придаток Запада; политику вывоза богатства из России и сокращения населения.

Однако, мы не одни такие в мире. В экономически зависимые от США находятся более ста стран мира. Те страны, которые выбрались из этого омута, вначале брали власть. И у нас задача взятия власти должна стоять на первом месте.

И главное здесь - создать единую пролетарскую силу, способную противостоять власти и в конечном счете взять власть - мирно-принудительно.

А создавать ее надо, прежде всего, из сторонников социализма, которых у нас около 70%, конечно же, в союзе с другими левыми, патриотами. А не наоборот. Вначале стараемся увеличить актив за счет союза с национал-патриотами, мелкой, а то и крупной буржуазией с длинными рублями. А что касается собирать своих, то плохо получается.

Что мешает? Прежде всего, раскол в коммунистическом движении России. И вызван он существованием двух течений в марксизме: Первое, марксизм, изначальный, революционный - в единстве трех известных его частей. И второе, социал-реформистский, усеченный, лишенный революционной сути.

Впрочем, этот раскол - беда не только России, но и всего мирового коммунистического движения. И существует он уже больше 100 лет с появлением желтого Интернационала с его реформизмом и парламентаризмом, с его предательством интересов рабочего класса.

Как известно, этот яд стал причиной поражения пролетарских революций в Западной Европе в начале прошлого века.

И только в России, где партия большевиков Ленина не была заражена этой заразой, пролетарская революция победила.

Однако, поздняя КПСС также заразилась вирусами социал-реформизма, парламентаризмом и это стало одной из главных причин гибели социализма и развала СССР. Эти пороки унаследовала и КПРФ.

Как преодолеть раскол? Надо последовать совету Ленина: прежде чем объединяться, вначале надо размежеваться. Размежеваться по следующим различиям.

1. В философии. Если революционный марксизм стоит на позициях диалектического материализма, формационного и классового подхода, то социал-реформизм привносит в марксизм идеализм, в частности, в форме цивилизационного подхода. Например, вместо социализма, как целостной системы объективных законов, как результата естественно-исторического развития, для России подаются – державность, духовность (читайте - православие), справедливость (кстати, этими же терминами манипулирует и Путин). Вместо главного смысла коммунизма – освобождение труда от эксплуатации идут поиски русской идеи. Греет, конечно, душу русская идея, но не это главное. Так что скоро, по Блоку, - «впереди Иисус Христос».

2. В экономике. Марксизм представляет социализм в таких его базовых чертах как господство общенародной собственности, планомерность, основной закон социализма. Социал-реформизм - как смешанную экономику при ведущей роли коллективной собственности (народных предприятий) с рыночными отношениями между ними, якобы, со справедливыми ценами, честной конкуренцией, то есть - рыночный социализм. Одним словом, сплошной ревизионизм.

3. В социально-политической сфере. Социальная база коммунистов, по Марксу, - это пролетариат при ведущей роли рабочего класса с его ядром промышленным рабочим классом в союзе со всеми прогрессивными силами. Главным противоречием является противоречие между трудом и капиталом.

С позиции социал - реформистов их социальной базой является весь народ («КПРФ – партия всего народа»), включающий, кроме пролетариата, и мелкую буржуазию, а то и крупную. При этом, *что очень важно*, на первый план выдвигается социальное противоречие между верхушкой правящего класса и остальным народом. Классовое противоречие между трудом и капиталом остается в тени и употребляются лишь по случаю.

4. В политической сфере. Марксизм стоит на позициях классовой борьбы, доведенной до диктатуры пролетариата. Социал-реформисты – на позициях сотрудничества с буржуазией и т.н. социального государств. И основой социального государства является капитализм, его представляют как социализм. Причем как бы обходным путем: вначале как «шведский социализм», а потом уже просто - как социализм. Это чистейший ревизионизм. Правда, КПРФ не так давно признала марксистское положение о диктатуре пролетариата, но больше о нем не вспоминает. И не случайно – ведь социальное государство и диктатура пролетариата – вещи несовместимые.

В практике политической деятельности, в вопросе выбора борьбы за власть. Социал-реформисты являются, как правило, сторонниками парламентского пути к власти, для которого характерны следующие особенности:

1. Для увеличения своего электората они объективно вынуждены опираться на весь народ, и в первую очередь на многочисленные слои населения – интеллигенцию, пенсионеров, мелкую и среднюю буржуазию, а то и крупную с «большими деньгами», отодвигая рабочий класс на десятый план как относительно

2. Вхождение руководителей партии в парламент страны и другие законодательные органы власти. Здесь не последнее место занимает распределение «хлебных» мест, в т.ч. и за верность, и поддержку, и за «длинные рубли».

3. Вхождение во власть путем занятия различных руководящих мест в системе власти является важнейшей стороной деятельности партии. Однако, ни «красные» губернаторы, ни мэры по большому счету не могут изменить неолиберальную политику компрадорской власти ни в центре, ни на местах и являются по большому счету не более чем, по выражению Ленина, «пятым колесом в телеге российской империи».

4. Соглашательство с властью. Используются различного рода договоренности и соглашения с властью, в том числе и во время выборов компаний при распределении голосов, превращают партию в системную конструктивную оппозицию. Поразительно, но руководство КПРФ, по сути, вывело Путина из зоны критики – главы компрадорской власти.

6. Во внутривнутрипартийных отношениях имеет место существенный перекокс демократического централизма в сторону бюрократического централизма, при котором руководители партии фактически присваивают «*монополию на истину*» и фактически исключают критику и самокритику, обрекая рядовых на пассивность, а партию на застой и перерождение.

7. Кроме того, в руководящих кругах парламентских партий материальный интерес часто превалирует над коммунистической идеей. Нередко идёт борьба не только за большинство в парламенте, но и за места, должности во фракции в различных законодательных органах, причем сверху до низу. Часто функционеры, подобно менеджерам в компаниях, отработывают свои деньги вместо борьбы за коммунистическую идею. Отсюда всеобщая поддержка руководства партии его окружением, особенно его верхних структур, практически не допускающих критики, за которой может последовать лишение «хлебных» мест.

Все эти черты органически присущи парламентаризму вообще и везде во всех без исключения в мире партиям. Поэтому что-либо исправить, изменить в сторону революционного марксизма невозможно. Несмотря на то, что вся практика революционной борьбы пролетариата свидетельствует о том, что добровольно буржуазия никогда власть не отдаст, парламентские коммунисты постоянно призывают штурмовать очередные выборы, наступая на одни и те же грабли. Все стало бы на место, если КПРФ сменила свое название на социал-демократическую партию.

Коммунисты революционного марксизма стоят на позициях внепарламентского пути к власти. Этот путь предполагает организовать единую пролетарскую силу, способную противостоять антинародной политике компрадорской власти, а в случае противоправных ее действий народ вправе использовать насилие в соответствии с Декларацией ООН по правам человека и мирно принудительным путем взять власть.

Следует заметить, что два течения в марксизме не совпадают с делением партий на парламентские и внепарламентские. И то и другое существуют и в тех и других партиях. Речь может идти лишь о том, где больше того или другого. Например, КПРФ, хотя и является парламентской, она, как и поздняя КПСС, наполнена разными течениями, в т.ч. и противоположными.

Возникает вопрос - как в этих условиях, когда даже самые «диванные» партии нерушимы, подчинить и направить в одно русло действия коммунистов революционного марксизма, состоящих во многих компартиях, да и многих беспартийных коммунистов с целью создания единой пролетарской силы,

Эту задачу реально можно начинать делать уже в рамках РУСО, в его местных организациях.

Начинать надо снизу, по Ленину, – с создания кружков по изучению марксизма, например, в форме межпартийного семинара, с участием коммунистов различных партий и беспартийных коммунистов, стоящих на позициях революционного марксизма. Обучение марксизму должно вестись как цельной науки в составе трех его основных частей – философии марксизма, марксистской политической экономии и

научный социализм. Результатом обучения должно стать цельное мировоззрение коммуниста со способностью к передаче знаний другим, т.е. - к пропаганде и агитации.

Образование должно сочетаться с практикой по трем основным направлениям:

1. Работа с рабочим классом наемных работников по организации классовых профсоюзов, забастовок, борьбы за рабочий контроль, самоуправление и т.п. Работа с рабочим классом должна носить также целевой характер: с выработкой способности рабочих к борьбе, а в конечном счете и способности их организовать всеобщую забастовку, как главную составляющую общей единой силы, способной бороться и взять власть.

2. Объединение различных левых и патриотических сил для организации различных уличных выступлений; 3. привлечение на свою сторону значительной части населения путем пропаганды и обучения марксизму. Работа с населением должна вестись в самых различных формах и подчинена задаче смены власти в интересах большинства трудящихся.

Вся эта работа может координироваться с единого центра РУСО, в том числе и с оказанием помощи низовым кружкам, организациям в обеспечении методическими материалами их литературой, информацией, методического обеспечения и др. Конечно, это более масштабная работа, но в рамках РУСО она может начинаться с этого.

Мы всегда должны помнить, что мы колониальная страна и с компрадорской властью как часть мировой олигархии, поэтому никаких компромиссов и соглашений быть не может. И у нас единственный путь - социализм и организовать единую силу, объединить других для его победы могут только коммунисты революционного марксизма. Поэтому необходимо постоянно работать на расширение этого плацдарма и повышения его боевитости.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Алексею Александровичу Брагину. Товарищи, кому надо отметить командировку, подойдите к Николаю Андреевичу.

БРАГИН А.А.

Уважаемые товарищи!

Важнейшая функция нашей общественной организации – пропагандистская и просветительская. И сегодня мы должны пропагандировать идеи марксизма-ленинизма не только в массах, но в том числе идти с этими идеями в саму партию. Я считаю, что и партия должна более эффективно использовать потенциал РУСО, а он значительный, и активнее привлекать его членов для организации политической учёбы коммунистов.

В вопросе политической учёбы коммунистов дел еще непочатый край. Вот совсем недавно мы принимали в партию новых членов, и ребята неплохие, с высшим образованием, горят желанием поработать в КПРФ. Но задал им элементарные вопросы: первый вопрос: назовите социалистические страны? Чем отличается социализм от коммунизма? По первому вопросу вначале затруднились, но потом с нашей подсказкой все-таки ответили, а уже по второму вопросу получается темный лес, не знают ответа.

Я полагаю, что нам надо шире использовать опыт СССР по организации политической учёбы. Я сейчас вспоминаю, как меня принимали в пионеры, в комсомол, это было еще во времена СССР, а в партию уже вступал в 90-е годы. Когда вступали в пионеры, с нами учителя, пионервожатые проводили классные часы, мы читали рассказы по Ленина, про Октябрьскую революцию, знали биографии героев-пионеров. Мы встречались с ветеранами. До сих пор у меня в памяти рассказы пионерки 20-х годов. Конечно, в пионерском возрасте восприятие коммунистического учения было на детском уровне, но когда меня принимали в комсомол в райкоме партии, мне был задан уже более сложный вопрос: что такое демократический централизм? Я отлично

помню, что тогда без запинки ответил на этот вопрос, потому что мы, естественно, тоже готовились прежде, чем вступить в комсомол. А сейчас попытайтесь тот же самый вопрос задать молодому коммунисту, я уверяю вас, что далеко не все на этот вопрос смогут ответить.

Без глубокого знания и понимания основ марксистско-ленинского учения стойким и последовательным коммунистом никогда не стать, но зубрежкой марксизм тоже не осилить. Надо понять суть основного содержания марксизма-ленинизма – вот в чем задача. И здесь мы, члены РУСО, должны помогать партии.

Я предлагаю вернуться к той практике, которая была в СССР. Вот в руках учебник «Краткий курс истории ВКП(б)». С конца 30-х годов и до начала 50-х годов был напечатано около 43 млн. таких учебников на многих языках, в частности 60 языках. У каждого коммуниста был такой учебник, и в отсутствие учебника невозможно организовать качественную политическую учебу, я вам говорю как бывший учитель в школе, преподаватель.

Что сегодня мешает КПРФ подготовить похожий учебник? Включить в него Устав, Программу партии, Антикризисную программу «10 шагов» и основные теоретические положения марксизма-ленинизма, включить туда несколько очерков по истории партии, а в конце учебника поместить список вопросов. И с такой учебной литературой, в принципе, такие наработки уже есть, РУСО уже подготовило за последний год такие наработки. Пожалуйста, обращайтесь к нам, мы поможем с таким учебником. А уже дальше, когда будет такой учебник, ввести такую практику. Пришел к нам новый человек – вот тебе учебник, иди, читай, готовься, что непонятно – спрашивай, объясним. А на приеме в партию задать ему 2-3 вопроса из учебника. И уверяю вас, что такой порядок стимулирует к политической учебе не только экзаменуемых, но и самих экзаменаторов, потому что – как задавать вопросы, если сам не знаешь на них ответа.

Теперь об учебных фильмах. На нашем прошлом мероприятии я уже эту тему поднимал. Расскажу, что было сделано за прошедшее время. На странице РУСО на сайте КПРФ мы разместили к настоящему времени около 80 фильмов. Всё, что удалось найти в социальных сетях, это – учебные фильмы по истории СССР, по научному коммунизму, по политической экономии. Также мы проводим свои семинары и круглые столы РУСО, все это снимаем на видео и также выкладываем на наш сайт. Т.е. все фильмы есть в общем доступе, их можно посмотреть.

Также телеканал «Красная Линия», я с Дмитрием Георгиевичем об этом рассказывал, снимают учебные, документальные фильмы, и все эти видео объединены в общий сюжет, всего таких 80 фильмов примерно.

Совместно с телеканалом «Россия ТВ» мы завершаем проект, назвали мы его «Введение в марксизм-ленинизм. Краткий курс», это 6 видеолекций по 20 минут. 4 лекции мы уже подготовили, выложили на сайте, 2 на подходе, скоро будут.

Сегодня перед началом нашего мероприятия видели фильм, он также подготовлен силами и при поддержке «Рассвет ТВ».

И еще один проект, который мы сейчас проводим, называется он «Лекторий РУСО». Мы решили взять основные вехи из истории КПСС и также сделать 20-минутные лекции. Это уже долговременный проект, его можно тематически расширять, и здесь мы уже предлагаем региональным организациям подключиться к нашей работе. Думаю, что в любом регионе можно найти хотя бы любительскую кинокамеру, т.е. с нами согласовывайте темы, и будем совместно такой проект дальше делать.

И просьба есть к партии, потому что здесь уже вопрос как бы финансов касается. В фильмотеках пылятся отличные советские учебные фильмы по истории КПСС, по основам марксизма-ленинизма. И, конечно, нужно сделать запросы в архивы, оцифровать и применять для нашей партийной учёбы. То, что мы находим в

социальных сетях, как правило, плохого качества, а в фильмотеках, наверняка, сохранился богатейший материал, и просто грех его не использовать.

И в заключение. Сегодня Иван Игнатьевич поднимал проблему, что не во всех регионах действуют наши организации. Как говорится, под лежащий камень вода не потечет никогда. Можно начать, например, с организации постоянного семинара. У нас в Москве мы собираемся тоже при Центральном совете, проводим семинар 3 раза в месяц. Все это, разумеется, на общественных началах. Как это организовать? Просите помещение у партии, наверняка, партия никогда в этом плане вам не откажет. Публикуйте объявления, отчёты о своем семинаре на местном партийном сайте, в региональной партийной газете, а если удастся, еще и во внепартийных СМИ. Снимайте свои семинары на видео, сейчас тоже это вопрос не такой сложный, даже можно на телефон заснять, и выкладывать на сайт.

Если проблема у вас в регионе найти хорошего лектора, пожалуйста, возьмите наше учебное кино со страницы РУСО. В техническом плане это уже не проблема. Посмотрели на компьютере, потом обсудили. Но самое главное – будет системная работа, а не от случая к случаю, тогда будет и актив, и будет организация.

Спасибо. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо большое, Алексей Александрович. Слово предоставляется Милованову Александру Георгиевичу, руководителю РУСО Московской области.

МИЛОВАНОВ А.Г.

Уважаемые товарищи!

Вчера состоялся знаменательный для советской истории и для всего человечества День космонавтики. Мы вчера были в Кремле, Геннадий Андреевич Зюганов и депутаты от фракции КПРФ, и там был старший товарищ, бывший министр общего машиностроения СССР, это ракетно-космическая промышленность, впоследствии Секретарь ЦК КПСС, Герой Соцтруда Бакланов Олег Дмитриевич. Он знает, что сегодня проходит съезд, просил передать поздравления всем делегатам, гостям с Днем космонавтики и пожелать съезду успешной и плодотворной работы.

(Из зала: Спасибо.) (Аплодисменты).

Теперь по обсуждению доклада. 1985 год – гласность, перестройка, новое политическое мышление. Гласность привела к очернению советской истории. 1988 год – XIX Партконференция открыла шлюзы для чистки в партии. Под предлогом омоложения из ЦК были изгнаны многие государственные деятели. В этом же году Верховный Совет СССР принял Закон «О кооперации», во многих отраслях экономики, социальной сферы, науки, образования начался процесс перехода на хозрасчет и самофинансирование, а фактически наметился курс на перевод страны с плановой экономики на рыночную.

1991 год – распад СССР, на госуровне был провозглашен переход от социализма к капитализму, во многих госструктурах исполнительной власти появились целые команды смотрящих из-за океана. Приватизация госсобственности привела к передаче производственной силы, природных ресурсов кучке особо приближенных лиц. Появились платные медицина и образования, начался отток капитала за рубеж, массовый выезд за рубеж ученых и специалистов. Инфляция обанкротила финансовую систему. Деноминация с тремя нулями полностью обесценила трудовые сбережения граждан.

Дефолт 1998 года поставил страну на грань катастрофы. Правительство Примакова – Маслюкова менее чем за год остановило экономический спад и начало подъем. Это напугало западных кураторов, и была выдана команда на изгнание данного правительства.

2000-е годы. Из-за высоких цен на нефть спад экономики удалось приостановить, однако большая часть дохода от продажи природных ресурсов по-

прежнему доставалась кучке олигархов и вывозилась за рубеж. Продолжилась приватизация крупных предприятий, в том числе оборонных.

В период президентства Медведева с 2008-2012 гг. был проведен эксперимент по подрыву обороноспособности страны, так называемые сердюковские реформы. Во главе Минобороны был назначен «эффективный менеджер», не имеющий военного образования и опыта военной службы. Была изменена структура Вооружённых Сил, изгнаны многие военначальники, а позже было дано негласное указание – уволить всех офицеров, принявших советскую присягу. На ключевые должности назначались приближенные Сердюкова. Под предлогом избавления от, якобы, непрофильного имущества сокращались, ликвидировались и продавались многие организации с их территориями, в том числе войсковые части, военные училища и академии. Наиболее яркий пример – Военно-воздушная академия имени Жуковского сначала была переведена из Москвы в Монино и объединена с академией Гагарина, а позже обе эти академии были переведены в Воронеж. Как известно, два переезда равносильны одному пожару.

Финансовые махинации достигли невиданных масштабов. По неофициальным данным президент Медведев секретным Указом присвоил Сердюкову звание Героя России, а Героя, как известно, судить нельзя. В многочисленных уголовных делах Сердюков фигурировал лишь как свидетель и был переведен в крупную госкорпорацию на высокооплачиваемую должность. Государство позаботилось о его безбедном существовании, принцип «своих не сдаем».

Западные кураторы посчитали эксперимент с развалом Вооружённых Сил успешным и через пятую колону в правительстве навязали подобные реформы другим министерствам и ведомствам. Сердюковские реформы дали смертельные метастазы во все сферы экономики, социальной сферы, науки и образования.

Тяжелыми последствиями обернулся перевод нашей системы образования на Болонскую систему по западным лекалам. Было создано Федеральное агентство научных организаций, так называемое ФАНО, которое возглавлял Ливанов, а курировал помощник президента Фурсенко. Основная цель этого агентства – изъятие собственности Академии наук, включая земельные участки, а также перераспределение финансовых потоков на науку. С трудом удалось приостановить продажу крупного земельного участка Сельхозакадемии, где многие десятилетия проводились уникальные научные исследования и эксперименты.

Продолжается попытка приватизации, умышленного банкротства и продажи за бесценок крупных оборонных предприятий, в том числе авиационной и ракетно-космической промышленности. Пример тому – Космический центр Хруничева в Филах, научно-производственное объединение «Молния» в Тушино, где создавался «Буран» и др.

Большой вред экономике страны приносит долгострой, многократно увеличивающий стоимость проекта и снимающий ответственность с руководства за конечный результат. Наглядный пример тому – ракета «Ангара», которая создается с 1994 года, т.е. четверть века. Были только по одному пуску легкого и тяжелого класса, и вот уже пятый год ни одного пуска. За это время сменилось несколько президентов, несколько правительств, шестой руководитель Роскосмоса уже, шестой руководитель Центра Хруничева, головного разработчика. С кого из них спрашивать? Виноватых нет, как у Райкина, лично я пришивал пуговицы. К пуговицам претензии есть?

Другой пример космодром Восточный, построенный за 8 лет на базе имеющейся инфраструктуры ракетной дивизии. Значительную часть средств разворовали, множество уголовных дел. За 3 года всего четыре пуска старой ракеты «Союз», созданной в 50-е годы. Байконур советская страна построила в чистом поле за 2 года, строители жили в палатках и вагончиках, каждый месяц был запуск, а позже перешли на раз в неделю, т.е. 50 пусков в год. Сравните с нынешним Восточным.

Еще пример из космонавтики. Вот уже 7 лет продолжается ремонт головного офиса Роскосмоса, высотка 24 этажа, рядом с проспектом Мира. За это время в Роскосмосе уже четвертый руководитель. Китайцы поставили мировой рекорд – небоскреб подобного типа возвели за несколько недель с нуля и под ключ, а у нас ремонт 7 лет. О каком освоении космоса можно говорить? Зато Рогозин заявил, что построят в Филях на территории Центра Хруничева новый офис Роскосмоса, небоскреб в виде ракеты. Тут уже реклама началась, различные варианты. Хороший вариант для распилов, откатов и долгостроя.

Важный вопрос – освоение бюджетных средств. На одном из примеров, таких примеров масса, один приведу. Президент ставит задачу главе Республики Крым – построить дороги, тот заверяет – не волнуйтесь, все, выделенные средства будут освоены. Президент уточняет свое поручение: я не сомневаюсь, что средства будут освоены, вы дороги постройте. Итог сказанного: декабрь, конец финансового года, круглосуточно кипит работа, днем и ночью укладывают асфальт на мокрый снег. Главное – отрапортовать о выполнении поручения президента, а то, что дороги весной развалятся, никого не волнует. Попросят средства на их ремонт. Подобный подход во всех регионах и во всех отраслях.

И последний, наиболее важный вопрос – кадры, которые, как говорил товарищ Сталин, решают всё. 2 года проводится конкурс «Лидеры России». Россия богата не только природными ресурсами, но и талантливыми людьми. Идея конкурса хорошая, тысяча молодых людей искренне верит, что, победив в конкурсе, их допустят к управлению страной на принципах развития и созидания. Но когда был обнародован список наставников этих лауреатов из числа госчиновников, то стало ясно, что их будут воспитывать и выращивать в духе реформ Сердюкова. Среди наставников – Кириенко, один из организаторов дефолта 1998 года, министр по развалу промышленности Мантуров, бывший разрушитель АвтоВАЗа, затем Роскосмоса Комаров, бывший шоумен и продюсер певицы Глюкозы, а ныне руководитель авиационной промышленной Слюсарь и другие.

Геннадий Андреевич Зюганов в течение многих лет ставит вопрос о правительстве народного доверия, правительстве национальных интересов. В России много специалистов, ученых с большим опытом работы в соответствующих отраслях, и при этом являющихся патриотами Родины. Но именно последний фактор является неприемлемым для западных кураторов пятой колонны. Один раз они прокололись, допустив создание Правительства Примакова – Маслюкова, второй раз они не наступят на те же грабли. Для них – чем хуже, тем лучше. Страна будет рушиться, но патриотов во власть не пустит, скорее, повторят кровавый октябрь 1993 года, в лучшем случае они сбегут за границу, как Абызов, где у них недвижимость, финансы и семьи.

Благодарю за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо, Александр Георгиевич. Слово предоставляется Воронцову Алексею Васильевичу, руководителю РУСО Санкт-Петербурга.

ВОРОНЦОВ А.В.

Уважаемые товарищи!

Я приветствую вас от имени Ленинградского отделения РУСО и от Петровской академии наук и искусств, в которую входит более 6 тыс. ученых из Санкт-Петербурга, Москвы, Новосибирска, многих регионов страны, дальнего и ближнего зарубежья, в том числе Белоруссии, Казахстана, Армении, Украины, Китая, Сирии. Я сравнительно недавно вручал лично диплом Президенту Башару Асаду.

Отмечу, что ПАНИ – организация надпартийная, но самое сильное идеологическое направление Академии – соответствовать идеологии КППРФ. Членами ПАНИ являются первый зампред ЦК КППРФ Иван Иванович Мельников, активно участвуют в деятельности Академии Владимир Степанович Никитин, Олег

Николаевич Смолин и многие другие. В зале присутствует руководитель Новосибирского отделения ПАНИ Вячеслав Степанович Нестяк и другие наши академики. Думаю, что, Вячеслав Степанович, Вы сделаете правильную критику и на базе Академии наук создадите отделение Российских ученых социалистической ориентации.

Несколько слов о нашем отделении.

Его основоположником является бывший ректор Ленинградского государственного университета Александров, доктор технических наук, Волович, доктор философских наук, Еремеев, профессора Субетто, Попов, Казенов и другие.

Сегодня наше отделение насчитывает около 100 человек, в том числе в него входит Гатчинского отделение под руководством Наумова Игоря Анатольевича, присутствующего здесь в качестве делегата. Отметим, что повышение численности ученых отделения достигнуто во многом благодаря сотрудничеству Петровской Академии наук и искусств с общественными организациями, в том числе с «Русским Ладом».

Коротко скажу о наиболее важных результатах нашей работы за отчётный период.

В рамках празднования 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции ленинградские учёные в сотрудничестве с Санкт-Петербургским отделением КПРФ провели ряд научно-практических конференций, посвященных этому событию, в том числе конференцию «Владимир Ильич Ленин и Великий Октябрь». К данному событию изданы монографии. И каждый год, естественно, мы отмечаем праздник Великого Октября научно-техническими конференциями и выходом монографий под редакцией в последнее время Воловича.

Значительный резонанс в Санкт-Петербурге и за его пределами получила прошедшая под эгидой РУСО традиционная международная научная конференция – «Глобальные вызовы современности и социальная стратегия российской системы образования».

За последние пять лет учёные РУСО издали около 130 монографий и книг, в том числе присутствующий здесь Александр Иванович Субетто написал и издал более 100 книг и монографий. Наибольшую известность получила его монография – «Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символ высоты духа советской цивилизации», и «200-летие со дня рождения Маркса и грядущее 150-летие Владимира Ильича Ленина».

Учёные РУСО совместно с ПАНИ регулярно выпускают журналы «Вестник Петровской академии» и «Медный всадник», на страницах которых постоянно освещаются наиболее актуальные проблемы развития современного российского общества.

Активно работает (прошу об этом записать) сайт Петровской академии наук – «ПетрАНИ». Отделение РУСО выдвинуло немало предложений по экономическим и социальным проблемам. Причем, эти предложения востребованы на уровне региональных органов власти.

Активную работу в этом направлении продолжают группы ученых аграрников во главе с Ковальчуком, нашим Ковальчуком, теоретически и практически обосновавших приоритет ленинградской модели сельского хозяйства в противовес разрушительной нижегородской модели, внедряемой в свое время Борисом Немцовым.

Я об этом сказал в трех строках, а за этим длительная, трехлетняя, продолжительная работа. И губернатор нашу модель взял на вооружение, и она дает хорошие результаты. Присутствующий здесь известнейший социолог страны Староверов об этом прекрасно знает, о борьбе за нашу модель развития сельского хозяйства. Иван Игнатьевич, думаю, что ее можно будет когда-нибудь обсудить на Президиуме, как один из опытов практической деятельности организаций.

Ленинградское отделение РУСО принимает самое активное участие в развитии, популяризации наследия таких великих отечественных ученых, как Ломоносов, Вернадский, Менделеев, Циолковский. В 2016-2019 годах силами ученых РУСО были проведено пять представительных международных конференций, семинаров, посвященных наследию Вернадского и Менделеева. В этих конференциях приняли участие ряд известнейших деятелей науки. Выпущена коллективная монография, частности, ежегодно под руководством Субетто Александра Ивановича проводится конференция – «Ионосферное образование в российском пространстве».

Учёные РУСО, и, прежде всего, Попов, Казенов и другие, организуют и проводят ежегодную научно-практическую конференцию – «Ленин в современном мире», которая проходит в Разливе. По результатам конференции издается серия сборников. Думаю, что это одна из единственных организаций, которые такую работу проводят.

Ежегодно проводится Российская научно-практическая конференция с международным участием – «Здоровье – основа человеческого потенциала». Здесь я бы хотел особо отметить доктора медицинских наук, профессора Вар....

Важное направление в работе ученых Санкт-Петербургского отделения РУСО занимают проблемы теории и миссии социализма XXI века, развитие ленинизма, прежде всего, ленинской теории империализма и идей Великого Октября. Особое место, еще раз хочу подчеркнуть, среди ученых, развивающих эти идеи, принадлежит Субетто Александру Ивановичу, о котором я говорил выше. Уже в период 2000-2014 годов им опубликовано десятки актуальнейших монографий, которые нашли живую огласку, в том числе, «Капиталократия, глобальный империализм», «Владимир Ильич Ленин – гений русского прорыва человечества к социализму», «Слово о русском народе и русском человеке». И за последнее время – «Революция и эволюция, методологический анализ проблем и их соотношение», «От учения Карла Маркса к ноосферизму XXI века», «200-летие Маркса и грядущее 150-летие Владимира Ильича Ленина», «Русская наука от прошлого к ноосферной ответственности за будущее России и человечества» и так далее. «Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символ высоты духа».

Совсем недавно «Советская Россия» опубликовала статью – «Какое нужно образование в России», которая тоже нашла широкий отклик.

Александр Иванович указывает на главную миссию коммунизма XXI века, как науки – это спасение человечества от экологической гибели, которая неизбежна на капиталистическом пути. Уже к концу XX века глобальный экологический кризис перешел первую глобальную экологическую катастрофу. Глобальный империализм, выстраивая режим мировой финансовой системы, превратился в экологического могильщика человечества. Борьба за экологическое выживание планеты – это борьба против глобального империализма и экономического колониализма.

Хочу, дорогие товарищи, с тревогой сказать, что как-то у нас это не очень оценивается. Где-то затишье, и особенно это затишье мы наблюдаем за рубежом. Ведь когда-то, при Советском Союзе такое было движение сторонников мира, начиная от Эйнштейна, Ж. Кюри, от Движения женщин, Движения профсоюзов. Но сейчас все, к сожалению, затихает. Главным врагом внушается средствами информации в западных странах и США – является Россия. На этом сосредоточены все их усилия борьбы.

Классовый подход приобретает ноосферное, экологическое измерение. Эксплуатируемый наемный труд на всей Земле, включая эксплуатируемые народы, экономические колонии, приобретает в своей борьбе за социализм ноосферно-экологическую миссию.

Владимир Ильич Ленин оставил нам своеобразное завещание. «Коммунистом можно стать тогда, когда обогатишь свою память всеми богатствами, которые выработало человечество». Как известно, марксизм-ленинизм – есть учение

диалектически развивающийся. И в XXI веке он обретает новые ноосферные теоретические основания. Думаю, что РУСО и КПРФ во внутренней политике необходимо связать классовую борьбу за социализм с борьбой за спасение всего человечества от экологической гибели по рыночно-капиталистическим причинам.

Если мы умело будем вести эту работу, мы значительную часть голосов отнимем у «зеленых», и будет в этом плане решающее наше слово.

К сожалению, в последнее время, как я уже сказал, накал обсуждения теоретических основ социализма несколько неоправданно спал. А, между тем, если говорить о явлениях мирового масштаба, то меня очень тревожит наметившийся в последние годы правый поворот, включая наступление националистических сил и реванш неонацизма и определенное отступление партий, исповедующих левое и марксистское мировоззрение.

Многие из нас, марксистов, после того, как был демонтирован СССР, надеялись на то, что центр мирового революционного движения теперь перейдет в Китай. Но КНР, к сожалению, проводит сугубо прагматическую политику. Как депутату в прошлом и члену Общественной палаты сейчас, мне неоднократно приходится встречаться с китайскими делегациями. И удивительно, что на этих встречах ни слова о КПК, о Коммунистической партии Китая, ни о социализме я не слышу.

А ведь следует напомнить, что в XXI веке борьба за социализм неразрывно связана с борьбой против глобального империализма, возглавляемой Соединенными Штатами Америки. Причем, это должна быть борьба в соединении с борьбой за мир и экологическую безопасность на планете. К сожалению, приходится констатировать, что население западных стран не чувствует угрозы новой мировой, губительной для человечества войны.

Дальнейшее развитие РУСО мы видим в творческом развитии марксистско-ленинского учения. К сожалению, в развитии марксизма-ленинизма, применительно к вызовам XXI века как внутри России, так и в глобальном плане, мы делаем робкие шаги, находясь в плену догматизма, по крайней мере. А те, кто пытается теоретически осмыслить современные процессы, подчас, подпадает под навешивание ярлыка ревизионистов. Так, например, один из основателей нашей организации, старейший коммунист, мой хороший товарищ Шевелуха Виктор Степанович (царствие ему небесное) очень переживал, когда из статьи одного из номеров газеты «Правда» с сожалением узнал, что он является ревизионистом. Точно так был ярлык навешан и Александру Ивановичу Субетто за его учение о неосферизме, неосферном социализме и так далее. Я думаю, что он и его сторонники (а их очень много) опередили теорию лет на 15-20.

Когда-то эти понятия станут понятиями и в нашей деятельности, в деятельности Коммунистической партии Российской Федерации.

Дорогие товарищи!

В 2020 году мы отметим 150-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина, вождя Октябрьской революции, первого руководителя Советского государства, исторический масштаб фигуры которого настолько велик, что не хватает временной дистанции, чтобы масштаб оценить по достоинству. Давайте же встретим эту юбилейную дату такими прорывами в области теории социализма XXI века, области борьбы за экологическую безопасность, в том числе, за будущее России и против глобального империализма, которые позволили бы дать в руки коммунистов, профсоюзов и трудящихся ясное понимание того, что именно нужно делать.

Спасибо. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Акулину Алексею Викторовичу.

АКУЛИН А.В.

Уважаемые члены президиума! Уважаемые товарищи!

РУСО проделывает огромную работу по осмыслению как современного состояния общества, та и по развенчиванию антисоветских мифов. Это видно из выступлений предыдущих товарищей, а также наглядно показано в выступлении Ивана Игнатъевича, выложенного в сети Интернет.

Вместе с тем хотелось бы отметить, в рамках также озвученных Иваном Игнатъевичем задач Центрального совета РУСО, задачу о повышении его координирующей роли. Думается, что назрела необходимость придания некоей централизованности распространения издаваемой учёными РУСО литературы. Осуществление указанной работы позволит обеспечить связь между региональными партийными отделениями и учёными в области научного сопровождения идеологической работы как с активом, так и с населением.

Одним из направлений данной работы могло бы быть введение базы данных изданных и планирующихся к изданию работ ученых РУСО, информирование в партийных отделениях о них и распространение работ. Могу сказать, что лично я столкнулся с определенной проблемой в приобретении данных работ.

Также отдельным и полезным направлением может стать сбор обратной связи от партийных отделений в получении информации о потребности в научной литературе по определенным проблемам, что также должно сказаться на повышении эффективности как идеологической работы, так и политической учёбы.

В итоге мы могли бы выйти на некий план редакционно-издательской деятельности, в котором могли бы сочетаться как знания и научные разработки школ ученых РУСО, так и потребности партийных отделений.

Одним из докладчиков было озвучено направление развития РУСО, это укрепление издательской базы организации. В рамках данного направления могла бы стать активизация работы на книжной серии «Библиотека коммуниста». Некоторое время назад были изданы два тома в рамках данной книжной серии. Это была работа Огнева – «Правда против лжи о Великой Отечественной войне». Преимущество в том, что данная книжная серия должна издаваться в качественном исполнении, то есть должно определяться единство качества содержания и качества исполнения. Работа над данной серии также могла бы способствовать повышению эффективности идеологической работы.

И, разумеется, в рамках данной серии должны печататься работы, разъясняющие населению, активу нашей партии узловые и ключевые вопросы Советской истории. Одной из таких работ, как мне видится, является работа об истории Гражданской войны, о которой сейчас из-за отдаленности времени не так много информации, но достаточно много различных инсинуаций.

Благодарю за внимание.

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Каткову Виктору Ивановичу.

КАТКОВ В.И.

Дорогие товарищи!

В докладах Дмитрия Георгиевича и Ивана Игнатъевича было очень много содержательных моментов, которые по-новому звучали и очень злободневно для нынешней ситуации.

Я хотел бы в данном случае, в общем-то, усилить те моменты, которые звучали в докладах.

По оценке современного положения, есть такая пословица: «Лучше перебить, чем недобдеть». Она чрезвычайно трагична для нашей страны. Если бы кто-нибудь в 1985 году сказал, что Советского Союза не будет, то этого человека посчитали бы сумасшедшим. Но это случилось! Случилась эта величайшая трагедия земной цивилизации, разрушение Советского Союза и Социалистического лагеря.

Дальше следует то, что сегодня отступают от социалистических принципов Куба, Чили, Ирак, Венесуэла сейчас переживает тяжелейшую боль. И остается сейчас последняя маленькая крепость, которая тоже, в общем-то, не выдержит мирового натиска, это Северная Корея.

Это все приводит к мысли о том, что здесь вопрос не только какой-то случайности, а это фактор закономерности. И сегодня, при всей агитационной, просветительской работы, российские учёные социалистической ориентации – это научно-исследовательская организация. Другой организации в России нет!

Всем учёным, при всем уважении к Академии наук (я имею в виду Академию общественных наук), платят деньги. Буржуазия платит деньги, заказывает музыку. А островок социализма только здесь! Другого нет!

Поэтому здесь вопрос о закономерностях. Почему искать до конца эти вопросы? Уникальность состоит в чем еще? В том, что разрушил Советский Союз, не разрушил, а осуществлял это разрушение Генеральный Секретарь Коммунистической партии Советского Союза, обладающий правами главы государства. Это же уникальная вещь!

Каким образом Коммунистическая партия Советского Союза переродилась из подлинно коммунистической совершенно в другой тип? И куда делись 18 млн. членов КПСС? Никто не может до сих пор понять, куда они исчезли, а это 95% численности партии. Это все вопросы, требующие глубочайшего осмысления, тревоги, на сегодняшний день только усиливаются. Кто бы мог подумать несколько лет назад, что мы, Украина и Россия, будем врагами? Сегодня положение тяжелейшее тем, что сегодня сломлен нравственный хребет российского народа и сегодня люди осознанно голосуют за Путина, который выражает интересы буржуазии, абсолютное большинство человек, и малая численность голосует за Зюганова, который выражает интересы 95% численности населения. Насколько политическая слепота сегодня поразила наш советский народ. Это – страшная болезнь, которая хуже всякой другой чумы.

И последнее, какая сегодня делается наглость. Буквально несколько дней назад один из олигархов пишет откровенно, посмотрите, как он говорит, тон разговора, слова: «Мы провели над украинцами опыт. Мы взяли лишь языковое различие и надавили на историю, где выставили русских главными врагами Незалежной. Спустя 20 лет, это короткий промежуток времени в истории, мы получили идеальных бойцов против русских. Теперь же любого украинца, убившего русского, будут считать героем. Я надеюсь, мы разорвали их отношения на 100 лет. Теперь будет очень легко уничтожать самих украинцев, оторвав их от России, давая им деньги под проценты на войну, а затем за долги забрать у них всё». Откровенно, понимаете. Это сказал Коломойский. Кто сказал – принципиального значения не имеет, они все на одной доске, классовое положение их всех одинаковое, поэтому здесь дело не в фамилии, а дело в классе.

Где была Коммунистическая партия Украины в это время, когда была социальная напряженность на Украине? Ведь мы же говорили в этих стенах, что товарищи коммунисты Украины, будьте борцами, будьте боевыми, идите вперед, идите, нападайте, тревога была. Нет теперь сегодня партии Украины. Поэтому вопрос сегодня чрезвычайно важный, у нас сегодня нет единства в рабочем движении, нет в профсоюзном движении, нет в коммунистическом движении, достаточного единства, я имею в виду, что все же у нас в теории проблема номер один. И сегодня на эту тему говорилось.

Поэтому я хотел бы еще дать оценку состояния марксистско-ленинского учения. Ленин, самый лучший ученик Маркса, прекрасно написал в свое время: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса, как на нечто законченное и неприкосновенное. Мы убеждены напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать

от жизни». Вот четкое, самое лучшее определение состоянию. Поэтому многое сделано в советский период советскими учёными общественных наук, многое сделано сегодня, но коэффициент полезного действия крайне низок, и сегодня этого недостаточно, поэтому надо подчинять сегодня всю нашу научную деятельность той старой теории познания – от низшего к высшему и т.д., и начинать снова с корректировки на тех краеугольных камнях основных принципов, положений философии, политэкономии, научного коммунизма, конституции социалистического государства, строительства и деятельности Коммунистической партии. Вот пять проблем, которые надо решать. Эти проблемы я предлагаю записать четко в программу нашего съезда с тем, чтобы они были целью работы нашего съезда.

Почему они не решаются? Это труднейшая проблема перейти от абстрактного к конкретному, ведь все сегодня лозунги были известны 2,5 тыс. лет, и, перечитывая сегодня снова товарища Сократа, товарища Платона, товарища Аристотеля, мы видим, что там было больше попыток повернуть эти принципы к практическому применению, чем сегодня. Сегодня, читая современные книги, о которых сегодня здесь говорилось, тьма неопределенностей, воды и отсутствия конкретностей. Это вопросы, которые сегодня стоят перед нами.

И последнее. Из всех пяти вопросов самую большую тревогу у меня вызывает положение с нашей родной Коммунистической партией. За 23 года деятельности мы потеряли авторитет перед избирателями в 5 с лишним раз. Это тревожное начало. Все знают, но все стыдливо умалчивают. Очень часто я слышу вопрос, что это дело партии, а не дело науки. А я спрашиваю, что Маркс, Энгельс, Ленин были рабочими или партийными организаторами, ведь они были, в первую очередь, учёными, они понимали, что без партии быть нельзя. И мы сегодня знаем роль партии в истории нашего советского государства, и сегодня знаем в мире роль политических партий. Без организации никакого движения рабочих масс не будет, нужен коллективный организатор в лице рабочей пролетарской партии. Поэтому сегодня это вопрос самый сложный, тяжелейший, и я предлагаю записать в решение нашего съезда, поставить на голосование, времени нет совершенно, идёт счет на дни, понимаете. Этот украинский вариант уничтожения абсолютно пригоден и для нашей России. Абсолютно подходит, и все будет то же самое.

Поэтому я предлагаю записать: в мае провести научную конференцию РУСО по вопросам разработки мер, направленных на кардинальное повышение доверия к Коммунистической партии Российской Федерации. Нужно понимать, что нужно кому-то делать это дело, и одиночки тут не справятся, и поэтому будет коммунистическая марксистско-ленинская боевая партия – будет Россия, не будет такой партии – нашей страны не будет.

Спасибо. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо. Слово предоставляется Поповичу Василию Андреевичу.

ПОПОВИЧ В.А.

Уважаемые товарищи!

Мы на пороге большого события – 149-ой годовщины Великого сына России Владимира Ильича Ленина и Дня Победы. Нужно сказать, что нападки на Ленина и то, что было сделано его предшественниками Марксом, Энгельсом, идут постоянно. И если Маркс, Энгельс, под их руководством фактически, по их идеологии мы знаем революцию 1848 года, Парижскую коммуну, Ленин привел за 17 лет фактически к победе социалистической революции, Сталин за 29 лет вывел страну кое-где на первое место, а то и на вторые места в мире, то у нас, как здесь уже говорилось, к сожалению, вопросов вокруг этого очень много. Как эти вопросы решать, куда идти и прочее? Действительно, нам надо разобраться и должно быть четкое направление. Если надеяться на то, что наши враги, в том числе внутренние, уменьшат давление на

Коммунистическую партию, это ошибочно. Буквально день тому назад выступал Плеханов, и он сказал, что один из вопросов – назвать пофамильно разрушителей нашей страны, чтобы понятно было, их повторять постоянно. Но я хочу сказать, что этот вопрос у нас как-то упущен и т.д.

Я убежден, что вопрос незаконного развала СССР, а потом незаконного прихода, в том числе нынешних руководителей к власти, мы должны освещать и говорить об этом постоянно. Поверьте мне, это их очень раздражает. Я говорю не только от себя, но и тех ученых и членов нашей организации, которую я возглавляю.

Также получается, что памятники Ленину, Сталину, Дзержинскому и т.д. сносят, отправили в Музеон или на свалку, а предателю нашего государства, разрушителю, об этом все знают, строят Ельцин-центр. Путин, Солженицын – один из идеологов развала СССР присутствовал на открытии памятника, а Алексею провозжал, вдумайтесь, хоронить в Соединенные Штаты Америки. А поприсутствовать на похоронах выдающегося сына России Нобелевского лауреата у них времени не оказалось. Это очень и очень серьезный вопрос и, мне кажется, что об этом мы должны говорить, притом очень и очень громко.

Надо отметить, что недавно была статья супруги Шейнина, бывшего члена Политбюро, которая интересно об этом пишет, хотя мы вроде знали эти вопросы, как Силаев и другие бывшие члены ЦК требовали расстрела гэкачепистов, расстрела, ссылаясь на советскую статью 64-ю, что они предали и т.д., хотя, на самом деле, как эти Ельцин, Силаев как раз предали, они этого заслуживают, и об этом надо говорить. Здесь же были преданы, она об этом тоже повторяет, Пуго, Борис Громов, Герой Афганистана, который не выполнил его распоряжения, уже был арестован, не выполнил приказ Язова Павел Грачёв, Лебедь и некоторые другие военные чиновники. Это особый и обидный какой-то вопрос для нас, что, к сожалению, военные, подавляющее большинство генералитета, предали присягу и пошли на сговор с преступниками.

Если мы власовцев и власть еще как-то осуждают, то эти предатели ходят гоголем, и никто к ним никаких мер не принимает, и об этом фактически не говорится.

Здесь говорилось насчет предательства и т.д., говорят нам демократы, что в советское время преследовали, подслушивали и т.д. Но как могли преследовать, если среди членов ЦК оказалось столько предателей, откровенных изменников, предателей и т.д., а Кравчук, кстати, не скрывает этого, что он бегал в лес, т.е. бандеровцем был в подростковом возрасте, а это главный идеолог Украины. Как это понять? Об этом надо говорить на всех уровнях и раскрывать глаза людям, потому что простые люди этого не совсем понимают. Мы, учёные, должны об этом постоянно говорить.

Я вам рекомендую почитать, уважаемые товарищи, интервью на целую страницу газеты в данном случае, он давал в другом месте, бывшего начальника международного отдела, дипломата, арабиста Вячеслава Матузова. Вы знаете, известная фамилия, он долго был, он прямо называет, что главные преступники были Андропов и кто вы думаете, здесь называли эту фамилию, Примаков, это – темная личность, почитайте, я думаю, вам будет очень интересно для общего познания, он приводит там, слов нет, какие, понимаете, факты и т.д., как производилось и прочее, как готовили предателей, как руководителем этим делом, как готовил известный Калугин в Ленинграде молодёжь, чубайсов, путинных и т.д.

Поэтому нам надо иметь в виду, что таких людей, мне кажется, руководство нашей партии должно бы находить, получать у них такую информацию, которую невозможно будет опротестовать, потому что, к сожалению, все мы смертные, и эти люди, которые оставались на принципах социализма и Советской власти, как и все уходят из этой жизни.

Владимир Ильич Ленин сумел найти, товарищи, всем понятный лозунг «Вся власть Советам, заводы и фабрики рабочим, землю крестьянам». К сожалению, мы

выработать такой лозунг, который был бы понятен всем, за которым бы пошли те, о которых здесь говорили, все трудящиеся массы, не получается. Хотя, смотрите, нас грабят откровенно, унижают, оскорбляют, я это знаю по своим ветеранам, сколько слез вдовы и пр. проливают, а ничего сделать не можем.

Смотрите, доля национального богатства в Китае 43% на 1% богатых, в Америке 42%, а в России 74,5%. Понимаете, все, казалось бы, понятно, так что-то нам надо делать. Я думаю, и нашим депутатам от фракции КПРФ в Госдуме. Куда дальше идти? Понимаете, сейчас не то, что жить, похоронить человека невозможно. Что творят с нами, просто слов нет. Было недавно 85-летие Гагарина, я ездил в Гагарин и в Клушино, где родился Гагарин, это сама деревня – история, образована в 1239 году. Деревня запущена. В совхозе есть вывеска, Гагарин занесен навечно в этот совхоз, разбитые коровники и т.д. и т.п. Просто слов нет. Я обратился с письмом к Косачеву, это – председатель Комитета верхней палаты по международным делам, потому что 8 октября в газете «Известие» была статья, что они выбили деньги на приведение в порядок могил царским офицерам и тем, кто сбежал в революцию и т.д. Я обратился к нему: как же так, помогите привести в порядок могилы наших героев, бурьян на могилах, я уже о ветеранах войны не говорю, Гагарина Родину и т.д. Я трижды к нему обращался, ни на одно не дал ответа. Я обратился к Матвеевко, к Медведеву, никакого ответа нет. Какие они патриоты, они – предатели, понимаете ли, и об этом надо говорить нам. Это же ужас что творится.

Следующий вопрос. Хотел бы, товарищи, отметить, что мы должны учитывать и такой вопрос. Мне задают это ветераны. Не видно фактически Мельникова нашего, не видно Смолина, где-то в газете там мелькнет, Гаврилова, Харитоновна, Савицкую, Плетнёва и т.д. Надо, наверное, поставить это на Центральном Комитете, разобраться с ними. Не могут, здоровье не позволяет, иди, отдыхай на заслуженный отдых. Что ж ты занимаешь место и никакой работы не ведешь, люди это видят и говорят об этом. Понимаете ли.

Я хотел бы, товарищи, еще отметить такой вопрос, что мы должны учитывать, что как говорил Мичурин? Надо нечего ждать милостей от природы, взять ее наша задача. Как ее взять? Давайте вместе будем думать. Я, несмотря на то, что принимают антинародные законы, преследование журналистов и т.д., на пятки наступают, будь здоров, мы должны что-то придумать и что-то надо делать с тем, что творится. Многие, кстати, как здесь было сказано, не скрывают, что они уничтожают наш народ.

Следующий вопрос, который хотелось бы отметить, товарищи. Мы говорим здесь о Сердюкове. А ведь кто его назначил? Почитайте в «Огоньке», по-моему, за апрель месяц прошлого года единственное интервью, которое Сердюков дал впервые, не знаю, потом давал или нет. Так он там говорит, что он был против, чтобы его назначали министром обороны. Я, говорит, был младшим сержантом в армии, какой из меня министр обороны. Вызвал его Путин и там сидел Иванов у Путина, сказали: нам такого и надо, понимаете ли. Поставили ему задачу – разрушить армию и флот, и результат – получил Героя России. Так вот, понимаете ли, в чем вопрос, а ведь это все началось с чего? Иванов – это серый кардинал, этот разведчик. Серый кардинал, он внес очень много неприятностей и был участником развала нашей страны. Назначил его министром обороны. Кто у нас уничтожал все эти шахты, ракеты, в том числе на железнодорожном транспорте? При Иванове все и Путине делалось, понимаете ли? Когда в 2006 году на международном съезде офицеров был это поднято Илюхиным, поставили задачу – снять его с должности. Его убрал Путин и назначил Сердюкова. И там почитайте, времени нет, что там приводит какие цифры, сколько генералов и прочее, которых надо убрать и т.д. и т.п. Почему назначают женщин, им бы деток рожать, Россия вымирает. Больше 200 тыс. в армии женщин, потому что лояльные к власти.

Заканчиваю. Что хотелось бы, товарищи, сказать? Илюхину всё это стоило жизни. Я был вместе с ним членом суда. Вы знаете, чем это закончилось для этого великого патриота России.

И несколько мнений и предложений. Работа ученых РУСО важна и необходима, и надо ее конкретизировать и направить на взятие власти.

Следует объединить левые силы, вести пропаганду за марксистско-ленинское учение. Надо, в конце концов, пытаться объединиться. Смотрите, до 20 разных партий левого толка. Что это такое?

Надо говорить о предательстве присяге. О чем нам проще говорить с генералами? Например, говорит генерал Ермаков, что у нас такой хороший министр обороны. Он выступал в «24-ом часе», он же руководил в Афгане в свое время армией. Я его знаю, Шойгу. А вот этот хороший Шойгу не закончил даже военного училища. Так, зачем тогда Академию Генерального штаба заканчивать, деньги тратить?

По депутатам я уже сказал. Очень бы просил Движение в поддержку армии, Союз советских офицеров (здесь руководители выступали) активнее участвовали в нашей работе, чтобы доводили самые важные моменты.

Далее, нам надо найти доступ к радио и телевидению. В свое время Березовский сказал, что дайте мне на год телевидение, я сделаю из обезьяны президента. Вы, наверное, помните эти его слова. Подумайте над этими словами, что такое телевидение.

И последний вопрос. Я обращаюсь к руководству партии. Как говорили, погибли тысяча, две тысячи людей, защитников Верховного Совета. Режим делает всё для того, чтобы не оставить там никаких следов. Давайте поставим перед собой задачу, к 75-летию Победы нашего народа в Великой Отечественной войне помочь и просить партию поставить памятник погибшим героям, защитившим нашу Советскую Родину.

За нашу Советскую Родину!

Товарищи, здесь присутствует Николай Андреевич, дорогой наш руководитель. Разрешите вручить ему мою книгу перед Днём Победы, пожелать ему счастья, здоровья, активной работы во благо нашей России, партии, РУСО.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Гришукову Владимиру Витальевичу.

ГРИШУКОВ В.В.

Уважаемые товарищи!

Позвольте мне поприветствовать мудрецов России и, безусловно, Советского Союза, ибо мы по-прежнему остаемся гражданами СССР. Мы это должны четко понимать.

Российской Федерации, как таковой, нет, кто это еще не понял. Это частная компания во главе с Дмитрием Медведевым. Это все известно, и в реестре записано. Поэтому то, что сегодня делает эта власть, это преступление. Это все незаконно! И к этому нам нужно подвести научную базу.

Я вам раздам (может быть, кто-то уже этот материал взял) материал агитационного плана, аналитического плана. Я хочу пакет документов, который, может быть, всем и не достался, но руководству будущего и нынешнего РУСО я передаю наш отчет. Я представляю здесь ученых Приморского края и Магаданской области.

Я не хочу долго задерживать ваше внимание. Почему? Мне кажется, что нам нужно остановиться на ключевых вопросах.

Первое, на мой взгляд, и важное. Учитывая присутствие здесь руководства наших дружественных организаций Компартии, я понимаю, что мы здесь четкое представление обо всем имеем. Коммунистическая партия сегодня является ядром нашей системы общественных организаций, которые выстроены, в том числе и Общество РУСО создано тоже Коммунистической партией. Поэтому мы, с одной

стороны, зависим от нее, с другой стороны, отвечаем за то, что творится в рядах Компартии. Для нас это принципиально важно.

Итак, я хотел бы подчеркнуть, что есть много направлений, которые мы с вами сегодня видим, есть много общественных организаций, которые объединяют, с одной стороны, женщин, с другой стороны, это Союз советских офицеров, который возглавляет генерал-лейтенант авиации Беннов Геннадий Матвеевич. Это и ДПА, которое мы создавали с Рохлиным, Соболев Виктор Иванович здесь присутствует, который напоминает мне по складу характера и по подготовке Рохлина, с которым я был хорошо знаком.

Но нужно выделить ключевые вещи. На мой взгляд, Компартия должна многое понимать. Я представляю и Компартию, я был один из тех, кто участвовал в Учредительном Съезде Компартии в 1993 году в Клязьме, представляя также Дальний восток. Компартия должна понимать, что сегодня надо больше внимания уделить теоретической основе, идеологической основе, можно и так сказать. Это РУСО. Это является основой нашей партийной деятельности, которая должна разработать стратегию, в том числе, и тактику действий по взятию власти.

Для меня очевидно, что сегодня в России создан либерально-фашистский, оккупационный режим. Причем, если говорить просто, что Путин негодяй, можно и так сказать, но это не главное, ибо, если не будет Путина, то будет Медведев, кто-то еще. Главное в другом, что они представляют крупный, олигархический, транснациональный капитал, что для нас крайне важно понимать и до людей донести.

И благодаря тому, что эти менеджеры (в кавычках) представляют этот капитал, поэтому, естественно, Путин никогда не будет приветствовать социализм. Он не имеет права даже говорить близко о том, что будет поддерживать Советскую власть, социализм, иначе его уберут.

Поэтому для нас очевидно устранение этого антинародного режима, который ведет к развалу нашей страны.

В этой связи, с одной стороны, мы должны с вами как представители ученого мира (и правильно здесь заметили с трибуны, что мы представляем с вами именно ту часть, которая овладела передовыми идеями марксизма-ленинизма) развивать эти идеи и нести их в народ. А, с другой стороны, надо больше внимания (обращаюсь к присутствующему здесь Дмитрию Георгиевичу) уделять работе с военными, ибо сегодня существует такая ситуация, которая не дает нам расслабляться. Нужно больше уделять внимания ДПА и Союзу советских офицеров.

В данном случае важно иметь представительство, и использовать этот ресурс не просто ради того, чтобы там был наш представитель в Государственной Думе, представитель ученых, офицеров, но для того, чтобы использовать этот ресурс. Максимально, причем! Для свержения этой власти, для открытия того, что там происходит, как это действовали при царском режиме наши большевики. Хотя их там и мало было, но их было слышно.

Вот это первый момент. Еще раз подчеркну, РУСО, с одной стороны, и две наши дружественные структуры: Союз советских офицеров, ДПА. Это те базы, на которые сегодня Компартия, прежде всего, должна опереться. При этом не забывая о задаче, которую мы ставим перед собой, рабочий класс, пролетариат превратить для себя. Мы это тоже должны понимать.

А для этого нужно больше внимания уделять работе на местах. И депутаты сегодня, неважно где, в Госдуме, в Законодательном собрании, где угодно, это комиссары на сегодняшний день. Все, как один! Идти в массы, максимально использовать то, что сегодня мы с вами имеем. Это первое.

Мы должны составить для себя алгоритм действий, причем, это необходимо делать одновременно. С одной стороны, развивать научно-теоретические основы

нашей работы, с другой стороны, составить программу действий на ближайший период для того, чтобы взять власть в свои руки.

Мы у себя в региональном отделении этим занимаемся. Почитайте тот материал, который я вам предложил, он как раз способствует этому.

Первое. Разоблачение антинародного режима, к которому принадлежит власть.

Второй момент. Мы должны внимательно посмотреть (а сегодня с трибуны уже прозвучало это), а какие процессы сегодня переживает наша родная Коммунистическая партия. На мой взгляд, сегодня присутствует мелкобуржуазная психология в наших рядах, сегодня прослеживается соглашательство в рядах Компартии Российской Федерации. Мы этого не можем терпеть. Вспомните время, когда мы создавали партию. Когда мы приезжали на съезды, на пленумы, разве у нас были в голове мысли о том, что кто-то стремился стать депутатом либо портфель получить?

Наоборот, сюда вы везли гроши, которые собирали на местах для того, чтобы возродить нашу партию. Нам нужно очиститься от тех, кто сегодня к партии примкнул ради карьеры. Это крайне важно. Правильно заметили выступающие с трибуны товарищи, что без большевизации партии, без создания вот этой структуры ядра наших общественных движений не видать нам победы. Ибо только партия в состоянии превратить пролетариат в движущую силу, повторяю, не ждать, а работать на эту главную цель.

Буржуазия, с одной стороны, не может быть национальной, и мы это с вами понимаем, поскольку капитал интернационален. И она национальна до тех пор, пока не дадут больше. Геннадий Андреевич пример привел, когда он рассказал в Думе, кто есть кто, это касается Дерипаски. Это факты явные, открытые. Причем, таких примеров мы можем приводить очень много.

Еще одно заблуждение, которое мы должны искоренить. Парламентаризм – это величайшая ложь нашего времени, сказал в 1870 году, в год рождения Владимира Ильича Ленина, Константин Петрович Победоносцев, и это соответствует нашему времени.

Нет чисто демократии, подчеркивал Владимир Ильич Ленин, демократия носит классовый характер. Поэтому то, что мы сегодня видим, это и есть так называемая буржуазная демократия.

Примеров того, что мы находимся под оккупационным режимом, масса. Но поскольку я уже исчерпал свой лимит времени для выступления, я не буду больше приводить примеры. Но я готов имеющимися примерами поделиться и в интернете. Я это делаю постоянно. У меня пять с половиной тысяч электронных адресов. Сегодня мы обменялись с некоторыми товарищами еще адресами. Я готов продолжать эту работу и дальше.

Те материалы, которые поступают по линии Союза советских офицеров (а я сегодня представляю и эту организацию) или ДПА, или Компартии Российской Федерации, по линии РУСО, необходимо распространять. Я просто призываю всех к этому. Наша задача – максимально использовать те ресурсы, которые мы имеем, и, безусловно, их расширять.

Завершая свое выступление перед вами, я бы хотел подчеркнуть следующую мысль.

Под лежащий камень, как говорят, вода не течет. Наша задача, как и вода точит камень, вносить классовое сознание в массы. Мы должны сегодня, где бы мы ни были, в магазине стоишь – раздавай листовки, календари, едешь в автобусе – говори с людьми. В любом варианте, где бы ты ни находился. Но мы должны как можно больше привлекать наших сторонников к конкретному активному делу. И делать это только при условии объединения всех в единый кулак.

У нас много организаций, я начинал с этого и этим завершаю, которые представляют женщин, офицеров, ученых и так далее, но на сегодняшний день, на мой

взгляд, нужно повсеместно создавать органы народного самоуправления, органы самозащиты, саморазвития. Это так называемые ростки будущей Советской власти, чем занимались большевики с февраля по октябрь 1917 года.

История повторяется, и мы не должны этого забывать!

Спасибо за внимание.

Честь имею! (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Грехову Александру Васильевичу, руководителю Нижегородского отделения РУСО.

ГРЕХОВ А.В.

Дорогие товарищи! Коллеги, друзья!

Я хочу вначале сказать о том, что работа РУСО за отчетный период заметно оживилась. И это радует, и это положительный момент. В частности, активно работает сайт РУСО, на страницах которого выкладываются и теоретические статьи, и дискуссионные статьи, информация, стенографические отчеты с пленумов, с заседаний Президиумов. То есть, вот эта открытость и информативность, она присутствует.

И в этом смысле, не говоря о других аспектах работы, я от имени нижегородцев предлагаю признать работу Центрального совета РУСО удовлетворительной.

Теперь о различных аспектах нашей работы.

Сегодня уже говорилось, что современная ситуация архисложная. И в то же время с позиции диалектики и мы четко выделяем два процесса, два одновременных процесса. Один процесс – это развитие, это агрессия антиприродного, античеловечного глобализма. И в эту глобальную систему, к сожалению, Россия втянулась полностью. Это уже неотъемлемый атрибут глобального империализма. К сожалению, это так.

И то, что мы сегодня наблюдаем, это очень яркое проявление, это постоянное, ежедневное запугивание населения. Пугают войной, пугают бедностью, пугают прожиточным минимумом. Поэтому, когда сегодня говорили, что, действительно, 70-90% населения настроено социалистически, но не голосуют за представителей социализма. Причину мы видим именно в этой запуганности. А это целенаправленное, манипулированное действие со стороны глобализма.

И второй процесс, протестный процесс, то есть всё возрастающее чувство социальной справедливости. Оно, может быть, не так заметно в нашей стране, в других странах, но оно явно, и оно существует. И это как раз процесс, который нам на руку. Причем, говоря об этом процессе, проявления его возникают даже неожиданно.

Конкретный пример, известный вам. Буквально два дня назад президент Белоруссии Александр Лукашенко с изумлением и в сердцах на заседании своего правительства выбросил такие слова, что Россия издевается над Белоруссией, выкручивает ей руки.

То есть, фактически Россия, втянутая в глобальное сообщество, уже лишает нас единственного союзника, нашу страну единственного союзника, русского и белорусского брата хочет разлучить.

То есть, вот такие процессы идут, но противоположный процесс, чувство социальной справедливости, оно спит, но оно есть.

Исходя из этого, конечно, на сегодня очень много важных вопросов в деятельности РУСО, но один из серьезных вопросов – это каковы пути движения к социализму.

У нас есть методологический инструментарий, это – марксистская теория, у нас есть и опыт, причем опыт в течение XX века самый разнообразный. Опыт Октябрьской революции, опыт Китая, опыт Кубы, опыты парламентского прихода, в том числе к власти, Уго Чавеса в Венесуэле, т.е. такой опыт есть, и в деятельности ученых социалистической ориентации этот опыт крайне необходим.

Если говорить об организационных вопросах. В нашей деятельности проблема номер один – это проблема, связанная с формированием резерва ученых социалистической ориентации. Вы прекрасно понимаете, что за 25 лет никакого марксизма в средних учебных заведениях и в высших учебных заведениях нет и не было. За 25 лет не формируются кадры антилиберальной направленности. Это, конечно, вещь очень серьезная, и она нас, в частности, очень тревожит. Исходя из этого, в деятельности Нижегородского регионального РУСО мы на протяжении последних лет избрали такой путь – мы ежегодно проводим научную конференцию. Научная конференция по проблемам социализма не всегда под эгидой РУСО, а под эгидой членов РУСО, авторитетных ученых города Нижнего Новгорода.

И я должен сказать, что такие конференции мы проводим под эгидой ведущих вузов, и обществоведы, молодые в том числе, делают заявки, приходят на эти конференции, т.е. приобщаются к нашим социалистическим идеям. И такое постепенное воздействие, я считаю, сейчас крайне необходимо, а другого пути мы просто не видим.

И в то же время я здесь хочу, пользуясь присутствием Дмитрия Георгиевича, может быть попросить его обратить внимание на эту проблему. Дело вот в чем. Мы, Нижегородское отделение РУСО, рассылаем информационные приглашения на нашу конференцию и в другие регионы. Активно участвуют в наших конференциях представители Архангельского отделения, Кировского отделения, Пензенского, Ленинградская участвует, но есть некоторые отделения, в которых даже секретари по идеологии возглавляют РУСО, с которыми по телефону разговариваем, но отдачи ноль. Это, конечно, удивительно, поэтому предложение к Дмитрию Георгиевичу – может быть как-то поставить такую проблему перед секретарями по идеологии – найти в городе, в областном городе 2-3 человека, это уже ячейка вполне достаточная.

И у меня конкретное не предложение, а обращение к представителям региональных отделений. Давайте не будем замыкаться только в своих регионах, давайте будем общаться посредством научных конференций, предлагают различные сайты обмениваться информацией на сайтах. И это общение укрепит в целом нашу общероссийскую общественную организацию РУСО.

Спасибо. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо, Александр Васильевич. Слово предоставляется Ермалавичюсу Юозасу Юозовичусу.

ЕРМАЛАВИЧЮС Ю.Ю.

Уважаемые товарищи!

То, что было до сих пор, это относительно мелочь, я имею в виду Москву и современную Россию нынешнего дня, потому что эта война, фактически которая началась осенью 1980 года с известными событиями в Польше, подходит к финишу. Тогда товарищ Войцех Ярузельский провалил блицкриг американского фашизма против Советского Союза. Они отступили, подготовились, провели пятилетку пышных похорон в смысле глав Советского государства. Наблюдатели заметили, что в это же время и три министра обороны умерли в Варшавском Договоре. И с 1988 года начали атаку, нашествие на нашу страну. Я был первым объектом той атаки. Почему? Работал 20 лет в системе Института марксизма-ленинизма, был связан с ИМЛ в литовском Вильнюсе, был связан с отделом научного коммунизма. Наша задача была – развитие теории марксизма-ленинизма.

Как мы развивали? Одни толковали классику марксизма-ленинизма, а другие принимали непосредственное участие в идеологической борьбе. И за 20 лет какой-то опыт накопился, поэтому, видимо, из-за этого, и не только, может быть. Когда началась эта война польскими событиями, в нашем Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС была создана группа по идеологическому противостоянию этому. Я принимал

участие в этой группе, и в 1984 году вышла наша солидная монография под названием «Критика фальсификаций национальных отношений в СССР». Поскольку Яковлев и я с ним раздували этот национальный вопрос, выпячивали на первое место, это неизбежно приведет к национализму, и до сих пор на этом все строится, в основном. Добавили еще клерикализм и подобное, по принципу – разделяй и властвуй, чтобы подорвать классовое единство трудящихся.

Поэтому то, что оказался в такой ситуации, я сразу почувствовал, что это приемы уже войны, и то, что все нацелено на ликвидацию Коммунистической партии, коммунистического движения, элементарно было видно, поэтому самое главное было противостоять ликвидации Коммунистической партии Литвы. И ко мне присоединился еще один профессор, другой, еще один и еще одному ночью позвонил, что он нужен. Просто настолько все коварно подготовлено, и охаивание фамилии, это же партийная газета, оскорбление достоинства человека – это иллюзия. Поэтому то, что мы видим, допустим, ныне, какие атаки идут против Геннадия Андреевича нашего Зюганова, любой повод будет использован против него, что и делается. Это подготовка к серьезным потрясающим событиям, поэтому бдительность, самое главное – выйти живыми из этого. Если не сдаешься, уничтожают, что и делают с такими видными фигурами, и опробовали уже прием с ближайшего расстояния. Нас-то выкрадывали из Минска, иракского президента вешали Каддафи, Милошевича выкрадывали, а сейчас, сам принцип известен, а задача – уничтожить с ближайшего расстояния.

Что грозит президенту Путину? Это его проблемы, но пусть учитывает, они обращаются со своими рабами. Посмотрите на Немцова, чтобы дисциплину навести среди своих рабов, и все поняли, а чем обернется Дерипаска? Превратили его в тряпку и бросили на Геннадия Андреевича. Вот какие приемы.

Но в 1991 году, когда стало ясно, что идет разрушение Советского Союза, а раньше поняли люди, которые что-то соображают, что, действительно, такой процесс идет, была создана группа противостояния, могущественная в трех подразделениях. Могущественная группа боевых офицеров КГБ СССР по обезвреживанию противника на советской территории. Другая группа в стане врага, один профессор там погиб, имел неосторожность выразиться, бывший разведчик в Великую Отечественную войну, и наша группа – 4 профессора в конторе ЦК. Это не случайно. Бывают атаки и контратаки. Поскольку провокация, значит контрпровокация. Пустили дезинформацию, сыграли одну такую структуру мифическую, и вынудили их защищаться. Мы перехватили стратегическую инициативу в свои руки и свои головы. Имейте в виду, стратегическая инициатива дальнейшего исторического прогресса человечества находится ныне в России на территории Советского Союза. Она находится в ядре, в старой прогнившей КПСС, марксистско-ленинском ядре.

Без научной теории нет Коммунистической партии. Нормальные люди понимали, а сейчас что бросается в глаза? Завершаю. Прежде всего, они неадекватны, ни главари американского фашизма, ни его союзники и пособники, ни антисоветская контрреволюция с центром в Москве. Они находятся в первой половине XX века, как будто продолжается Вторая мировая война. Да, они пересмотрели итоги Второй мировой войны, они ликвидировали их разрушением Советского Союза, но этим они перешагнули критическую грань допустимого. Дальше они уничтожают сами себя, противодействуя объективным законам мирового исторического процесса, они следуют путем самоуничтожения, это законы диалектики. Им никто не повредит больше, чем они сами себе, но и нам никто не повредит больше, чем сами себе. Поэтому, конечно, мы можем требовать только от себя и действовать таким образом, чтобы, действительно, произошла научно-мировоззренческая революция в сознании наших людей, трудящихся.

Какой обман, какая ложь по всем каналам пущены, противостоять этому не просто. Поэтому научная убежденность – это наша сила и наше оружие, наши какие-то

публицистические, пропагандистские и другие умения – наша сила, и самое главное – все равно в такие революционные переломы народные массы всегда идут за умом. Мы придем последними, но без нас, без научного понимания и научного обоснования жизни общества никакого выхода из этого глобального хаоса, вызванного разрушением Советского Союза, не будет. Без нас либо жизни в социалистическом обществе, либо гибель общенациональной катастрофы, вселенской катастрофы. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо, Юозас Юозовичус, спасибо большое.

Слово предоставляется Михаилу Борисовичу Чистому.

ЧИСТЫЙ М.Б.

Уважаемые товарищи! Сегодня по мере усугубления кризиса экономики, продолжения политики социального геноцида народа и колонизации России мировым капиталом, актуальность марксистско-ленинской идеологии с переходом к социализму возрастает. В настоящее время все большее число людей, как показывают социологические опросы, в частности проведенные в 2016 году газетой «Коммерсант», больше людей отдают предпочтение именно советской модели экономического и политического развития. Этому способствует целый ряд процессов. Например, активизация таких антинародных преобразований, как повышение пенсионного возраста, так называемая «мусорная» реформа, передача стратегических активов России вроде РУСАЛа иностранному капиталу, что сопоставимо не просто с воровством, но и с государственной изменой, когда под контроль наших внешних противников передана отрасль, от которой зависит безопасность страны.

И в этих условиях у нас появляется больше возможностей для того, чтобы привнести социалистическую идеологию в сознание народа и в сознание, как показывает практика, наших сторонников. Но на что желательно обратить внимание? Несомненно, надо уделять внимание борьбе за власть и не только парламентскими, но и непарламентскими методами. Но что мы готовы предложить обществу в качестве альтернативы модели существующему компрадорскому, олигархическому капитализму?

В этой связи представляется необходимым усилить работу, связанную с разработкой основ социально-экономического и политического развития России, и Московский экономический форум, о котором тут речь уже шла, в котором участвуют и Коммунистическая партия Российской Федерации, и Российские учёные социалистической ориентации, несомненно, является правильным шагом. Но в то же самое время надо иметь в виду следующее.

Мы говорим о национализации ключевых отраслей экономики, и это правильно, не будем забывать, что писал Владимир Ильич Ленин в своей работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», ведь государство – это организация определенного класса. И очень важно какой класс выступает в роли контролера, а какой контролируемого, т.е. если мы формально передадим государству базовую отрасль, но не решим вопрос о замене власти буржуазии властью трудящихся и диктатуры пролетариата, то какой смысл, то ничего существенным образом не изменится. И я предлагаю этому тоже уделять внимание, т.е. не на задний план отодвигая, а чуть ли не первостепенное значение придавать данной теме.

Также надо иметь в виду следующее. Несомненно, разрабатывать стратегию развития надо, но если мы даже представим самую прогрессивную программу, те же «10 тезисов» Зюганова, те же «20 шагов» Павла Грудина и ту же Программу КПРФ, это отнюдь не значит, что автоматически признают нашу правоту. Нет, практика показывает, что буржуазные оракулы найдут тысячу способов, чтобы приклеить нам нелепые обвинения в намерении реставрировать так называемый тоталитаризм, с позволения сказать, и т.д. Я приведу пример того, как небезызвестный Владимир Соловьёв в ответ на реплики нашего бывшего кандидата Павла Николаевича

Грудинина о восстановлении системы государственного планирования моментально задал провокационный вопрос: а сколько людей Вы готовы положить на алтарь Вашей доктрины? И тут-то в самую пору уделить внимание разоблачению исторических мифов, которые навязала нам «пятая колонна», как внешние противники России, так и ее пособники в лице ельцинско-путинского правительства.

Какие же это темы? Это – миф о том, что, якобы, большевики все разрушили, миф о так называемых репрессиях и правду о распаде, точнее развале Советского Союза, тем более в канун 150-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина, 140-летия со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина важно уделить внимание упомянутым мною темам. Противник не дремлет, он непременно затронет все домыслы, о которых я сказал, если мы совместно, кропотливо все это развенчаем, то в перспективе успех будет обязательно.

В заключение я бы призвал всех не унывать, не обращать внимания на трудности искусственные, препятствия и при тщательной кропотливой работе результат будет. Вспомним, разве в годы столыпинской реакции кто-нибудь мог предвидеть победный Октябрь 1917 года, кто-нибудь мог с 30-х годов, когда фашистская реакция свирепствовала, предвидеть победный Май 1945 года, кто-нибудь мог в августе 1991 года предвидеть не только приход к руководству правительством лево-патриотических сил на 8 месяцев в сентябре 1998 года, но и формирование в будущем регионов «красного пояса»? То есть, несмотря на все трудности, мы в перспективе обязательно добьемся результатов.

Спасибо. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо, Михаил Борисович. Вот молодёжь показывает пример, как надо соблюдать договоренности. Слово предоставляется Вотинцеву Алексею Васильевичу, руководителю Кировского отделения РУСО.

ВОТИНЦЕВ А.В.

Товарищи! Я хотел бы в своем выступлении затронуть три вопроса, те, которые не обсуждали предыдущие товарищи.

Первый вопрос – омоложение рядов, практическое выражение этой работы.

Второй вопрос – необходимость расширения нашей пропаганды, особенно пропаганды научно обоснованной практики, потому что это очень важно для партийных работников и для тех, кто работает на местах.

И третье – отношение к коммунистической многопартийности.

Эти вопросы наиболее значимы, они отмечены в докладе как одни из основных, которые мы можем решить, и должны решать.

Омоложение рядов. Правильно говорили предыдущие выступающие о том, что школа, институт для нас закрыты в том отношении, что там марксизм совершенно не преподается. Мало того, там преподаются основные истины, которые прямо противопоставляются нашему учению. И нам необходимо найти те формы работы именно с молодёжью и школьниками, которые бы выявляли на первом этапе ребят, которые способны к исследовательской, научной деятельности.

Например, в школе раньше была такая программа-вектор – «Шаг в будущее». Работа именно с молодёжью, со школьниками, которые уже имеют какую-то способность к исследовательской деятельности, первый опыт этого. Почему бы нам не сделать какую-то программу, например, олимпиаду при РУСО, которая бы могла как-то выявлять школьников именно на этом этапе.

Второй вопрос. Как, например, в Кировской области мы решаем вопрос приобщения технической интеллигенции, ученых, которые работают в конструкторском бюро. У нас в Кировской области, в городе Кирове очень много оборонных предприятий. Понятно, что открыто проявлять свою позицию никак нельзя, но мы нашли в этом плане свой способ. Например, под эгидой любителей творчества

Ивана Антоновича Ефремова приобщаем молодёжь, организовали клуб и назвали его – «Лезвие бритвы», подразумевая здесь диалектический материализм как нашу основную философскую доктрину.

Под этой формой мы привлекаем ученых из именно этих закрытых учреждений, вроде бы, на наши мероприятия. И уже постепенно, постепенно сформировали коммунистическое ядро, которое, мало того, что вступило в партию, еще отстаивает и продолжает эту работу.

Форм таких очень много. Кстати, одна из доктрин, которые мы в нашем клубе реализуем, это как раз опора на «Манифест человека XXI века» Александра Ивановича Субетто, который он разработал. Это тоже является одним из источников этого движения.

Также я предлагаю (уже давно поднимался этот вопрос) создать секцию молодёжной работы при РУСО. Сейчас у нас начинает развиваться и комсомол, начинает развиваться пионерское движение. Крайне не хватает именно методик, современных, адаптированных, которые можно было бы вовлекать именно для работы с молодёжью. И тут необходимо сделать так, чтобы здесь была научно обоснованная практика.

Второй тезис, который я пытался поднять. Прежде всего, нам сейчас необходимы агитаторы и пропагандисты. Мы должны в какой-то сфере сыграть так, как было в Обществе «Знание». Оно несло научное мировоззрение в массы, давало его. Мало того, что выступали лекторы на местах, готовили тоненькие брошюры, которые читали, распространялись, по ним общались. Понятно, что это старшего поколения такие тоненькие брошюры, но молодёжь нам нужно адаптировать так, чтобы книги, которые мы издаем, были в формате электронных книг. Это вполне возможно сделать, перевести данные книги на этот формат, и молодёжь будет получать этот формат, будет использовать эти книги. Такие книги будут более доступными для молодёжи, чем кипы тяжелых монографий.

Мы говорили о том, что у нас очень много сторонников социализма. Сами понимаете, что внутри социализма разброд и шатание. Большая опасность религиозного мышления, диалектического мышления, в том числе буддистского, языческого и прочее. Православная церковь тут небезызвестна. Они, вроде бы, социалисты, но их пугают, что социалисты – это страшно, приходить к ним нельзя, хотя и здесь нужно находить подход. И у нас во время обсуждения задавался такой вопрос: могут ли быть верующие люди членами РУСО? Пусть каждый для себя попробует ответить на этот вопрос.

В этом же аспекте еще один небольшой вопрос. Мы говорили о том, что у нас есть экономическая секция, историческая секция, но почему бы нам не создать секцию теории и практики борьбы за социализм, которая помогла бы исследовать опыт Иркутской области, опыт Новосибирска, опыт Орловской области, там, где пытаются как-то противостоять этому режиму, даже на бытовом уровне.

Мы все говорим, что есть такое понятие как «парламентский кретинизм». Я тоже в теории об этом знал, пока не столкнулся с этим явлением в практической работе. Вроде бы мелочь, как бы бацилла, условно говоря. Но видишь, как некоторые люди скатываются именно к буржуазному мышлению. Они говорят, что голосуют так, боясь, что будут нерукопожатными. То же самое проявляется и у «Единой России», внутреннее противоречие представляют, что голосуем так, как партия сказала. Понимаете? Нам в этом плане также нужно работать, как среди верующих, так и среди наших оппонентов.

Следующий вопрос, отношение к коммунистической многопартийности.

Прежде всего, практический вопрос. Вопрос очень важный. Например, в 2011 году у нас в Кировской области были выборы, и там за несколько дней зарегистрировали так называемую «Коммунистическую инициативу». Всё бы ничего,

но их никто не видел, никто и ничего не сделал. На критике КПРФ они построили агитацию. Из 4 тыс. человек, которые отдали голоса за коммунистов, тысяча – за «Коммунистическую инициативу», о которой никто и ничего не знает, и три тысячи – за КПРФ. Понимаете, 25 процентов!

Сейчас создаются такие партии, в том числе и так называемые «Коммунисты России» Сурайкина. Он, кстати, тоже выходец из РУСО, но посмотрите, как он изменился, каким он стал.

РКРП, у нас тоже был такой центр – «Рот Фронт», один из лидеров этой партии. Начинают критиковать партию не на каких-то конкретностях, а именно на мифологии. Но мы разработали хорошее противостояние этой идеологии. Получилось так, что у нас часть ветеранов вышли из этой партии, они исключили за критику молодёжную секцию

Молодёжь пока к нам не пришла, но сотрудничают с нами, они создали марксистскую группу и активно работают пока в рамках нашего Кировского отделения РУСО. И таких подходов можно найти много.

И еще одна такая опасность. Появляется такая бацилла как возрождение фашизма. Вроде бы и на мелочных вещах, но я приведу пример по нашей Кировской области. У нас была во время войны, в тылу газета «Борьба», газета латышских коммунистов. И мы хотели установить к юбилею Победы памятную доску на здании, где находилась редакция этой газеты. Там работали такие известные учёные как Андрей Упит.

Понимаете, когда начали через городскую Думу, через другие органы об этом говорить, то оказалось, что это противоречит экономическим интересам. Почему? Оказывается, что с Латвией у нашей области контракты на 200 миллионов. И мало того, когда был Никита Белых, они вместе с послом этой Республики возлагали цветы к бывшим эсэсовцам вермахта, так называемым «латышским стрелкам».

И вот этим фактом они боятся нарушить отношения именно с этой страной. Ведь это фактическое проявление фашизма. Мы тогда подняли очень большую волну. И сейчас противостоят на таком бытовом уровне, что, вроде бы, область потеряет большие деньги. Понимаете? А, по большому счету, это все те бациллы, которые появляются постепенно, потихоньку.

И хочу отметить еще один вопрос. В следующем году будет юбилей Молотова, он тоже уроженец нашей Кировской области. Я понимаю, что нам всероссийское какое-то мероприятие не провести, но, например, на территории Кировской области можно было бы провести межрегиональную конференцию, посвященную этой фигуре. Мы хотим увековечить память этого человека. Он в годы Великой Отечественной войны и до войны был не последним лицом, который помогал бороться против фашизма, помогал отстраивать оборонные щиты и многое другое.

В феврале 1917 года кто вошел в Петросовет от имени большевиков? Именно Шапошников и Молотов, так как многие тогда находились в ссылке.

Спасибо огромное. Мне было очень приятно присутствовать на этом съезде. Я вас всех поздравляю с этим праздником, с нашим съездом.

Желаю счастья, здоровья, крепости духа в борьбе. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Кислицыну Василию Александровичу.

КИСЛИЦЫН В.А.

Уважаемые товарищи!

Учитывая жесточайший лимит времени, сразу же передаю текст своего доклада в президиум, а остановлюсь только на двух принципиальных вопросах. Это оценка деятельности РУСО и, буквально тезисно, с помощью презентации, о работе Курганского регионального отделения.

Отчётно-выборный характер нашего съезда требует дать оценку работе РУСО. Каким образом? У нас три функции: теоретическая, политическая и организационная. Если говорить о теоретической функции, то здесь много говорилось о том, без теории нам смерть. Говорилось о том, для чего вообще создается Коммунистическая партия?

Коммунистическая партия создается для внесения научного сознания. Поэтому в той знаменитой формуле – «Коммунистическая партия – ум, честь и совесть нашей эпохи» - РУСО во многом представляет ум партии. И, конечно, это возможно только при одном условии - если мы не придаем забвению диалектику, не придаем забвению марксизм.

И мое глубокое убеждение, прежде чем проиграть политически и организационно, КПСС проиграла теоретически тем, что последним великим диалектиком был Сталин, после него их не было, тем, что мы перестали видеть реальные противоречия в общественной жизни. Я тогда учился в 1987 – 1990 году в Академии общественных наук, когда тему диссертации давали в условиях развитого социализма.

И в ГДР проводилась конференция по развитому социализму накануне падения «берлинской стены». Какие здесь еще нужны характеристики? Поэтому сегодня эта опасность существует, видеть противоречия эпохи, видеть те опасности, о которых говорил товарищ Ермалавичюс. Почему?

Вы помните знаменитую формулу Маркса, что дайте капиталу 300% и нет такого преступления, на которое он не пойдет под страхом виселицы. Сегодня у российского капитала опасная ситуация. Они начали проигрывать, особенно после пенсионной «реформы». Крушится всё, у Путина 28% рейтинга. Вы заметили, как перед выборами идёт раскрутка Путина? А потому, что рейтинг падает. И вы помните, к чему пришли в Германии капиталисты, когда компартия, социалисты решили сначала объединиться, но, правда, не получилось. Они привели к власти фашизм.

Поэтому бдительность и еще раз бдительность. И выход только один – это на всех уровнях создание советов народных депутатов. Другого выхода нет! Мы у себя в области такой совет создали.

Поэтому, если посмотреть, видит ли РУСО и ее руководители вот эту ситуацию и значение теории, то, судя по выступлению Дмитрия Георгиевича и Ивана Игнатъевича, видят, но важно, чтобы это видели на всех уровнях. Это очень серьезный момент.

Второе. Что касается политической функции – не допустить превращения партии в реформистскую и парламентскую. Мы – Коммунистическая партия, мы – партия авангардного типа. А партия авангардного типа – это партия революционная. Поэтому парламентаризм – это штука опасная. Я считаю, что необходимо вернуться к программному заявлению 1993 года. Кстати, я один из авторов этого заявления, тот, кто останавливал партию, это наш Иван Павлович Осадчий. И там великолепно раскрыты причины поражения КПСС, в том числе и политические.

И, наконец, третье, организационная функция. Конечно, мы понимаем, что сегодня надо усилить координацию работы, активизировать работу по всем направлениям. Мы это видим в РУСО, особенно в последние годы с приходом Ивана Игнатъевича, но не говорю, что раньше, до него не было этого.

Но особенно такие события как 100-летие Великого Октября, 100-летие комсомола, 100-летие Красной Армии, многие другие мероприятия, а затем 200-летие Маркса и знаменитая встреча в Таврическом Дворце коммунистических и рабочих партий позволили и РУСО резко активизировать свою деятельность на всех уровнях.

Если говорить о Курганском отделении, то мы занимаемся и исследовательской, и аналитической, теоретической, публикаторской деятельностью. Если бы мы включили презентацию, то увидели бы, что всё это отражено в фотографиях. Я просто скажу, что у нас есть работы по истории, экономике, педагогике, естественным наукам,

статистике, филологии, регионоведению. Почему я выделяю регионоведение? Дело в том, мы понимаем, что на уровне Курганской области братья за масштаб России надо, но в то же время надо анализировать конкретно развитие. А вы помните, что говорил Ленин? Самое главное – это конкретный анализ конкретной ситуации. Так вот, надо, прежде всего, конкретно проанализировать свой регион. И мы это делаем.

Я являюсь председателем областного совета краеведов многие годы, являюсь заведующим кафедрой отечественной истории, документоведения КГУ. И мы, отсканировав литературу на газетной бумаге, когда не было денег в 90-ые годы, прошли путь до истории Курганской области, 7-митомной, школьных учебников и хрестоматии.

Почему я это называю в таком порядке? А потому, что хрестоматия это самое главное, документы не стареют. Их можно интерпретировать по-разному, но сами документы не стареют.

И еще один момент. Мы пошли дальше академических изданий. Трехтомная историческая энциклопедия Сибири, 35 статей курганских авторов. Затем 16-ый том, обобщающая статья о Курганской области в Большой российской энциклопедии. Ваш покорный слуга к этому имеет прямое отношение, потому что кроме других направлений, я еще занимаюсь регионоведением.

Повторюсь, работа идёт большая. Мы участвуем и в общих мероприятиях, во всероссийских мероприятиях, мы участвуем и в других мероприятиях. Но меня волнует еще одна проблема, как педагога вуза, как бывшего директора школы, это молодёжь. Нам надо готовить смену. Молодёжь живет в обстановке бездуховности и антикоммунизма.

Поэтому мы начали сначала серию таких работ, как «Коммунист», о тех коммунистах, которые стояли вначале, начиная с человека, который 20 лет руководил областью, это Филипп Кириллович Князев. Он, к сожалению, ушел из жизни, но ушел членом КПРФ.

Но, казалось бы, что тут нового? Но молодёжь же этого не знает. Недавно издали книгу «Ленин». Составителем явился второй секретарь горкома партии. Иван Игнатьевич, разрешите вам эти три книги подарить, в том числе подарить и программу кандидата в губернаторы Ивана Евгенова.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово для выступления предоставляется Александру Ивановичу Субетто, Ленинград.

СУБЕТТО А.И.

Уважаемый президиум! Уважаемые делегаты съезда!

Алексей Васильевич Воронцов рассказал о работе нашего Санкт-Петербургского, Ленинградского отделения РУСО, а я в продолжение уже высказанного остановлюсь на ряде, на мой взгляд, животрепещущих теоретических вопросах, которые связаны с миссией коммунизма в XXI веке.

Коммунизм – это идеал, который выработан всей историей человечества. Карл Маркс подвел под него научные основы. Но при этом мы должны понимать, что диалектика - это не только то, что обращено к самому историческому развитию. Диалектика обращена и к развитию марксизма-ленинизма.

И появление самого ленинизма в начале XX века в России – это был ответ и одновременно диалектическое снятие марксизма XIX века, марксизма Плеханова, Каутского. Что за этим диалектическим снятием стоит? – Теория империализма. Что означает империализм? Империализм означает, что капитализм не может только себя воспроизводить в рамках своей страны, национального государства, только на эксплуатации своего собственного наемного труда. Сюда входит большой долей прибавочный продукт от эксплуатации колоний.

В середине XX века в рамках развития империализма, казалось бы, колонии исчезли. Колонии исчезли под давлением развития СССР, советского социализма. Это знаменитые антиколониальные национально-освободительные революции 60-х годов XX века. Но это не означало, что колониализм исчез. Он превратился в экономический колониализм, еще более жесткий.

Третий тезис. Социалистическая революция – созидательная, капиталистическая контрреволюция – разрушительная. Мы находимся в пространстве рыночно-капиталистической контрреволюции, которая не может закончиться победой, она закончилась превращением России в экономическую колонию с самого начала. Если ставить диагноз, что Россия является экономической колонией, т.е. строим колониальной капиталократии, которая является шестеркой, входит в мировую пирамиду, пирамиду мировой финансовой капиталократии, мы ничего не понимаем – что происходит с Россией.

Четвертый тезис. Гибель России будет означать гибель всего человечества. Здесь произойдет военный коллапс между Востоком и Западом.

Пятый тезис. А что же произойдет с Россией, есть ли у нас резервы времени, и с человечеством? И здесь мы вступаем в очень сложную проблему. Всему капиталу, капитализму, всей мировой капиталократии природа, как единое целое, как суперорганизм, подписала приговор. Точку невозврата мы перейдем между 2030-2040-м или 2050 годом. Процесс экологической гибели человечества развивается быстро. Тогда нужно задать теоретический вопрос: почему именно в XX веке, в середине XX века разразился глобальный экологический кризис и почему именно в конце XX века мы перешли первую фазу глобальной экологической катастрофы?

Ни один из теоретиков в мире не дал ответа на этот вопрос, а я даю. Он заключается в том, что в XX веке произошел большой энергетический взрыв, т.е. воздействие мирового хозяйства на природу, с точки зрения ее энергетического базиса, подскочило в среднем в отношении ко всему человечеству 10^7 , десять в седьмой степени раз, вместе со стихийными регуляторами и есть то, что ведет человечество к быстрой экологической гибели. Мы можем не пережить середину XX века. Это принципиально меняет миссию самого коммунизма. Коммунизм должен стать экологическим спасением всего человечества.

Если коммунисты XXI века, как обращался Владимир Ильич Ленин в 1922 году, не возьмут себе на вооружение как одну из главных функций – спасение человечества от экологической гибели, мы будем плестись в хвосте теоретического осмысления всей действительности, в которой мы находимся.

Что представляет собой Россия? Почему она является авангардом? Она является авангардом развития потому, что она является центром устойчивости, неустойчивости мира. Мы – целый евразийский цивилизационный континент. Я не согласен с теми, кто противопоставляет цивилизационный подход формационному подходу. Здесь действует диалектика всеобщего, особенного и единичного. Всеобщее – это формационная логика Маркса, а вот особенное и по отношению к Китаю, по отношению к Кубе, к России – это цивилизационное. И отличие России, как цивилизации, от всех других цивилизаций заключается в том, что она – самая холодная, с самой большой энергетической стоимостью воспроизводства хозяйства цивилизация. Китай ведет себя, вообще Китай – капиталистический социализм, и этот капиталистический социализм Китая ведет по отношению к другому миру как империалист.

Посмотрите из космоса – что сделали так называемые представители Китая у нас в Сибири. У нас они образовали пустыню в тайге, почти площадью во всю Францию. Сейчас мы за пределами Байкала даем им земли. Они подвергаются химической пустыне. Это – варварское поведение. Не пора ли коммунистам КПРФ сказать тому же Си Цзиньпину: вы посмотрите, как вы ведете себя за пределами Китая.

КПК провозглашает гармоничное общество, через 50 лет построит, и в то же время ведет себя, как экологический варвар за пределами Китая. Это не функция социализма. Пора теоретически, фундаментально сказать, что социализм должен решать фундаментальные экологические процессы. Капитализм и тем более глобальный империализм вместе со своей империалистической колониальной системой превратился в экологического могильщика человечества. И если мы этот экологический труд не сбросим с плеча человечества в целом, то мы обречены на гибель.

И последний тезис. Какой теоретический гносеологический источник того, что с произошло с социализмом? Почему мы говорим о мелкобуржуазном сознании внутри партии? Потому, что мы не ответили в рамках советского марксизма на ключевой вопрос – чем отличается социалистическое общество от капитализма? Не самая высшая производительность труда, а самая высокая субъектность общества, поэтому главным законом устойчивого развития любого социалистического общества является закон опережающего развития, качества человека, качества общественного интеллекта, а общественный интеллект – это управление социально-экономическим развитием и опережающим развитием всех образовательных систем в обществе. Это соблюдалось в сталинскую эпоху, но начало не соблюдаться, начиная с Хрущёва. Мы так и не понимаем, что без быстрого возвышения человека, как говорил в «Оптимистической трагедии» матрос-анархист, когда обращался к комиссару: «Как сделать так, чтобы наше было человеку ближе, чем мое?»

Это тот барьер, с которым сталкивается всё человечество, и миссия коммунизма – преодолеть этот барьер, поэтому этот закон мы должны теоретически взять на вооружение, и это должно действовать внутри партии. Внутри партии должен работать мощный социальный лифт. Компартия должна работать не только с пролетариатом, рабочий класс у нас сузился. Кстати, о пролетариате. Давайте посмотрим открыто в глаза, с точки зрения перехода от глобального перевеса социализма, что было в XX веке, он происходил в экономических колониях с развитым крестьянством и с почти отсутствием пролетариата. Мы должны дать теоретический ответ. Происходит не из развитых капиталистических стран, они придут туда последними, потому что рабочий класс развитых стран кормится за счет эксплуатации колоний, поэтому там социал-реформизм, а мы переходим с неразвитых стран, тех, которые называем развивающимися, и поэтому это совершенно новая теоретическая постановка, об этом нам говорит советский опыт.

И здесь роль Коммунистической партии, которая одновременно внутри себя поднимает человека, как теоретического водителя, и одновременно поднимает все общество, которая должна работать со всеми слоями общества. Например, наша КПРФ должна работать и с военными, потому что сейчас в России военные – это наиболее организованная сила, наиболее коллективистская между прочим, и так по всем остальным отраслям, с учёными надо уметь разговаривать в любой научной среде. Как шли большевики? Большевики шли к белым казакам и говорили на их языке, но говорили правду и переводили людей на свое место. Так мы сейчас должны разговаривать со всеми слоями населения. Но для этого мы должны быть лидерами развития теории, теории XXI века, теории нового социализма XXI века. Я его называю – экологическим, ноосферным и духовным.

И последнее. Мы с вами сталкиваемся с барьером в самой теории познания. Этот барьер называется барьер сложности. Никита Николаевич Моисеев написал монографию «Прощание с простотой» – лезвие бритвы на камни не действует. Вторая антиномия Канта звучит так, что всё в мире из простого, всё из атомов, а антитезис звучит: всё в мире сложное, вы должны мыслить синтетически, нам надо научить схватывать мир как целое. Это совершенно новый тип мышления, вы должны научиться работать с разнообразием окружающей среды. Ничего в мире нет простого.

И если только человек сумеет преодолеть этот барьер сложности, тогда мы будем на высоте. И водителями по преодолению этого барьера сложности должны быть коммунисты XXI века.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо, Александр.

Слово предоставляется Сычёву Николаю Васильевичу, доктору экономических наук.

СЫЧЁВ Н.В.

Уважаемые коллеги!

Я очень внимательно выслушал сегодня доклад Ивана Игнатьевича, прежде всего еще выступал Дмитрий Георгиевич, и не только они, но и в целом ряде выступлений и даже в этом последнем выступлении звучит одна и та же мысль о необходимости дальнейшей разработки марксизма и, прежде всего, его фундаментальной составляющей. Всё правильно. Но возникает другой вопрос: как развивать? Этого, к сожалению, я не услышал. Были только отдельные наметки, пожелания, но в целом вопрос остался открытым.

Уважаемые коллеги, здесь уместно, видимо, напомнить о том, когда Маркс написал свою книгу «К критике политической экономии», напомним это 1859 год, и Энгельс вынужден был написать несколько рецензий на эту книгу. Так вот в первой рецензии он ответил на тот самый вопрос, который стоит сейчас и перед нами. Я имею в виду – как развивать науку, в данном случае марксистскую науку. Если заглянете, посмотрите внимательно это предисловие, вы увидите, ответ заключается в том, что Маркс при написании всех своих работ и, прежде всего «Капитала», использовал свой диалектический метод. Но Маркс не придумал сам этот метод, он его заимствовал у своего великого предшественника Гегеля. Он переработал его и успешно применил в целом ряде своих работ, повторяю, прежде всего, в «Капитале». Более того, он даже намеревался написать специальную работу по диалектике, но в силу целого ряда причин ему не удалось завершить свое намерение, свой замысел.

Теперь возьмите Ленина, 1916 год, в разгаре Первая мировая война, и вдруг появляются работы Ленина «Тетради по империализму», это – фактически подготовительная работа, которая была сделана для написания работы «Империализм как высшая стадия капитализма». Для этого Ленин специально обратился к переписке между Марксом и Энгельсом. Посмотрите, что он главное выделяет. Главное – это диалектика, та центральная, как он пишет, нить, которой, в общем, стягиваются все рассуждения основоположников марксизма.

Сегодня тоже последний выступающий говорил о необходимости применения диалектического метода. Но вопрос остается открытым. Давайте честно признаемся. Первым, я напомним вам, среди советских философов поставил всерьез эту проблему Маркс Моисеевич Розенталь, 1956 год «Вопросы диалектики в «Капитале» Маркса», через 10 лет он издает уже к юбилею выхода в свет первого тома «Капитала», называется «Диалектика «Капитала» Маркса», затем пошла целая плеяда подобного рода работ среди философов. Я не буду дальше вам рассказывать. Если откроете первый том этой красной книжки, там дается краткий анализ того, почему же все-таки эта проблема не была решена. Я просто вам вкратце напомнил.

Если использовать терминологию Маркса, вся советская философия крутилась вокруг вопроса о том, что они занимались больше делом логики, чем логикой дела. Эту терминологию Маркс использовал в своей работе «Критика гегелевской философии права», 1843 год. Критикуя Гегеля, вместе с этой критикой они выбросили и рациональное зерно, а именно тот диалектический метод, который, по существу, и был открыт, разработан и создан на систематической основе именно Гегелем.

Вторая весьма важная причина, на мой взгляд, когда они обратились к «Капиталу» Маркса, то пытались раскрыть диалектику «Капитала», опираясь только на тот категориальный аппарат, который имеется в гегелевской логике. Более того, взяв моего учителя профессора Вазюлина Виктора Алексеевича, возьмите «Логика «Капитала» Маркса» 1968 год. С одной стороны, три тома «Капитала», с другой стороны - три тома уже науки, логики Гегеля. Отсюда берется понятийный аппарат, отсюда материал. Но к чему это привело вы все прочтете в предисловии этой первой книги. Отсюда и возникает необходимость переосмысления и применения диалектического метода, чем и занимается ваш покорный слуга.

Хочу сразу обратить ваше внимание на то, что диалектика имеет две составляющие стороны – экономическую и философскую. Первая задача, которая стояла передо мной, отобразить на этой основе диалектику «Капитала» в виде трех томов. По существу, эта работа завершена. Следующий четвертый том будет посвящен диалектике «Капитала» XX-XXI вв. и проблемам перехода к социалистической экономике. Здесь есть над чем поразмыслить, потому что после второго пришествия капитализма в России, вы знаете чем, по существу, он завершился. И теперь переосмысление перехода к социалистической экономике должно осуществляться в контексте новых реалий, и здесь опыта Октябрьской революции будет явно недостаточно. Одно дело от капитализма к социализму, а после контрреволюционного переворота, который осуществился в России, придётся вновь переходить к социализму, но уже на совершенно другой основе.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо большое, Николай Васильевич.

Слово предоставляется Рудакову Вадиму Геннадьевичу.

РУДАКОВ В.Г.

Уважаемые товарищи, коллеги!

Я впервые на съезде РУСО, в принципе не готовился выступать, у меня спонтанно родился доклад, поэтому если будет немножко сумбурно, вы меня извините, пожалуйста.

Я хотел как бы в продолжение темы товарища Вотинцева сказать об омоложении кадров. Когда выступал Дмитрий Георгиевич, он напомнил фразу Сталина знаменитую «Без теории нам смерть, смерть, смерть». Но я бы хотел добавить, что без обновления кадров нам тоже смерть, смерть, смерть. Оглянитесь, пожалуйста, в зале, ведь подавляющее большинство присутствующих здесь уважаемых ученых – это люди пожилые. Нет преемственности поколений в деле марксистской теории, к сожалению. И, понимаете, я в РУСО где-то с 2015 года, я активно посещаю различные лекции, семинары, конференции, но куда я ни приду, везде пожилые люди, даже людей среднего поколений очень мало, молодёжи практически нет. Это очень обидно.

Я, честно говоря, не знаю, что с этим делать, но я считаю, что руководство и РУСО, и КПРФ должно над этим подумать – что делать. Иван Игнатьевич, когда говорил о наших курсах, семинарах и т.д., перечислял, он, к сожалению, почему-то не упомянул исторический лекторий «Истпросвет», который существует уже полгода. Воздавали его ваш покорный слуга и историки-обществоведы из КЛИО. У нас занятия в лектории проводятся в виде лекций и в виде круглых столов. Члены КЛИО выступают и не только. У нас известные историки Колпакиди Александр, например, Юрий Жуков, приходит Константин Сёмин и т.д. Т.е. вроде бы интересные выступления, лекции тоже с привлечением известных историков и с показом презентаций, но молодёжи нет, понимаете. Над этой проблемой надо думать, иначе мы будем таким движением, которое не дает преемственности следующим поколениям, они не подхватывают. Какую бы мы хорошую теорию ни разработали, применить это в дальнейшем будет

невозможно. Такую проблему я бы поднял, и я думаю, вы со мной тоже согласитесь, что омоложение кадров, конечно, в РУСО нужно.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо. Слово предоставляется Нестяку Вячеславу Степановичу, Новосибирск.

НЕСТЯК В.С.

Уважаемые коллеги! В Новосибирской области нет организации РУСО. Я озабоченность съезда и руководства РУСО доведу до руководства обкома на очередном Бюро. Я являюсь председателем Новосибирского регионального отделения Петровской академии наук и искусств, доктором технических наук. И могу вас заверить, что наше отделение работает вплотную с Компартией, работает, несмотря на разнородность взглядов, в плане социалистической ориентации общества. У нас только одно отделение, это богословие, которое с приходом Кирилла ушло в сторону. Остальные все учёные, как я уже сказал, это учёные социалистической ориентации.

Мы также проводим мероприятия, как и вы. Провели съезд, посвященный 100-летию Октябрьской революции, годичное собрание, посвященное 100-летию комсомола, 100-летию Красной Армии. На съезде наши учёные приняли решение и потом это воплощали в жизнь, поддержали Грудина, участвовали в его выборах и так далее.

Я хотел бы поднять два вопроса, которые мне мои товарищи в дороге дали. Один созвучен с тем, что было, это о роли партии и так далее. Я Дмитрию Георгиевичу передал статью, написанную нашим учёным, «Трагедия великой системы», в которой рассматривается вопрос поражения СССР, причины, приведшие к этому. И самое главное поднимается вопрос необходимости теоретической работы в партии.

В частности, власть берут только классы. Никакая партия власть не может взять. Партия должна возглавить работу в этих классах, как было в 1917 году, когда мы пришли к власти.

К сожалению, действительно, Сталин был последним теоретиком, последним государственным деятелем. С приходом Хрущёва начались преобразования в партии. Партия из партии рабочего класса превратилась в партию номенклатуры, которая, в принципе, и сдала Советский Союз.

Сейчас необходимо, чтобы партия снова стала партией рабочего класса, а для этого нужно идти в трудовые коллективы, о чем говорилось на пленуме в 2014 году. Вопрос этот уже поднимался, но почему-то затих. Вот этот вопрос нужно поднимать.

Вопросы, озвученные здесь, я Дмитрию Георгиевичу передал эту работу, передаю еще и Ивану Игнатьевичу. Наши теоретики, которые этим занимаются, пусть посмотрят, может быть, из этого что-то и пригодится. Может быть, эту работу следует дать партийным организациям в качестве методических рекомендаций.

Следующая проблема. Вы знаете, что у нас в стране наука практически вся уничтожена, то, что осталось, только называется наукой, там в основном работают те, кто всё сдал этой власти. А сейчас идёт уничтожение наукоградов. Это историческое, культурное наследие Советской власти. Сейчас идёт точечная застройка, разрушение и так далее.

Петровская академия наук в других общественных организациях, особенно архитекторы, бьют тревогу, собирают подписи в защиту этого культурного наследия, потому что оно перечеркивают многие достижения Советской власти.

Я хотел бы попросить президиум разрешения, я пушу по залу листы с подписями в защиту наукоградов. Это Новосибирский академгородок, это Новосибирская сельхозакадемия, которая в 1970 году была построена за счет Ленинского субботника, как вы помните. Это Московские академгородки, это Питерская Пулковская

обсерватория и так далее. Их представители здесь присутствуют, указаны их телефоны, если кого-то это интересует, пожалуйста, поддержите их.

И последнее. Я смотрю в зал, вижу седые головы, хотя, как говорил, Иван Игнатьевич, наша задача – передать свой опыт молодёжи и так далее. А пресса ведь как злобствует, особенно в отношении КПРФ. Ваше время ушло, и так далее, и так далее.

И здесь мне на память приходят стихи одного, не совсем мною любимого поэта, который, в принципе, сказал правду о том, что всё изменится.

«Наше время ушло, это мы задержались,
Потому что Россия без нас пропадет.
Мы свободой уже досыта надышались,
И не раз заслоняли ее от невзгод.
И да будет прекрасным грядущее время,
А когда нас не станет, не делайте вид, будто не было нас,
В землю брошено семя,
Собирать урожай вам еще предстоит».

Вы всё это делаете, бросаете семена. И пойдет молодёжь, она уже идёт. Вы эту работу сделали блестяще. Как Сталин сказал: «Наше дело правое. Победа будет за нами!».

Спасибо. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Бурханову Альберту Ахметисановичу, город Казань, Казанское отделение.

БУРХАНОВ А.А.

Добрый день, уважаемые товарищи! Добрый день, президиум!

Приветствую всех делегатов от моих земляков!

Спасибо, что пригласили, я с удовольствием каждый раз приезжаю на собрания, на встречи, конференции РУСО, потому что, во-первых, это позволяет нам встретиться, поговорить, познакомиться и, во-вторых, я всегда увожу несколько экземпляров разных книг, и, естественно, раздаю.

Мне приходится работать с разными группами людей, в первую очередь, это учёные. Во-вторых, я возглавляю Общество краеведов, приходится работать со многими. И, естественно, как участник боевых действий в Афганистане, я работаю с офицерами, в целом с военнослужащими.

Что я бы хотел сказать? В последнее время вышло очень много книг по марксизму, по Марксу и так далее в связи с юбилеем. Эти книги очень помогают нашим учёным, они с большим удовольствием в университетах, в разных учебных заведениях, школах смотрят, изучают, по-другому подходят к тому, что казалось уже забытым.

Хотелось бы остановиться на некоторых моментах, которые здесь уже прозвучали, возможно. Мы все знаем, что в последнее время в стране очень активно идёт протестный подъем населения. Даже те, кто был сторонником этой власти, начинают просыпаться. Иногда у нас были случаи, когда говорили, что Медведев плохой, Путин – хороший. Сейчас же люди поняли, что власть совершенно единая.

Поэтому в ходе выборов и в целом работы я всегда хотел бы сказать следующее. Здесь Вадим прекрасно говорил о работе с молодёжью. У нас в последнее время действительно в залах бросаются в глаза седые головы. Сейчас я отправил фотографию одному другу, он по национальности туркмен. Он посмотрел на фотографию и обратил внимание на седые головы в зале. Действительно, это так.

К сожалению, во время выборов мы слабо работаем с молодёжью. Это, конечно, понятное явление. Во-первых, власть этому активно противодействует, той молодёжи, которая в 90-ые годы родилась, да и моральные качества молодёжи не всегда бывают соответствующие. Например, едешь в автобусе, молодёжь сидит и занимается с

телефонами, никто не уступит место старшему человеку. Я даже им говорю: «Посидите, в старости постоите».

И второй момент, это село, которому мы уделяем мало внимания. Российское село, независимо от национальности: русские, татары, другие национальности, вымирает. Здесь представитель Курганской области выступал, он об этом хорошо знает. Я в прошлом году проводил экспедицию по сёлам, в частности, по татарским и другим, я защищал башкирские, русские, мордовские села.

Что я заметил? Казалось бы, что Курганская область рядом находится с Тюменью, я даже заезжал в Тюменскую область. Так вот, там до сих пор отапливаются дровами, хотя Россия и продает свой газ.

Чему я удивился? Татарстан, казалось бы, достаточно стабильный регион, но и здесь я заметил одну вещь. Недавно у нас был съезд бизнесменов, где было четко сказано, какие основные экономические поступления в сёлах. Среди них назвали пенсии. Сейчас пенсионеры возвращаются в село, это бывшие нефтяники. Мне стало очень обидно. Я проезжал, например, Сормановский район в Татарстане, могу сказать, что в этом райцентре осталась только одна школа. Здание пустует, но асфальт вроде бы есть. Здание есть, газ есть, интернет есть, но нет людей, нет детей.

Я сам с Урала, был в своем родном селе. Село было большое, 17 тыс. населения, сейчас всего 2 тысячи населения. Было раньше три школы, сейчас осталась одна школа. На той улице, где я проживал, было 115 детей, сейчас всего два ребенка.

Вся проблема в том, что в 12 ближайших деревнях (сейчас одно сельское поселение) рождаемость всего 2 человека в год. Это, товарищи, ужасно!

Если говорить о большой российской нации, то я всегда говорю, что, если будет село – будет и нация. Так что на село надо обратить самое пристальное внимание.

Во время выборов сельское население всегда голосует официально за «единую Россию». Это на самом деле так! Но народ просыпается, а для этого нужно больше работать с сельским населением. Горожане и так поддерживают коммунистов.

Товарищи, учитывая, что не так часто собираемся вместе, хотел бы рассказать о наших татарстанских делах.

Я с 2011 года работаю с нашими учёными РУСО. Много интересного делается. Естественно, работаем с Татарстанским отделением КПРФ, с фракцией КПРФ в нашем парламенте, Госсовете, Советом ветеранов войны труда, Вооружённых Сил, учителями, музейными работниками. Активизировалась работа с краеведами, с офицерами, естественно, работаем, с редакцией «Книга памяти», которая, кстати, издала 60 книг, посвященных Великой Отечественной войны. Например, книга «Мы вернулись с победой», «Ветераны труда» и «Ветераны боевых действий в Татарстане», двухтомник, который недавно вышел.

Вы знаете, в этом году отмечалось 30-летие вывода войск из Афганистана. По-разному к этой войне можно относиться, но, к сожалению, до сих пор власть не смогла афганцам государственную награду учредить, были только юбилейные медали. И Путин свое слово об этой войне не сказал, хотя, вроде бы, отношение к этой войне изменилось. Я, как человек, прошедший пять лет в этой войне, всё понимаю.

Пользуясь случаем, я хотел бы передать в президиум нашу памятную книгу.

Далее. Мы уделяем большое значение организационной работе, собираем людей. Одно время было так, что люди боялись идти в Коммунистическую партию, в комсомол. Это что касается 90-х годов, когда просто напугали людей. Особенно это касалось национальных республик.

Но что мы заметили в последнее время? В связи с проведением больших мероприятий, научных конференций и так далее, народ стал приходить. Во-первых, меняется обстановка в целом по стране, видны протестные моменты. Во-вторых, люди стали понимать, что Советский Союз это не прошлое, а будущее, которое возможно. Конечно, некоторые сомневаются.

Что я еще хочу сказать? Сейчас перестали бояться, мы проводим различные конференции с представителями разных организаций. В первую очередь, мы проводим конференции в стенах парламента Татарстана. У нас три депутата из 100, но сумели добиться, чтобы нам разрешили проводить такие мероприятия. В первую очередь, мы поднимаем вопросы, касающиеся советской истории.

В последние годы мы проводили конференции, посвященные юбилеям войны. Мы и в парламенте, и в стенах Педагогического колледжа проводим конференции: «Вторая мировая война и Великая Отечественная война», «День начала войны», «День завершения войны» и так далее, много других разных конференций.

В этом году мы проводим целую серию мероприятий, связанных с 75-летием памяти подвига Мусы Джалиля, Героя Советского Союза, лауреата Ленинской премии и его соратников. Об Афганистане я уже сказал. Большая работа была проведена в школах.

За последнее время мы провели 25 всероссийских конференций с историко-краеведческим уклоном, «Это наша история свершений и победы», «100-летие Октябрьской революции», «100-летие Красной Армии» и так далее. Я не буду перечислять все проведенные нами мероприятия. Хотел бы передать Ивану Игнатьевичу некоторые программы прошедших конференций.

Сейчас будем готовиться к юбилею Владимира Ильича Ленина. Сегодня наши соседи во время своего выступления сказали о юбилее Молотова. Мы, конечно, и этот вопрос учтем. Юбилей выдающихся личностей мы, конечно, учитываем, но не забываем и наши региональные факторы, местных известных людей вспоминаем. Но большую нашу советскую историю мы тоже не забываем. Например, такое большое строительство как завод «КАМаз», «Кузбасс» и так далее. Все эти вопросы тоже поднимаются.

Далее. В районах проводим краеведческие конференции, куда, естественно, приходят все, проводим вручение юбилейных медалей, что также повышает политическую роль Компартии. Когда вручаем награды ветеранам, то молодёжь это видит, видит, что Коммунистическая партия их не забывает, помнит. Дело в том, что сейчас государственные награды в основном покупают «большие», богатые люди, до народа часто такие награды не доходят.

Защита символов большую роль играет. Хочу напомнить, что у нас в стране всегда уважительно относились к советской истории, к Ленину, к памятникам. Но время многое меняет. Например, в одном из наших районов молодой глава пришел и сказал, что время Ленина закончилось, в результате памятник снесли. Но все-таки под влиянием нашего президента памятник восстановили. Но потом были попытки в городе Гудермес снять памятник участникам Гражданской войны, но сейчас его тоже восстановили. И такие моменты часто бывают.

Далее. В районных музеях делается большая работа. Стали в новых музеях создавать отделы, посвященные советской истории, куда люди приносят исторические материалы: и пионерские галстуки, и буденовки, у кого что есть, какое-то оружие, связанное с Гражданской войной.

У нас есть очень интересный человек, Александр Михайлович Малов, ему 93 года, участник Берлинской и Венской операций. Получил «Орден Славы» из рук Рыбалко, маршала бронетанковых войск. Он в прошлом году съездил в Берлин, посмотрел боевые места. Мы с ним постоянно по школам ходим, он много интересного рассказывает детям про войну.

Известны такие выдающиеся люди как Девятаев, Чуйков, Гаврилов, которые имеют отношение к Татарстану, Гафиатуллин. В честь них тоже проводили несколько мероприятий.

В завершении я хочу становиться на нескольких моментах. У нас есть прекрасная газета «Правда», но надо, как мне думается, необходимо несколько

масштаб поменять, так как очень много официоза, назрела необходимость газету несколько оживить. Дело в том, появилось новое поколение, которое плакатную систему или большие материалы не читает. Хотелось бы, чтобы в газете «Правда» отражались живые люди, которые делают что-то полезное, интересные материалы. Вот тогда газета у нас будет читаться. Но также хочу отметить, что газета распространяется везде, но не всегда читается, к сожалению.

В региональные газеты внесли какие-то коррективы, статьи стали более живыми, близкими к народу.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Мухоморову Владимиру Леонтьевичу.

МУХОМОРОВ В.Л.

Дорогие товарищи! Сразу скажу, что у меня подготовлен материал по Свердловской области. По мере того как я слушал выступающих товарищей, сразу напрашивались некоторые моменты, о которых хотелось бы сказать.

Во-первых, о той ситуации, о современной обстановке напрашивается вопрос. Я работаю преподавателем Уральского федерального университета, и могу сказать, что весь документооборот и всё преподавание сейчас проводится по информационной технологии, с использованием компьютеров и так далее. Так получилось, что я вел курс робототехники и так далее. И могу сказать, что у нас не просто цифровая экономика или цифровой период наступил, а у нас произошла интеллектуальная революция. Очевидно, что это мировая революция. И эта революция по своему масштабу перекрыла очень многие предшествующие революции. Я не буду их перечислять.

Но вот то, что интеллектуально, это страшно всё перевернуло. Сейчас вы не встретите ни одной бабушки в Екатеринбурге, ни одного малыша, чтобы они не занимались со смартфоном, компьютером и так далее. Я думаю, что этот вопрос очень и очень серьезный. И сегодня выступающие товарищи эту мысль, конечно, отражали.

И еще один момент. Огромное количество материала готовит РУСО. Я являюсь первым секретарем Екатеринбургского городского комитета. Я руковожу политическим семинаром уже три года.

И надо сказать, что у нас, извините, партийные газеты «Правда», «Советская Россия» читаются очень слабо, хотя надо сказать, что содержание этих газет, особенно в последние годы, было весьма и весьма впечатляющим. Но, откровенно говоря, люди плохо читают.

Здесь в некоторых выступлениях звучало относительно возраста, седых голов. Надо сказать, что в связи с интеллектуальной революцией, вот сейчас я вижу молодого человека и абсолютно седого. И речь идет не о том, кто какой, а о том, кто больше знает, вообще говоря, о способностях человека. Хотелось бы на это обратить внимание. Хотелось бы сказать, что такие товарищи, как Бударин, Косолапов, извините, они до 90 лет дожили, трудно было их назвать какими-то седыми или какими-то другими. И из опыта работы в своей организации, партийной организации, а у нас 10-15 профессоров в составе, я вам скажу, что у ученого человека возраста, вообще говоря, нет, но исключая, конечно, критические случаи - заболевания.

Что касается Свердловского регионального отделения РУСО, конечно, контакт у нас был немножко нарушен, но мы его сейчас восстанавливаем. На меня произвело колоссальное впечатление организация работы и мощный состав РУСО – это Никитчук, Братищев, Новиков, материалы которых мы всегда читаем. Очень мощный состав! И всё у нас впереди.

Есть какая-то критика, скажем, в общем политическом плане относительно КПРФ, но я никогда не забываю. У нас в России приходится один коммунист на тысячу человек. А масштабы поля деятельности, фронт работы, который нам задается, он всероссийский. И это надо понимать, надо видеть. И партия крутится, вертится,

извините, и надо благодарить Зюганова за то, что он, вообще говоря, эту партию отстоял.

Что касается нашего отделения, то у нас книги вышли. Ю.В.Лебедев «Теоретические основы экологически устойчивого развития территорий: патриотический взгляд советского человека». Эта книга прошла через Уральское отделение РАН. Это сделать было непросто Лебедеву. Лебедев – крупнейший эколог.

Пичурин И.И. «Влияние глобализации на экономическое развитие».

Известный вам Сколкин, 15 работ которого по экономике были переданы Геннадию Андреевичу Зюганову.

Турбанов Ю.С. «Происхождение жизни».

Работа в нашей школе-семинаре ставится таким образом, чтобы в аспекте были научные достижения. Нельзя забывать слова Ленина о том, что «коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». Именно через это обязательно выходить на уточнения наших позиций и теоретических, в том числе и относительно марксизма-ленинизма.

Надо сказать, что у нас три года шли семинары. Неоднократно ставился вопрос - Ленин, Сталин, Маркс. И надо сказать, что вопросы очень серьезные и отношение к ним серьезное, но не всегда однозначное. И при всем при этом Ленин занимает особое место. Это по статистике того, что у нас было.

И в связи с этим хочется, чтобы Маркс, Ленин, Сталин, лениниана у нас была. И мне хотелось бы вам напомнить слова Бертрانا Рассела: «Ленин казался мировой буржуазии разрушителем, но не разрушение сделало его известным. Разрушить могли бы и другие, но я сомневаюсь, нашелся ли хотя бы еще один человек, который смог бы построить так хорошо заново. У него был стройный творческий ум. Он был философом, творцом системы в области практики...».

Наша школа-семинар повышает квалификацию работников и комсомольцев, проводит научно-исследовательскую работу, подготовку комиссаров-агитаторов для общественных и военно-патриотических отделений. Сейчас мы готовим также комиссаров для Союза советских офицеров. Речь идет о подготовке молодых людей. Решаем вопросы по Союзу советских офицеров, по «Русскому Ладу» в комплексе. Я опять повторяю, что я первый секретарь Екатеринбургского горкома партии, и в то же время занимаюсь этими вопросами. Почему? Потому что эти вопросы нужно решать в комплексе.

И в этом плане я должен сказать, я смотрю на Бенова Геннадия Матвеевича, вот этой мой учитель, я на него ориентируюсь, он везде.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо, Владимир Леонтьевич. Передавайте привет свердловчанам.

Слово для выступления предоставляется Трофимову Виктору Дмитриевичу. Виктор Дмитриевич, я вижу, вы много книг несете, но времени вам даю 5 мин.

ТРОФИМОВ В.Д.

Вся беда и есть в том, что мы, район Калининграда, находимся в западнe капитализма. Вы понимаете. А его почему-то везде игнорируют. Вот это обидно. Хочу сказать, что никто так не чувствует капитализм на своей шкуре, как мы, калининградцы. Я депутат Балтики. И хочу сказать, что именно мы (Субетто тут выступал), это ударное наше землячество. Мы питерские по духу, но московские по своим корням, вы поняли. Мой дед здесь вот на кладбище на Планерной лежит, он революцию делал здесь.

Поэтому я ради этого приехал. Не ради того, чтобы поговорить с вами, а ради того, чтобы поклониться деду. Я ему вчера поклонился. Карлу Марксу поклонился.

И меня больше всего всегда воспринимают как педагога с 50-летним военным стажем. Я учёный. У меня 23 учебных пособия, я вырастил более 20 кандидатов наук в

своей Военно-морской академии, Авиационной академии. Но здесь, над Кубинкой, вместе с Майстренко летали. Вы знаете, я вам одну вещь хочу сказать. Сегодня одна женщина сказала: ведь же генерал погиб. Вы поняли, да? А это было 5 июля 1975 года, он здесь Брежневу показывал современный суперсамолет МИГ-25. И мы изобрели для лётчиков специальный так называемый кибернетический арбитр, который делал допуск для полётов. Я считаю, что такой кибернетический арбитр должен стоять в Кремле, чтобы было четко, ясно и понятно, кому туда вход запрещен.

И именно высшее трудовое сословие у нас является определяющим, поверьте мне. Кроме того, я написал 20 книг военных, поскольку я служил в трех видах вооружённых сил, и инженером, и командиром, и преподавателем в Военно-морской академии, Авиационной академии и в Клину под Москвой, где находился 148 Учебно-консультационный центр. Был. А где он сейчас? Исчез. Понятно, да? В том числе исчез как раз и этот кибернетический арбитр. Почему? Потому что власти не выгодно пропускать руководящий состав, лётный состав через такие арбитры. Поэтому самолёты у нас что делают? Падают. Корабли что делают? Тонут. А что делается у нас на транспорте? Я еще в Ленинграде окончил железнодорожный институт, я машинист тепловоза, поэтому знаю, что это такое.

Начинают тут рассказывать: управлять или кто там? Ребята, я с удовольствием передаю молодёжи свой опыт, я с ней работаю 50 лет. Выпустил около 10 тысяч офицеров. Вчера один человек ко мне подходит, говорит, здоровья желаю, я из Генштаба. Я спрашиваю, а как ты туда попал? О-о-о, говорит, сейчас проблем нет. Понятно? Если раньше нужны были знания, умения, образование, навыки – это называлось образование. Сейчас нужно только что? Просвещение. И всё. То есть, имеешь знания – проходишь. И нам, товарищи, надо четко понять, что у нас образование погублено. Почему? Потому что вот эти три этапа нарушены. Многие выпускаются из наших, они даже не знают, чем они будут заниматься. Вы представляете, какие профессионалы будут.

Поэтому лично я считаю, что нужно нам поднимать политическое образование. И журнал наш называть надо не «Политическим просвещением», а «Политическим образованием». Знаете, о каком журнале я веду речь.

И еще хочу сказать, что нужно вернуться к коммунистическому знаку качества. На памятнике Карлу Марксу написано «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». И поэтому когда я свою первую книгу написал «Легендарный вектор», я именно с этого начал. Почему? Это наш интеллектуальный базис, он является как раз основой нашей победы. Я вам хочу сказать из опыта, что у этой власти будущего нет. Вы понимаете! Она это тоже понимает. Надо ей четко дать определение. Она совершила тягчайшее преступление перед человечеством. И обучает китайцев, вьетнамцев, ангольцев и т.д. И они мне прямо говорят: почему вы изолированы, вы знаете? Говорят, что предателей не любят во всем мире. Поэтому они нас везде считают предателями. Почему? Тут некоторые говорят: прошла третья мировая война. От населения СССР почти в 300 миллионов человек сегодня осталось 130 миллионов, это, что было по переписи 1897 года. Обратите внимание.

НИКИТЧУК И.И.

Виктор Дмитриевич, регламент, время вышло.

ТРОФИМОВ В.Д.

Вы меня, извините, конечно, мне ветераны, наши РУСО-вцы, поручили передать вам книгу бывшего председателя нашей организации РУСО.

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо.

ТРОФИМОВ В.Д.

Мы вместе с адмиралом Комоедовым Владимиром Петровичем пошли на ВРБ (?). А почему? Когда в 1994 году Зюганов к нам приехал на конференцию «От

Калининграда до Курил» и провел у нас работу. Именно Геннадий Андреевич Зюганов основатель РУСО в Калининграде, за что мы ему и благодарны.

Поэтому я хочу передать мою последнюю книгу именно Геннадию Андреевичу. (Аплодисменты).

Я написал депутатскую диссертацию, пять книг таких. Поняли? Но вы же знаете «Единая Россия», они все у нас олигархи. Поэтому когда Путин задал вопрос «что вы наделали?», я в ответ написал: «а что вы натворили». Целую книгу написал. Здесь есть все вопросы, которые здесь освещались. Эта книга у меня на флешке есть, если надо, я вам всем передам.

Следующая книга. У нас есть генерал-лейтенант авиации Бенов Геннадий Матвеевич, который возглавляет Союз советских офицеров, наши РУСО-вцы просили передать ему эту книгу. (Аплодисменты).

Есть три основные силы, которые победят, это коммунисты, военные, комсомол боевой и учёные.

Я еще хочу сказать, что 30 декабря в 2022 году будет знаменательное событие – 100 лет образования Союза Советских Социалистических Республик.

Спасибо большое. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово для выступления предоставляется Лебедеву Анатолию Алексеевичу.

ЛЕБЕДЕВ А.А.

Всё содержание, которое здесь представили выступающие, очень хорошо схватывает ту обстановку, которая у нас сейчас царит в стране. Я ее не буду характеризовать, до меня тут это сделали достаточно богато, широко и глубоко.

Я хочу сказать о другом, что ждет наше общество впереди. А отрадного тут ничего нет. И мне понравилось то, что на мартовском пленуме Центрального Комитета КПРФ эти моменты прозвучали наконец-то вполне определенно. Например, творцы душливой атмосферы капитализма посягают на главные ценности – на перестройку самого существа Человека (и человек с заглавной буквы). То есть мы говорили о том, что у нас сейчас такое творится в стране, сознательно и целеустремленно это творится, усилиями власти, прежде всего.

А вот какое будущее – как-то мы не очень-то говорили. У нас здесь должна была награждена Четверякова Ольга Николаевна. Недавно вышла ее книга «Трансгуманизм в российском образовании». В этой книге (кстати, капитальная работа) схвачены полностью в целом все стороны нашего общества и что наше общество ждет впереди.

Был такой интересный скульптор Огюст Роден, который в свое время сказал, что «у меня самое многообещающее будущее и никаких надежд в настоящем». Я хочу сказать, что сейчас, если взять в целом Россию, то ни о будущем каком-то великом или великолепном и ни о настоящем тем более мы не можем говорить. Почему? Потому что работа против России идёт полным ходом, и это делается на всех уровнях, конечно, в первую очередь управление, внешнее управление. Мы уже не раз слышали с вами о том, что у нас в России оно действует по вопросам экономики, по вопросам торговли, по всем сферам нашего общества. И думать о том, что мы победим, конечно, мы должны это делать, но при условии, если будем очень слажено действовать. И здесь сейчас мы должны четко осознать, что в настоящее время наш съезд проходит в самое опасное для России время. Почему? Потому что во всех отношениях самой главной силой против Советского Союза когда-то и против России, они сейчас уже сконцентрировали военные усилия. Я как военный человек понимаю, что-то такое происходит, когда вдоль границ сконцентрированы вооружённые силы. Тут говорили про Китай. И правильно сегодня здесь прозвучало, что надо не очень-то обольщаться тем, что в Китае строят якобы коммунизм. Александр Иванович четко сказал, что буржуазный момент там присутствует наверняка. И то, что китайцы

вытворяют в Сибири, я как сибиряк скажу, это очень опасная вещь, когда скоро от русского духа там вряд ли что-то останется. И здесь союзники-то кто наши?

В настоящее время, хотел бы обратить ваше внимание, у нас появляются такие мощные, даже с первого захода, люди. Вы, наверное, знаете такого человека, Шевченко Максима Леонардовича. Мне он лично очень понравился, когда он вёл полемику со Сванидзе. Помните, резкая такая полемика. Но с этого момента у него резко авторитет пошел вверх. Недавно он у нас был, выступал. У него прозвучала такая мысль, что с течением времени роль партии будет снижаться, а, может быть, потом и совсем уйдёт в прошлое.

Я попытался ему задать вопрос, ведь он у нас не последний человек в этом вопросе. Я спросил: «Что он имеет виду?». Он категорически отказался отвечать. Недавно мы сняли материал с интернета. Разрешите этот материал передать в президиум. Имейте в виду на будущее, относиться к этому человеку, к этой личности нужно осторожно. Он не случайно в коммунисты не собирается вступать. Он где-то сказал, что был около года в комсомоле, но и то разочаровался в комсомоле. Если уж в таких направлениях жизни нашего общества разочаровался, значит, мы вряд ли что-то перспективное сможем от него иметь.

Далее. Насчёт комсомола, насчёт молодёжи говорилось предшествующим выступающим. Правда, он несколько пессимистично на молодёжь посмотрел. Но я скажу, что мы постоянно работали, во всяком случае около 15 лет, по этому вопросу, причем, очень серьезно. Мы возьмем этого человека, вырастим, в теоретическом вопросе подготовим, потом раз, и он уходит от нас. Вот так! Такое у нас недавно получилось. А то вообще стали групповые уходы.

В чём дело? К нему с большим вниманием относились, его на высокие должности рекомендовали. Но получалось так, что мы опять должны с кого-то начинать. И вот эти моменты не совсем, конечно, нами представляются. В чем же причина? И мы должны, видимо, все об этом подумать. Это очень сложный вопрос – работа с молодёжью.

Далее. Проблема партийности, это принципиальный вопрос. Это принцип, который оценивает качество человека. Если мы в партийности будем просто сквозь пальцы смотреть, то мы не сможем подготовить или обеспечить качественно партийную учёбу.

И, наконец, пожалуй, самый слабый вопрос на нашем Съезде был, это вопрос о церкви. Давайте мы, наконец, серьезно посмотрим на этот вопрос. Выступает у нас какой-то Петр святейший в нашем регионе, и очень просто, однопорядково ставит марксизм, фашизм и сатанизм. Понятно? Возьмем Святейшего Кирилла. Что-нибудь, когда-нибудь он хорошего сказал о Коммунистической партии? Никогда!

Я обращаюсь к Центральному Комитету, что нам нужны какие-то усилия специально для того, чтобы совершенствовать эту работу.

И еще один момент. Кстати, очень интересный момент, который сегодня, по моему, не звучал. Мы много внимания уделяем работе с литераторами, писателями, поэтами, наработки здесь хорошие. Мы очень много сейчас работаем по творчеству Алексея Фатьянова.

Издали шесть книг под рубрикой: «Наша Родина – СССР». Здесь мы пропагандируем творчество советских поэтов и композиторов. А вот эта книга нашего местного писателя – «Философия крутых ступеней или же детство и юность Насти Чугуновой». Еще раз хочу вернуться к проблеме работы с молодёжью. Это как раз то произведение, если его инсценировать, то мы, наконец-то, получим что-то современное, существенное, из чего состоит судьба нашей молодёжи.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Слово предоставляется Нихаеву Сергею Александровичу, Московская область.

НИХАЕВ С.А.

Товарищи! Я хотел бы остановиться на двух практических моментах в деятельности РУСО, не на научной части, не на пропагандистской части, а на практической деятельности.

У меня есть к Резолюции два предложения, я хочу их озвучить, вернее, прокомментировать, а сами предложения отдать в редакционную комиссию в письменном виде.

Первое предложение - создать коллективные совместные по формированию институтов и инструментов работы по гармоничному развитию социально-хозяйственных систем: государства, регионов, отраслей промышленности.

Первое – методологические основы управления развитием.

Второе – это социальная экспертиза.

Третье – социальный заказчик.

Четвертое – типологизация регионов.

Это институты, которые необходимо внедрять в России, потому что таковых сейчас нет. Методологические основы заменяют Закон о стратегическом планировании в Российской Федерации, который не работает. Института специальной экспертизы нет, все практически мероприятия, важные для государства, которые применяются, они подлежат социальной экспертизе, поэтому мы и имеем такие законы, которые принимаются.

Социальный заказчик – этот институт утрачен в Российской Федерации.

Типологизация регионов, важно вернуться к объективным основам развития отрасли.

Роль РУСО. Это такая координация методологической научной разработки этих основ. С другой стороны, это использование в своих разработках уже тех основ, которые положены, это то, о чем я говорил. Какие-то разработки здесь уже есть, и мы в своих проектах практически все эти разработки используем.

Отдельно я бы хотел сказать о том, что на самом деле эти инструменты есть и их можно на сегодняшний день потихоньку продвигать на уровне Государственной Думы, в регионах, используя их при реализации стратегических проектов.

Сегодня много говорилось о документах, которые принимаются, но мы сами как бы виноваты в том, что такие документы принимаются. У нас есть уже опыт такой методологической экспертизы основ документов, которые вырабатываются в нашей стране, в том числе, например, майских указов. То есть, мы с учёными показали, что на самом деле даже в своей постановке задач они нереализуемы и бессмысленны.

Поэтому у меня предложение такое. Поскольку у нас есть возможность получать какие-то документы, то не потом их анализировать, когда они уже приняты, а на уровне, когда проект предлагается, тогда проводить методологическую, смысловую, понятийную экспертизу, и ее предлагать обществу, эту экспертизу.

И РУСО могло бы стать таким инструментом, которое такие вещи предложило бы.

Плюс, еще несколько человек говорили об информационных инструментах. Вот эти документы, которые можно готовить, смысловые, аналитические документы, их можно в разной форме, и в форме научных статей, в форме каких-то комментариев, в форме художественных фильмов, их предлагать уже сейчас. И та же самая КПРФ могла бы использовать сегодня не свои институты для экспертизы, а более широко научные сообщества. То есть, то, что мы делаем, например, те же методологические основы, это практически работа 25 государственных институтов.

Когда вы, например, говорите о пенсионной «реформе», о своем мнении, о партийном мнении, а важно мнение более широкого научного сообщества, что научное сообщество считает вот так. И вот здесь есть какая-то научная основа анализа тех или иных принимаемых или планируемых к принятию решений.

И второе мое предложение по поводу принятия итогового документа. Как бы на самом деле лучше воспитание, лучше консолидация, она достигается в деятельной сфере, когда мы делаем какое-то дело. И мое предложение такое, чтобы в рамках комитета экономики, где мы с Игорем Михайловичем взаимодействуем, создать какие-то проекты программы совместной, которые и предложить.

И роль РУСО здесь также понятна. Да, методологическое, научное обоснование этих программ. И тогда пойдет их продвижение. Опять же не предлагать, не критиковать и не говорить, как все плохо, а на самом деле практически предлагать вещи, которые можно было бы реализовать. И использовать тогда региональные отделения для продвижения этих документов, проектов и программ, и наши научные возможности для разработки.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Товарищи, у нас здесь такая необычная ситуация сложилась. В работе нашего съезда участвует Афанасьев Вадим Николаевич. Он написал заявление в Президиум, обращается к съезду с просьбой принять его в члены РУСО. У него высшее образование, диплом Академии МИДа. Его рекомендует генерал Соболев.

Есть ли возражения? Нет.

Прошу голосовать. Кто против? Нет. Воздержался? Нет.

Решение принимается.

Товарищи! Теперь я передаю слово Дмитрию Георгиевичу для ответа на вопросы.

НОВИКОВ Д.Г.

Уважаемые товарищи!

Спасибо всем за интересный, содержательный разговор, который состоялся, вопреки всем нарушениям регламента, потому что благодаря нарушениям, в том числе, Иван Игнатьевич дал возможность высказаться. Наверное, это правильно, так как съезды проходят не так уж и часто.

В президиум поступил ряд записок, некоторые из них адресованы мне непосредственно, на которые хочу ответить.

Вопрос первый. Пономарёв, Ижевск. Вопрос о том, в какой мере в партийном руководстве осознают тот факт, что новое поколение партии не имеет даже того минимального марксистско-ленинского основания, которое имелось у населения в советское время, благодаря системе агитации и пропаганды.

Этот же автор задал еще один вопрос, поэтому часть ответа я перенесу ответ на тот второй вопрос из его записки.

А сейчас хочу рассмотреть эту проблему в связке с еще другими вопросами, также прозвучавшими.

В частности, начну с вопроса Анатолия Ильича Евсеева относительно того, как нам относиться к китайской модели, как нам относиться к социализму с китайской спецификой. Что это? Новое слово в марксизме или это строительство капитализма под социалистическими лозунгами?

Надо сказать о том, что в отличие от советской истории, от биографии советской страны, в которой был эпизод явного сбега вперед, очень сильного сбега вперед, связанного с Хрущёвым, китайцы никогда этим не грешили. Они до сих пор называют себя страной развивающейся, притом, что они выходят уже по многим позициям на передовые параметры в мире. Даже в освоении космоса достигли больших высот, о чем стоит напомнить в связи со вчерашним Днём космонавтики. Но они до сих пор называют себя, упорно и настойчиво развивающейся страной, которой только еще предстоит решить цели двух столетий, как они это себе сформулировали.

Первая цель – в начале 20-х годов, к 100-летию партии ликвидировать бедность, как массовое явление в стране, а к середине века, к 100-летней годовщине создания

Китайской Народной Республике построить средне зажиточное, развитое демократическое, социалистическое общество. Вот как они это формулируют.

И если мы исходим из того, что они находятся на этой стадии, на стадии развивающегося общества, где социализм еще не построен, то элементы капиталистического развития в этом случае неизбежно будут использоваться в экономическом развитии.

Другое дело, вот этот «дракон капитализма», который сегодня коммунисты китайские вынуждены использовать в своем развитии, какую роль он сыграет в итоге, удастся его обуздать, удастся его удержать в определенных рамках или это создаст серьезные сложности в развитии страны? Оба варианта равновозможны. И многие китайские коммунисты это понимают.

Именно поэтому они в последнее время усиливают идеологическую работу. С приходом Си Цзиньпина, например, штат Института марксизма, который действует в структуре Академии общественных наук Китая, был увеличен в три раза, а вообще-то институтов марксизма у них по стране 1300. Они действуют в каждом крупном университете. И это позволяет проводить на очень серьезном уровне самые солидные, в том числе и международные научные и научно-практические конференции. Они, в частности, продолжают до сих пор тщательно и скрупулезно изучать опыт Советского Союза, в том числе и опыт его поражения.

В этом отношении (к Шахназарову можно по-разному относиться) он недавно высказал очень интересную идею, связанную с тем, что нам-то, в нашей стране, в России нужно иметь Институт Советского Союза, который бы исследовал подробно историю, экономику и всё, что связано с этой великой нашей Державой.

Поэтому с Китаем всё так, это живой процесс, это диалектика жизни, диалектика политических, социально-экономических процессов.

Прозвучал целый ряд вопросов относительно того, как нам стоит готовиться к юбилеям Ленина и Сталина.

Что, действительно, делать? Хороший торжественный вечер провести, с хорошей концертной программой? Естественно, не запрещается почтить память этих людей и таким способом. Но в этой связи есть, конечно, главная задача, это задача связана с актуализацией ленинского и сталинского наследия, теоретического наследия и практического наследия.

И в этом отношении первое, на мой взгляд, нам нужно настойчиво напоминать о том, что марксизм-ленинизм – это наука. И это главное! А если это наука, то ее выводы не устаревают. Если это наука фундаментальная, да, ее и в этом случае можно и нужно развивать, но фундаментальные открытия актуальны всегда.

И в своем докладе на последнем пленуме Центрального Комитета я конкретный пример по этому поводу привел. Это пример, связанный с идеей Маркса об относительном и абсолютном обнищании трудящихся масс при капитализме. Ведь был такой момент, когда казалось, что это устаревшая позиция в марксизме. Почему? Потому, что рос уровень жизни трудящихся на Западе. Но только сейчас, уже на практике окунувшись по-настоящему в ситуацию, мы понимаем, что это не благодаря развитию капитализма, а благодаря необходимости конкурировать с социализмом. Только поэтому капитал под давлением пошел на эти уступки трудящимся и под давлением борьбы этих трудящихся, активной и настойчивой.

Вот эти два фактора, пример Советского Союза и внутренняя борьба организованных трудящихся масс вместе со своими партиями во главе этого движения позволили этого добиться. Как только эти факторы, в одном случае, не стало их, в другом случае, они ослабли, то сразу же мы видим, что закон Маркса об абсолютном и относительном обнищании трудящихся в полной мере работает в этой капиталистической системе.

Второй момент. Конечно, марксизм-ленинизм, как наука, как идеология должен быть достоянием как можно большего числа людей. И в этом отношении, я надеюсь, мы все поработаем над выполнением решений (октябрьского, 2014 года) пленума ЦК. Я благодарен, что этот пленум вспоминали сегодня с этой трибуны. Он был посвящён работе партии в пролетарской среде. И наша важнейшая задача, не только партии, я думаю, но и, конечно, тех, кто в объединение РУСО входит, настойчиво вносить пролетарское, классовое сознание в умы трудящихся, чтобы они четко осознавали свои классовые интересы.

Третий момент. Схемы антисоветизма, конечно, меняются. Мы помним, как раскручивался маховик антикоммунистической пропаганды в так называемое перестроечное время. Сначала актуализировали всю ту критику Сталина, которая возникала на разных этапах. Он был главной мишенью. Ему противопоставляли, что, вот, мол, негодяи, «красные маршалы» Гражданской войны, он их всех репрессировал.

Прошли даже не годы, можно сказать, что месяцы по историческим меркам, как уже и «красные маршалы» оказались негодьями, которые подавляли восстания крестьян и так далее.

Ну, а когда все эти пропагандистские вопросы были решены, добрались и до Ленина.

Так интересно случилось, что наша с вами борьба, а самое главное, реальный ход исторических событий и то, что трудящиеся могут видеть проблемы сегодняшней России и то, как развивался Советский Союз, заставили убедить многих, большинство в нашей стране, что сталинская эпоха – это эпоха самого выдающегося взлёта в истории нашего отечества.

Что делать в этом случае буржуазной пропаганде? А они в этом случае пытаются к сталинскому наследию многие примазаться. И сегодня они проводят новую спецоперацию – идеологическую и пропагандистскую. Они говорят, что Сталин молодец, государственный, он отказался от лжи и клео наследия этих революционеров во главе с Лениным, а вот Ленин – он разрушитель, он разрушил империю, хотя забывают, что империя пала в начале 1917 года, а Ленин пришел к власти в конце 1917 года. А при тех спрессованных событиях это был большой срок, вообще-то говоря.

Поэтому против этой спецоперации нам предстоит основательно против нее поработать. И юбилеи – ленинский и сталинский – дают хорошую основу. Мы должны настойчиво соединять эти две фигуры, и модернизацию социалистическую настойчиво развивать ленинско-сталинской, и напоминать о том, что Сталин, вообще говоря, настойчиво всегда говорил о том, что он лишь ученик Ленина. Эта позиция должна нами жестко фиксироваться. Я уверен, что результат пропагандистский необходим и будет.

И, конечно, нам, готовясь к этим датам, нужно очень внимательно работать с нашими союзниками. В докладе Иван Игнатьевич охватил многие вопросы, но не мог подробно, как и я, сказать, допустим, о новом объединении историков, недавно появившемся объединении КЛИО (Клуб левых историков и обществоведов). Действительно люди делают очень большую и важную работу, мы сотрудничаем, в том числе и на площадке телеканала «Красная Линия» при подготовке важных исторических программ.

Вопрос, заданный Анатолием Ильичем относительно того, как нам все-таки оценивать? Это внешнее управление Запада над Россией – сегодняшняя ситуация? Или это конфронтация Запада и России?

Понимаете, последний (мартовский) пленум Центрального Комитета КПРФ потому и был нужен, что нужно было, в том числе, на этот вопрос попробовать ответить. Вспомните, какая тема была: «Защита социально-экономических прав трудящихся – важнейшее условие защиты целостности страны и ее национальных интересов». Мы ни разу еще пленума по такому вопросу не проводили. Мы ни разу эти

две проблемы в связке еще не рассматривали. Хотя то, что касается защиты прав трудящихся, постоянно эта тема в пользовании партии. То, что касается национальной безопасности, постоянно эта тема в фокусе внимания партии. Но в такой взаимозависимости мы рассматривали первый раз. И я прошу, кто еще, может быть, не имел возможности и времени познакомиться внимательно с материалами этого пленума, это сделать.

Доказательством того, что нынешняя социально-экономическая система во многом компрадорская более чем достаточно, эпизод с Дерипаской этим-то и интересен, что он подтверждает компрадорский характер существующей российской олигархии и российского крупного капитала. Человек передает бизнес англосаксам, Зюганов заявляет об этом с трибуны Государственной Думы, выполняя, вообще говоря, свою обязанность политическую, призывая дать этому политическую оценку, а, если потребуется, и правовую, называет это афёрой, которая требует расследования, и вместо того, чтобы согласиться с лидером крупнейшей оппозиционной партии, пытается устроить судебное преследование.

Ну, а вообще говоря, это решение Дерипаски, чтобы защитить себя от санкции, с ним всё понятно, это наглядный пример компрадорства. Но что, российские власти воспрепятствовали как-то этой спецоперации? Да, нет. Российские власти, говоря о том, что Запад на нас давит санкциями, как-то решили проблему сильной зависимости российской экономики от иностранного капитала? Да пока не чувствуется. У нас продолжают закрытия промышленных предприятий до сих пор. Может быть, Россия вырвалась из долларовой зависимости? Решила эту проблему? Этот вопрос тоже не решен, и по-серьезному не решается и т.д.

Всё дело в характере российского капитала. Это капитал компрадорский. И одновременно это капитал олигархический. Россия настолько великая и богатая страна, что вот тот грабёж общенационального некогда достояния позволил сформироваться здесь весьма и весьма крупному капиталу. И у этого крупного капитала со временем появились зубы. У него появились некоторые интересы на международной арене. И в этом отношении Россия скромно, робко, но пытается участвовать в современном переделе мира. Так что здесь есть и компрадорские характеристики, и вот эти характеристики, которые связаны с некоторыми амбициями части российского капитала, что в политологии сегодня и получает название в той части, которая выливается в политическую борьбу этих олигархических групп, в борьбу кремлёвских башен. И об этом тоже на пленуме было заявлено. Эта специфика российского капитализма сегодня позволяет нам говорить о том, что присутствует, таким образом, и тот фактор, и другой фактор.

И наконец, я обещал вернуться ко второму вопросу, поступившему от ижевского делегата. Как партия планирует организовывать и развивать теоретическую подготовку кадров? В общем-то Александр Васильевич Грехов и другие этой темы тоже касались.

Очень коротко. Первое. Общий подход, который у партии давно сложился. У нас есть система партийно-политической учёбы. Мы считаем, что в сентябре начинается учебный год. А в мае-июне он завершается. Каждый год Президиум Центрального Комитета утверждает соответствующие рекомендации, планы литературы, которые призваны помочь на местах эту учебу организовать. Непосредственно и лично за подготовку этих материалов отвечает Станислав Эдуардович Аниховский, который здесь присутствует. И мы настаиваем на том, чтобы наши товарищи на местах тщательно эти рекомендации выполняли, им следовали, их использовали, тем более, что в последние годы появились новые уникальные возможности. У нас выросло количество материалов и в содержательном смысле, и в таком, как теперь модно говорить, в мультимедийном отношении. У нас теперь такое количество материалов выдает «Красная Линия», который можно использовать в

партийно-политической учебе и разнообразить формы, что можно нам где-то даже самим себе здесь позавидовать, тому, как быстро этот рывок осуществлен.

Второй момент. Есть передовой опыт учёбы на местах. Он есть в Омске, он есть в Орле, он есть в целом ряде других регионов. Мы периодически к нему возвращаемся, будем его пропагандировать и дальше. И если у вас такой опыт (а многие крупницы опыта сегодня здесь были озвучены), то мы бы хотели, чтобы это стало нашим общим партийным достоянием, а не только достоянием отдельных регионов.

Но и, наконец, понимаем ли мы опасность этого идеологического наступления противников, недостатков в подготовке кадров, теоретической подготовке, как здесь в записке сказано?

Абсолютно правильная постановка вопроса. Хорошо понимаем. Именно поэтому партия пошла на специальные затраты в том числе, создав Центр политической учёбы и проучив в этом центре уже более тысячи человек. Недавно помогли, в том числе, и провести поток специально для наших братских партий, входящих в состав СКП-КПСС. Будем настойчиво продолжать эту работу и дальше.

И в заключение, может быть, пару ремарок.

Первое. Виктор Иванович Катков, очень интересное выступление, много полезного, любопытного, но я прошу не спешить с заявлениями о том, что Компартии нет на Украине. Во-первых, товарищи продолжают бороться в очень сложных условиях. В этих условиях нам нужно их поддержать. Здесь, в закрытом как бы режиме, мы можем критиковать и должны критиковать их за их ошибки, анализировать эти ошибки, чтобы их не повторить. Но как только мы оказываемся где-то во внешней среде, мы должны делать всё, чтобы Петра Николаевича Симоненко и их команду поддержать. Они проводят и пленум Центрального Комитета, у них продолжает работать сайт, у них оживление есть в целом ряде региональных отделений и сейчас после бандеровского переворота, который случился. Идёт сложная, напряженная, кропотливая работа по восстановлению дееспособности структур, в том числе, и обратите внимание, если кто-то будет говорить, что коммунистов запретили на Украине, это неправда, там суд первой инстанции соответствующее решение принял, но сейчас идут апелляционные обжалования. Это решение в силу не вступило. Из этого и нужно исходить. Поэтому коммунисты продолжают свою работу.

Наконец, мы на последнем пленуме затронули тему широкого народного фронта. По этой теме уже после пленума появилась специальная публикация Геннадия Андреевича Зюганова, прошу обратить на нее внимание. Мы будем настойчиво вести работу по объединению сил. У нас устойчивый круг союзников, они здесь сегодня выступали. И Геннадий Матвеевич выступал, и Виктор Иванович Соболев выступал, и можно назвать комсомол и женщин наших – Всероссийское женское движение «Надежда России» - и целый ряд других организаций.

Есть организации, которые нам предстоит еще сделать своими союзниками. Через сложную, долгую, кропотливую работу мы будем решать эту задачу и мы рассматриваем (хочу обратить внимание) народный фронт не как верхушечное объединение людей, которые представляя как будто бы разные мелкие или более крупные организации, здесь, в Москве, собираются за круглым столом. Такие круглые столы нужны, но прежде всего мы будем рассматривать народный фронт как широкое объединение, массовое трудящихся, представителей разных социальных слоев, которые страдают от проводимой политики. Только в этом случае мы реализуем наши с вами задачи.

Спасибо. (Аплодисменты).

НИКИТЧУК И.И.

Спасибо, Дмитрий Георгиевич.

Уважаемые товарищи, у меня тоже есть несколько вопросов. Один из них. Ряд региональных организаций РУСО потеряли статус юрлица. На ваш взгляд, стоит ли прилагать усилия по восстановлению этого статуса?

Да, стоит, потому что это дает вам возможности и обращаться во властные структуры, и предлагать свои кандидатуры во властные структуры, в общественные организации. Поэтому стоит. Но проблема возникла в связи с тем, что РУСО в целом было лишено юрлица. Мы это дело восстановили, и поэтому у вас нет никаких проблем для восстановления юрлица для региональных организаций.

Следующий вопрос. «Члены региональных отделений РУСО не всегда имеют удостоверение установленной формы».

Товарищи, нет никакой проблемы. Обращайтесь к нам, обращайтесь к Николаю Андреевичу или ко мне, как удобно. У нас нет дефицита членских взносов. Конечно, член РУСО должен иметь установленного формата, формы удостоверение.

Есть одно предложение от Гришукова Владимира Витальевича. Он предлагает создать Международную организацию ученых.

Мы этот интеграл как бы по частям пытаемся решить. Мы сейчас пытаемся решить вопрос в плане объединения ученых социалистической ориентации на территории СНГ. Кое-какое продвижение есть, мы эту проблему обсуждали на заседании СКП КПСС. Я думаю, что эту проблему мы сможем решить.

Что касается международной организации, то этот следующий шаг, он, наверное, не такой простой.

Товарищи! Переходим к принятию наших документов – это Постановление, Обращение и Письмо Генеральному секретарю в связи с тревогой о возрождении фашизма.

У вас эти документы есть в папках, думаю, что вы с ними знакомы.

Слово предоставляется председателю редакционной комиссии Игорю Михайловичу Братищеву.

БРАТИЩЕВ И.М.

Уважаемые товарищи!

Есть предложение, которое нам облегчит жизнь. Проголосовать за каждый документ в отдельности, но проголосовать каждый документ за основу. Это первое.

Второе. Дать возможность Президиуму РУСО после получения стенограммы нашей работы все ваши предложения, все ваши рекомендации изучить, обобщить и постараться включить в эти документы. По крайней мере, в первый документ, наиболее важный для нас, это Постановление IX съезда РУСО.

По одному пункту этого Постановления мы должны проголосовать сейчас, то есть, мы проголосуем по одному из пунктов Постановления, а потом проголосуем за основу – принять вот это Постановление.

Есть ли у вас возражения против такой методики нашей работы.

НИКИТЧУК И.И.

Согласились? – Согласились.

Товарищи, в ходе выступлений поступило предложение оценить работу Центрального совета – удовлетворительно.

Есть ли другие предложения? Нет.

Тогда давайте проголосуем.

Кто против? Нет. Воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Тогда второе предложение.

Кто за то, чтобы Постановление съезда принять за основу, прошу проголосовать. Прошу опустить.

Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Товарищи, договорились о том, что после изучения стенограммы всех ваших выступлений, всех ваших предложений, Президиум РУСО внесет соответствующие редакционные поправки.

Есть ли возражения против такой схемы? Нет возражений.

Тогда с этой поправкой можно проголосовать за Постановление в целом, если вы не возражаете.

Прошу проголосовать. Кто против? Воздержался? Нет.

Постановление принято.

БРАТИЩЕВ И. М.

Теперь по двум нашим документам. Во-первых, это наше короткое Заявление. Я также по этой же методике предлагаю проголосовать за него, за основу.

НИКИТЧУК И.И.

Нет возражений проголосовать за основу? Нет.

Прошу проголосовать. Кто против? Воздержался?

Принимается.

И то же самое предложение, мы посмотрим стенограмму и внесем поправки в это Обращение, если таковые будут в стенограмме найдены.

Предлагается проголосовать в целом, если вы не против.

Кто за? Против? Воздержался?

Принимается.

БРАТИЩЕВ И.М.

И, наконец, третий документ.

Речь идёт о нашем Обращении к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций об опасности возрождающегося фашизма.

То же самое, предлагается такой же формат голосования.

НИКИТЧУК И.И.

В этот документ предлагаются редакционные правки, они поступили в письменном виде, мы их внесем.

БРАТИЩЕВ И.М.

Там предлагаются небольшие правки.

НИКИТЧУК И.И.

Товарищи, давайте проголосуем.

Кто за то, чтобы документ принять за основу? Прошу опустить.

Кто против? Воздержался?

Принято.

С учетом поступивших правок, давайте проголосуем в целом по этому документу. Прошу проголосовать.

Кто против? Воздержался?

Принято.

Товарищи! Таким образом, мы первую часть повестки дня нашего съезда рассмотрели.

Приступаем к выборам Центрального совета.

Уважаемые товарищи делегаты!

Предлагается избрать Центральный совет РУСО в количестве 78 человек.

Вы понимаете, мы здесь связаны с предложениями региональных организаций, это, с одной стороны.

С другой стороны, это должен быть орган достаточно солидного состава, чтобы мы могли на пленумах рассматривать вопросы капитально, серьезно, со всей глубиной. Поэтому цифра 78, она не самая страшная. Прошлый состав Центрального совета РУСО был почти 90 человек, сегодня мы его подсократили.

Будут ли возражения против количественного состава?

Давайте проголосуем. Кто против? Воздержался?

Принимается.

Итак, переходим к персональному составу Центрального совета.

Предлагаются в состав Центрального совета РУСО следующие товарищи:

(Зачитывается список кандидатов в состав Центрального совета РУСО).

(Список прилагается).

Против названных товарищей есть ли какие-то возражения? Нет.

Я объясню, почему такой состав.

Мы сталкиваемся с проблемой созыва, проведения пленумов, поэтому включили в состав Центрального совета большее количество людей из близлежащих областей, Москвы и Московской области, в основном.

Что касается регионов, то мы, по сути дела, охватили всю территорию, начиная с Владивостока. Но, вот, от Калининграда можно было бы добавить. Об этом можно будет подумать, хотя мы 78 человек уже утвердили, возвращаться не будем.

Таким образом, мы всегда можем созвать пленум в любое время, обеспечив кворум для проведения пленума. Вот такая наша логика подбора кандидатов в состав Центрального совета.

Товарищи, как будем голосовать? По списку?

Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Кто за то, чтобы названных товарищей включить в состав Центрального совета РУСО, прошу проголосовать. Прошу опустить.

Кто против? Воздержался?

Принимается.

Центральный совет избран.

Поздравляю товарищей, которых мы избрали в Центральный совет. Пожелаем им успехов в работе. (Аплодисменты).

Товарищи! Контрольно-ревизионная комиссия.

Мы предлагаем (и Президиум рассматривал этот вопрос) в состав данной комиссии избрать трех человек. У нас особенно нечего делать в плане ревизии, кроме Устава и каких-то копеек, поэтому необходимости большого состава контрольно-ревизионной комиссии нет, в этом нет смысла.

Предлагается в состав данной комиссии избрать три человека.

Есть ли возражения? Нет.

Прошу проголосовать. Кто за? Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Конкретно предлагаются следующие товарищи:

Попович Василий Андреевич;

Акимов Александр Дмитриевич, чтобы была преемственность, как он говорил, выступая;

Миронов Анатолий Степанович.

Голосуем списком? Нет возражений?

Кто за то, чтобы избрать в комиссию названных товарищей, прошу проголосовать.

Кто против? Нет. Воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Товарищи, таким образом, IX съезд РУСО свою работу заканчивает, но не заканчивает работу Центральный совет, вновь избранный, и избранные члены контрольно-ревизионной комиссии.

Товарищи, мне бы хотелось буквально два слова сказать.

Во-первых, я хочу поблагодарить всех делегатов за активную работу, за то, что вы сделали в своих региональных организациях. Наблюдается, честно скажу, повышение активности РУСО, и это радует. Какие бы мы новые структуры ни создавали, но, если мы не достучимся с вами вместе до простого человека, до

труженика, до человека с мозгами, чтобы он уяснил себе, что только в борьбе, только вместе мы сможем справиться с этой сворой, которая уселась на шею российского народа.

Вот в этом состоит наша главная с вами задача. Я думаю, что решить ее нам под силу, иначе просто нельзя, иначе говорить о каких-то перспективах бесполезно.

Правильно говорили, что идея, овладевшая массами, становится материальной силой. Вот это нужно нам с вами решить.

Еще раз всем огромное спасибо за столь активное участие в работе IX съезда РУСО!

Россия, труд, народовластие, социализм!
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«РОССИЙСКИЕ УЧЁНЫЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ»

СТЕНОГРАММА

I-го организационного пленума Центрального совета
Общероссийской общественной организации
«Российские учёные социалистической ориентации»
Научно-методический центр ЦК профсоюза
работников АПК, город Московский
13 апреля 2019 года.

Повестка дня:
Избрание руководящих органов РУСО

Москва – 2019 г.

СТЕНОГРАММА

I-го организационного пленума Центрального совета
Общероссийской общественной организации
«Российские учёные социалистической ориентации»
13 апреля 2016 года.

Пленум открывает заместитель Председателя Центрального Комитета Компартии Российской Федерации, Секретарь Центрального Комитета партии Новиков Дмитрий Георгиевич

НОВИКОВ Д.Г.

Уважаемые товарищи, есть предложение открыть работу I-го организационного пленума Центрального совета РУСО.

Есть ли другие предложения? – Нет. Нет возражений? - Нет.

Тогда считаем работу пленума открытой.

Уважаемые товарищи, друзья!

Конечно, Центральный Комитет нашей партии очень внимательно следит за работой Центрального совета РУСО, старается помогать там, где это требуется. Мы делегируем свои очень такие надежные кадры для работы в Центральном совете. Сегодня не зря здесь вспоминали два имени, их нельзя было не вспомнить. Это Иван Павлович Осадчий, который стоял у истоков создания организации. Это Виктор Степанович Шевелуха, который подхватил эту эстафету.

И следующим, кто стал руководить работой Центрального совета РУСО и всей организацией, стал Иван Игнатьевич Никитчук. По моей оценке, по моему мнению, он переживает за дело, болеет за дело, старается, чтобы работа Центрального совета РУСО велась на систематической основе, чтобы план работы включал серьезные, солидные мероприятия, умело в Центральном Комитете под многие эти мероприятия выбивает необходимое финансирование.

Считаю, что он в состоянии продолжить работу и в интеллектуальном смысле, и физическом отношении, а самое главное, исходя из того авторитета, который он имеет в организации.

Поэтому другой кандидатуры у меня не будет. Я вношу на рассмотрение уважаемого Центрального совета РУСО кандидатуру Никитчука Ивана Игнатьевича.

Есть ли другие кандидатуры у товарищей?

(Из зала реплики: Нет).

Спасибо за это общее понимание.

Кто за то, чтобы проголосовать за Никитчука Ивана Игнатьевича, прошу поднять либо руки, либо еще оставшиеся у вас в руках мандаты. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Иван Игнатьевич поздравить только можно. Единогласно.

(Аплодисменты).

Прошу Ивана Игнатьевича вести дальше пленум Центрального совета РУСО, а также и открыть работу затем организационного пленума центральной контрольно-ревизионной комиссии.

НИКИТЧУК И.И.

Уважаемые товарищи, большое спасибо за поддержку. Постараюсь оправдать ваше доверие своей работой.

Сейчас нам надо с вами решить следующую задачу.

Избрать Президиум РУСО.

Предлагается избрать Президиум в количестве 21 человека.

Кто за количественный состав Президиума, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Персонально:

(Зачитывает список членов Президиума)

Есть какие-то возражения против названных кандидатур?

(Из зала: Согласиться).

Кто за предложенный состав Президиума, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Мы не будем, наверное, нарушать традицию, у нас был председатель Центрального совета РУСО и мы обычно на организационном пленуме утверждали первого заместителя и ученого секретаря.

Предлагается избрать первым заместителем Братищева Игоря Михайловича. Есть возражения? (Из зала: Нет).

Кто за то, чтобы первым заместителем председателем Центрального совета РУСО избрать Братищева Игоря Михайловича, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Учёным секретарем Центрального совета РУСО предлагается избрать Шампарова Николая Андреевича. Вы все его прекрасно знаете.

Будут ли возражения? (Из зала: Нет).

Кто за то, чтобы Шампарова Николая Андреевича избрать учёным секретарем Центрального совета РУСО, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

Наш совместный пленум Центрального совета РУСО и центральной ревизионной комиссии.

Предлагали региональные организации Москвы и Московской области.

Московская областная организация предлагает избрать председателем центральной ревизионной комиссии Миронова Анатолия Степановича.

Есть возражения? (Из зала: Нет).

Кто за избрание председателем центральной ревизионной комиссии Миронова Анатолия Степановича, прошу проголосовать. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Принимается единогласно.

На этом работа нашего I-го организационного пленума завершена.

Еще раз всем огромное спасибо.

* * *